



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА гр.СТАРА ЗАГОРА

№ 2795/2018г.

(при отговор на гражданска полица)

11.04.2019г.



ДО АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ГРАД СТАРА ЗАГОРА

Чрез
ОБЩНСКИ СЪВЕТ
Гурково

ПРОТЕСТ

От Маргарита Димитрова - прокурор при ОП Стара Загора

С правно основание чл. 186 ал.2 вр. с чл.185 от АПК за оспорване на отделни разпоредби на подзаконов нормативен акт – чл. 18 ал.3; чл.22 ал.1 т.1 в частта „...6 месеца“ ; чл. 29 ал.1т.1 от Наредба за настаняване под наем на граждани с доказани жилищни нужди и продажба на общински жилища на техните наематели и на други лица в община Гурково

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

В резултат на извършена проверка, в изпълнение на указания по пр.пр.№ 1495/2018г.-II на Върховна административна прокуратура е установено, че нормите на– чл. 18 ал.3; чл.22 ал.1 т.1 в частта „...6 месеца“ ; чл. 29 ал.1т.1 от Наредба за настаняване под наем на граждани с доказани жилищни нужди и продажба на общински жилища на техните наематели и на други лица в община Гурково са незаконосъобразни.

Горесцитираната наредба на община Гурково е приета на основание чл. 21 ал.2 от ЗМСМА и чл. 45 а от Закона за общинската собственост, с Решение № 176/29.07.2005г. По естеството си Наредбата е нормативен административен акт съгласно чл. 75 ал.1 от АПК, тъй като съдържа административно правни норми, отнася се за неопределен брой адресати и има многократно правно действие. Като в същото време следва да е съобразена с актовете от по-висока степен – каквито се явяват конституцията на РБългария, Закона за общинската собственост.

Съгласно чл.76 ал.3 от АПК, чл.8 от ЗНА и чл.21 ал.2 от ЗМСМА, общинските съвети имат нормотворческа компетентност, но ограничена по териториален и предметен обхват. Общинските съвети приемат нормативни актове - правилници и наредби, с които уреждат обществени отношения с местно значение. Съгласно ал.3 на чл.76 АПК, общинските съвети имат право

да издават нормативни актове, с които да уреждат обществените отношения от местно значение, но съобразно нормативни актове от по-висока степен.

В чл. 18 ал.3 от горесцитираната наредба дава възможност с решение на общинския съвет в резервни жилища да се настаняват кметове, зам.кметове и кметски наместници, които нямат жилище в съответното населено място- за времето през което заемат съответната длъжност. Тази норма не е съобразена с изискванията на чл. 45 от Закона за общинската собственост.С делегиращата норма на чл. 45 а от ЗОС законодателят допуска на местно ниво отношенията, касаещи общински жилища да се регулират с наредба на общинския съвет, но това право е ограничено до неуредените обществени отношения с нормативните актове от по-висока степен. В чл. 45 от ЗОС са регламентирани условията за настаняване и срокът/ не по-дълъг от 2 години/. Уредбата е изчерпателна, тъй като съдържа крайно изброяване и не може да се тълкува разширително. По този начин местният орган е „дописал“ условията, при които могат да се обитават резервни общински жилища, както и е разширил срока по чл. 45 от ЗОС, тъй като един мандат на кмет на община, кмет на район или кметство е 4г./ според чл. 38 ал.2 от ЗМСМА/

В чл. 22 ал.1 т.1 от Наредбата се визира прекратяване на наемни правоотношения при неплащане на наемната цена или консумативните разноси повече от 6 месеца. В чл.46 ал.1 т.1 от ЗОС императивно е посочено, че наемните отношения се прекратяват при неплащане на наемната цена или на консумативните разноси за повече от три месеца. Общински съвет Гурково в нарушение на цитираната разпоредба е приел други срокове за неплащане водещи до прекратяване на наемните правоотношения, а именно повече от шест месеца, като нормата в тази си част се явява незаконосъобразна.

В чл.29 ал.1 от Наредбата са определени условията, на които следва да отговаря купувача при закупуване на общинско жилище. В т.1 на същата разпоредба е предвидено наемателя- купувач да е български гражданин. Това ограничение противоречи на основен принцип залегнат в чл. 26 ал.1 от Конституцията на РБългария, а именно чужденците, които пребивават в Република България, имат всички права и задължения по тази Конституция с изключение на правата и задълженията, за които Конституцията и законите изискват българско гражданство. Според нормата такава рестрикция следва да бъде посочена в Конституцията или закон, като не се посочва друг нормативен акт. От друга страна в ЗОС такава ограничение не е предвидено. Местният орган е наложил ограничение в нарушение на правилата за компетентност , тъй като въпросът е решен в нормативен акт от по-висок ранг.

Предвид изложеното и на основание 186 ал.2 вр. с чл. 185;чл. 16 ал.1 т.3, чл. 146 ал.1 т.1 и т.4 от АПК,

ПРЕДЛАГАМ :

Да отмените като незаконосъобразни нормите на чл. 18 ал.3; чл.22 ал.1 т.1 в частта „...6 месеца“ ; чл. 29 ал.1 т.1 от Наредба за настаняване под наем на граждани с доказани жилищни нужди и продажба на общински жилища на техните наематели и на други лица в община Гурково

ОСОБЕНО ИСКАНЕ: На основание чл. 143 ал.1 и 2 от АПК в случай, че искането бъде уважено, /респ. производството бъде прекратено поради своевременно синхронизиране на атакуваната разпоредба с нормативния акт/, **МОЛЯ**, да възложите направените разноси, представляващи такса за обнародване на съобщение в ДВ по реда на чл. 188 вр. чл. 181 ал.1 от АПК-в размер на 20 лева, за сметка на ответника.

Приложение: 2 бр. протести

ПРОКУРОР В ОП:

(М.Димитрова)

