



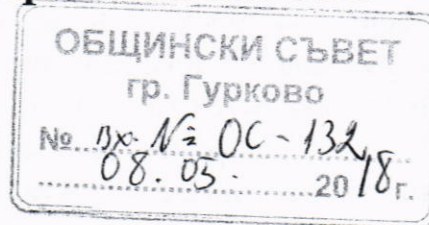
ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА гр.СТАРА ЗАГОРА

680/2018

(при отговор цитирай номера)

02.05.2018 г.



**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ
НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ГУРКОВО**

**ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
СТАРА ЗАГОРА**

ПРОТЕСТ

**от Петя Драганова – прокурор
при Окръжна прокуратура - гр. Стара Загора**

Против: Наредба №1 за осигуряване на обществения ред, поддържане на чистотата, организацията на транспорта и безопасността на движението и опазването на полските имоти на територията на Община Гурково.

На основание чл.186, ал.2, вр. чл.185, вр. чл.16, ал.1 от АПК, вр. с чл.145, ал.6 от ЗСВ

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

На територията на община Гурково действа Наредба № 1 за осигуряване на обществения ред, поддържане на чистотата, организацията на транспорта и безопасността на движението и опазването на полските имоти на територията на Община Гурково /Наредбата / приета с Решение № 435 от 26.06.2014г., на Общински съвет Гурково, изм. с Решение № 21/16.02.2016 на АС Стара Загора.

Общинският съвет е орган на местно самоуправление и решава самостоятелно всички въпроси от местно значение, които законът е предоставил в неговата компетентност, както и други въпроси от местно значение, които не са от изключителната компетентност на други органи – чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА. В изпълнение на предоставените му правомощия, общинският съвет е овластен да приема подзаконовни нормативни актове - Наредби, с които урежда, съобразно нормативни актове от по-висока степен, обществени отношения с местно значение – чл.76, ал.3 от АПК, вр. чл.8 от ЗНА, вр. чл.21, ал.2 от ЗМСМА. Редът за издаване на нормативни административни актове е регламентиран в чл.75-80 от АПК, като в чл.80 от

АПК е предвидено субсидиарно прилагане на ЗНА за неуредените в този раздел въпроси. Съгласно чл.77 от АПК, компетентният орган издава нормативния административен акт, след като обсъди проекта заедно с представените становища, предложения и възражения.

Наредба №1 за осигуряване на обществения ред, поддържане на чистотата, организацията на транспорта и безопасността на движението и опазването на полските имоти на територията на Община Гурково представлява нормативен административен акт по смисъла на чл. 75 от АПК, който съдържа административно правни норми, отнасящи се за неопределен и неограничен брой адресати, и имат многократно правно действие.

Наредбата е приета в изпълнение на законовата делегация на основание чл. 21ал.2 от ЗМСМА от компетентен административен орган – Общински съвет- Гурково, овластен изрично с нормотворчески функции, в предвидената от закона форма.

В този смисъл Наредбата е издадена от компетентен орган в изпълнение на законовите му правомощия.

При проверка на процедурата по приемането на оспорената Наредба се установява незаконосъобразност, тъй като е приета при съществено нарушение на административно производствените правила – чл. 146, т. 3 от АПК – не е спазена процедурата, като не са спазени изискванията на чл.26, ал.2 и чл.28 от ЗНА при приемането ѝ.

Съобразно чл.26, ал.2 от ЗНА (ДВ, бр.46/2007г., в сила от 01.01.2008г.), преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта.

В случая не са представени доказателства за публикуването на проекта, ведно с мотивите, съответно доклада, на интернет страницата на община Гурково преди внасянето на проекта за приемане от компетентния орган и на заинтересованите лица не е предоставен най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта. Своевременното публикуване на проекта за нормативен акт и мотивите цели да осигури реализиране на предоставената от закона възможност заинтересованите лица да се запознаят с тях и реално да упражнят правото си на предложения и становища по проекта. Процедурата по приемане на подзаконовия нормативен акт е разписана императивно в защита на публичния интерес. Императивното изискване за предварително разгласяване на предложението за приемане на нормативен акт и обсъждане с всички заинтересовани страни е предпоставка за обсъждането и приемането на акта. Допуснато е съществено процесуално нарушение, обуславящо отмяна на акт.

При приемане на Наредбата е допуснато и друго съществено нарушение на административно производствените правила, обуславящо отмяната ѝ като незаконосъобразна.

Съгласно чл.28, ал.1 от ЗНА (ДВ, бр.46/2007г.), проектът на нормативен акт заедно с мотивите, съответно доклада към него се внася за обсъждане и приемане от компетентния орган. Според алинея втора на цитираната норма мотивите, съответно докладът, трябва да съдържат причините, които налагат приемането; целите, които се поставят; финансовите и другите средства, необходими за прилагането на новата уредба; очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. В алинея трета е въведена забрана за обсъждане на проекта на нормативен акт, към който не са приложени мотиви или доклад.

В настоящия случай приемането на Наредбата е предшествано от предложение вх.№ ОС-133/19.06.2014г. на председателя на временната комисия, чието съдържание не е съответно на изискванията, регламентирани в чл.28, ал.2 от ЗНА. Към проекта на Наредба няма изготвени други мотиви, които отговарят по съдържание на изискванията на чл.28, ал.2 от ЗНА относно: причините, които налагат приемането на наредбата; целите, които се поставят с приемане на наредбата; финансовите и други средства, необходими за прилагането ѝ; очакваните резултата от прилагането; анализ за съответствие с правото на ЕС. При това положение в съответствие с изискванията на чл.28, ал.3 от АПК компетентния орган не е следвало въобще да обсъжда внесения проект на нормативен акт, към който не са приложени изискуемите се по закон мотиви, съответно доклад.

Изложеното обуславя извода, че при издаването на оспорения подзаконов нормативен акт съществено е нарушена процедурата.

Неспазването на двете императивни по характера си правни норми, съдържащи се в акт от по-висока степен, според правилото на чл. 142 ал.1 от АПК и чл. 15 от ЗНА е съществено.

Предвид гореизложено, Наредба №1 за осигуряване на обществения ред, поддържане на чистотата, организацията на транспорта и безопасността на движението и опазването на полските имоти на територията на Община Гурково се явява незаконосъобразна и като такава следва да бъде отменена.

Ето защо и на основание чл.186, ал.2, вр. чл.185 ал.1 и ал.2, вр. чл.16, ал.1 от АПК, чл. 126, чл. 193, ал. 1 от АПК,чл. 196, вр. с чл. 146 т.3, вр. с чл.145, ал.6 от ЗСВ

ПРЕДЛАГАМ:

Да отмените като незаконосъобразна Наредба №1 за осигуряване на обществения ред, поддържане на чистотата, организацията на транспорта и безопасността на движението и опазването на полските имоти на територията на Община Гурково поради съществено нарушение на административно производствените правила при изработването и приемането ѝ.

Моля, да задължите Общински съвет – Гурково да представи заверено копие от Наредба №1 за осигуряване на обществения ред, поддържане на чистотата, организацията на транспорта и безопасността на движението и опазването на полските имоти на територията на Община Гурково, ведно с цялата административна преписка - предложение и мотиви относно приемане на наредбата, препис-извлечения от протоколите от заседанията на комисиите по внесеното предложение, заверени копия от ВСИЧКИ писмени доказателства, удостоверяващи проведената процедура по чл. 26, чл. 28 от ЗНА и чл. 76 от АПК!

ОСОБЕНО ИСКАНЕ: На основание чл. 143 ал.1 и 2 от АПК в случай, че искането бъде уважено, /респ. производството бъде прекратено поради своевременно синхронизиране , МОЛЯ да възложите направените разноски ,представляващи такса за обнародване на съобщение в ДВ по реда на чл. 188 вр. чл. 181 ал.1 от АПК-в размер на 20 лева, за сметка на ответника.

Приложение: 2бр. преписи от протеста

03.05.2018 г.
Гр.Стара Загора



Катя Драганова /



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ГУРКОВО

гр. Гурково 6199, обл. Ст. Загора, бул. "Княз Ал. Батенберг" 3
ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБС тел.: 04331/ 22-60, 27-27
ФАКС 04331/ 2884, e-mail: obs_gurkovo@mail.bg

Изх. № ОС – 96 /30.03.2017 г.

ДО
ПЕТЯ ДРАГАНОВА
ПРОКУРОР ПРИ ОП – СТАРА ЗАГОРА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДРАГАНОВА,

Относно Ваше писмо № 680 /22.03.2018 г.

I. Приложено изпращаме Ви:

1. Заверено копие на Предложение от Красимир Каменов Гергов с вх. № ОС – 133/ 19.06.2018 г. за приемане на Наредба № 1 за осигуряване на обществения ред в Община Гурково.
2. Заверено копие на Решение № 435/26.06.2014 г. по Протокол 37 на Общински съвет – Гурково.
3. Препис – извлечение на част от Протокол № 37/26.06.2014 г. на Общински съвет – Гурково, касаеща приемането на Наредбата;
4. Заверено копие на становища на постоянните комисии към ОбС – Гурково, проведено на 23.06.2014 г.;
5. Заверено копие от актуална Наредба № 1 за осигуряване на обществения ред в Община Гурково.

II. По искането за предоставяне доказателства за спазването на изискванията на чл.26 от ЗНА при приемането на Наредба № 1 за осигуряване на обществения ред в Община Гурково:

1. На 15.01.2016 г. Община Гурково е сключила договор за изработка на **нов** уеб сайт с изпълнител – „Нетмедиа БГ“ ООД, гр. Стара Загора.
2. Към преписката в Общински съвет – Гурково не е останала разпечатка на страницата на сайта на Община Гурково, касаеща публикуването на Наредба № 1 за осигуряване на обществения ред в Община Гурково.

Съгласно чл.22, ал.1 от ЗМСМА, актовете на Общинския съвет се изпращат на Кмета на Общината и на Областния управител в законовия 7-

дневен срок от приемането им. Също така, приетите актове на Общинския съвет се изпращат и на Районна прокуратура - Казанлък в предвид на правомощията и по осъществяване на общ надзор за законосъобразност на административните актове.

Видно от приложените писма до Областен управител на Област Стара Загора и Районна прокуратура Казанлък - Решение № 435 по Протокол № 37 от 26.06.2014 г. на Общински съвет Гурково е изпратено до двете институции. Няма постъпили заповеди от Областен управител за ново обсъждане или спиране на решението. Не е постъпил и протест от Районна прокуратура – Казанлък. Решението е влязло в сила.

Приложение: съгласно текста.

С УВАЖЕНИЕ,

ИНЖ.НЕЙКО НЕЙКОВ:.....

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС – ГУРКОВО

НН/ИРТ



R ИД PS 6199 000T7X 3 ...и.п.т. прокуратура - Ст. Загора гр. (к.) Ст. Загора (ж.к.) тел.:, удостоверявам, че получих <input type="checkbox"/> писмо <input type="checkbox"/> малък пакет <input type="checkbox"/> колет <input type="checkbox"/> пощ. запис от ПС	ПЪЛНОМОЩНО лв. словом..... на 05.04 2001 г. од. № 3 Подпис на получателя: <i>Иванка Желева</i> Пълномощно № Упълн. лице: <i>Адриана Сидярова</i> Бележки по доставката:	ПЪЛНОМОЩНО Описание в: <input type="checkbox"/> кн. 242 <input type="checkbox"/> вл. 269 <input type="checkbox"/> сг. 724/721 Пореден № Доставка: Проверил: Н-к ПС	ПЪЛНОМОЩНО Име, презиме, фамилия (наименование на юридическото лице) <i>Общински съвет Гурково</i> Бул. (ж.к.) <i>Княз Александър</i> № 3 вх. ап. ме. Област <i>Стара Загора</i> 61199 Гр. (к.) <i>Гурково</i>	Свидетели при отказ да се получи пощенск пратка, запис: 1. (трите имена) адрес: Подпис: 2. (трите имена) адрес: Подпис:
	Потвърждение от ПС на доставяне	Потвърждение от получателя за получаване	Потвърждение от получателя за получаване	Потвърждение от получателя за получаване