



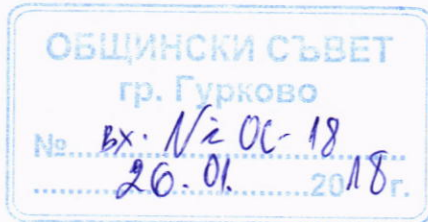
# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА гр.СТАРА ЗАГОРА

№ 128 / 2018 г.

(при отговор цитирай номера)

... 22.01... / 2018 г.



ЧРЕЗ  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ  
ГУРКОВО

ДО  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
СТАРА ЗАГОРА

### ПРОТЕСТ

от Петко Георгиев – прокурор при Окръжна прокуратура – Стара Загора,  
по реда на чл.185 – чл.195 от Административно-процесуален кодекс

### ГОСПОЖИ и ГОСПОДА АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Със свое нарочно за целта писмо-искане от 28.12.2017г., ОП – Стара Загора е изисквала от Общински съвет Гурково заверено копие на действащият към момента Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Гурково, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, включително и решенията на Общински съвет Гурково по приемането му и тези по изменението му през годините. С писмо с изх. № ОС-3/09.01.2018г. на Общински съвет Гурково, е изпратено до ОП – Стара Загора заверено копие на въпросният действащ към момента Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Гурково, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, включително и решенията на Общински съвет Гурково по приемането му и тези по изменението му през годините. Към тези документи е изпратен и проект на предложение на Председателя на Общински съвет Гурково за отмяна на разпоредбата на чл.15 ал.1 т.8 от Правилника, което предложение предстои да бъде разгледано на заседание на Общински съвет Гурково на 25.01.2018г.

ОП – Стара Загора, след получаване на копието на Правилника, е извършила проверка за несъответствие и незаконосъобразност на отделни текстове от него.

Правилника е приет с Решение № 16 по Протокол № 4 на заседание на Общински съвет Гурково от 22.12.2011г. Изменян е и допълван с решения на Общински съвет Гурково приемани през периода 2012г. – 2016г.



При извършената проверка са установени основания за съдебно оспорване законосъобразността на текстовете на чл.15 ал.2 и ал.3, чл.70 ал.2 и чл.128 ал.1 и ал.2 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Гурково, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

Съгласно чл.15 ал.1 от ЗНА общинският правилник като нормативен акт трябва да съответства на нормативните разрешения от по-висока степен, в конкретния случай на оправомощаващи разпоредби на Конституцията на Р.България, на ЗМСМА /Закон за местното самоуправление и местната администрация/. Следователно, в правилника трябва да се третира същите разрешения, само и единствено в рамките на допустимите граници, определени от по-висшия нормативен акт, като детайлизират неговото приложение, като в тази насока е рамката на чл.76 ал.3 от АПК и правилото на чл.8 от ЗНА. По естеството си общинският Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Гурково, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация представлява нормативен административен акт по определението на чл.75 ал.1 от АПК, защото съдържа административно правни норми, отнася се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие, в същия смисъл е и дефиницията на чл.1а от ЗНА. Правилникът е приет на основата на делегацията на по чл.21 ал.3 от ЗМСМА и урежда статут, правомощия, помощни органи на общинския съвет, положение на общинския съветник и т.н. Въведените с него правила са задължителни освен за органа на местна власт, но и за гражданите и юридическите лица по повод осъществяването на визираните властнически функции.

Съгласно така действащите текстове на чл.15 ал.2 и ал.3, чл.70 ал.2 и чл.128 ал.1 и ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Гурково, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация:

„Чл.15 Председателят на общинския съвет:

.....

ал.2 При участие на председателя на общинския съвет в разискванията по даден проект за решение, заседанието се ръководи от общински съветник, определен от председателя, който да го замества до гласуването на проекта или прекратяване на обсъждането.

ал.3 Председателят на общинския съвет, за времето на отсъствието си, определя общински съветник, който да го замества.“

„Чл.70 ал.2 При отсъствие на Председателя, заседанието се води от общински съветник, определен от Председателя на Общинския съвет да го замества.“

„Чл.128 ал.1 Кметът на общината уведомява писмено общинския съвет за времето през което ще е в отпуск или отсъствие по други причини, както и за лицето, което ще го замества през времето на отсъствието му.

ал.2 Председателят на общинския съвет уведомява писмено кмета на общината за времето през което ще е в отпуск или отсъствие по други



причини, както и за определеният от него общински съветник, който ще го замества през времето на отсъствието му.“

Считам, че текстовете на чл.15 ал.2 и ал.3, чл.70 ал.2 и чл.128 ал.1 и ал.2 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Гурково, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация са незаконосъобразни и противоречат на разпоредбите на чл.25 и чл.24 ал.4, както и на тези на чл.39 ал.2 и ал.3 от ЗМСМА.

В разпоредбите на чл.15 ал.2 и ал.3, чл.70 ал.2 и чл.128 ал.2 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Гурково, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, е дадена възможност Председателя на Общински съвет Гурково, сам да избира общински съветник, който да го замества при отсъствието му или в случаите, в които се разисква даден проект с участие на председателя на общинския съвет. Правомощията на председателя на общинския съвет са посочени изчерпателно в чл.25 от ЗМСМА и законодателят не е предвидил разширяването им. В изброените правомощия липсва възможността председателя на общинския съвет сам да избира или определя общински съветник, който да го замества в случаите при предсрочно прекратяване правомощията на председателя, при негово отсъствие, както и при обсъждане на дейността му от общинския съвет. В тези хипотези председателя се замества от избран от общинския съвет заместник председател (ако има такъв) или от избран от общинския съвет общински съветник, съгласно разпоредбите на чл.24 ал.4 от ЗМСМА. Оспорените текстове на чл.15 ал.2 и ал.3, чл.70 ал.2 и чл.128 ал.2 от Правилника предполагат непрозрачен метод на управление и съмнение за целесъобразност за начина по който ще се избира от председателя общинският съветник който ще го замества в това му качество. Такива правомощия има общинският съвет като колективен орган, но не и еднолично неговият председател.

В разпоредбата на чл.128 ал.1 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Гурково, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, е дадена възможност Кмета на общината да уведомява с писмо общинския съвет при негово отсъствие, както и лицето което ще го замества през това време. Съгласно нормата на чл.39 ал.2 от ЗМСМА, кметът на общината, определя със заповед заместник-кмет, който го замества при отсъствието му от общината, а съгласно нормата на чл.39 ал.3 от ЗМСМА – в случаите на ал.2, когато не е издадена заповед от кмета на общината, общинският съвет определя заместник-кмета, който да замества кмета на общината, до неговото завръщане. Законовата норма е изрична, че лицето което ще замества кмета по време на отсъствието му от общината е единствено и само заместник-кмет на общината. Оспореният текст на чл.128 ал.1 от Правилника дава възможност Кмета на община Гурково да определи най-общо лице което да го замества, като от логическото тълкуване на този текст излиза, че това лице не е задължително да бъде заместник-кмет на общината, т.е. всяко едно лице от общинската администрация би могло да бъде определено от кмета на общината за негов заместник по времето му на



отсъствие. Такова разширено правомощие кмета на общината не притежава. Налице е правна непълнота в нормата на чл.128 ал.1 от Правилника.

### Уважаеми Административни съдии,

В посочените по-горе текстове от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Гурково, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация се създават императивни норми влизащи в противоречие с уреденото по смисъла на чл.25, чл.24 ал.4 от ЗМСМА, чл.39 ал.2 и ал.3 от ЗМСМА както и на КРБ /Конституция на Р.България/. С подзаконов нормативен акт е недопустимо да се създават именно такива противоречащи норми на текстове от закона. В този смисъл текстовете на чл.15 ал.2 и ал.3, чл.70 ал.2 и чл.128 ал.1 и ал.2 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Гурково, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, се явяват незаконосъобразни и като такива следва да бъдат отменени от страна на Административен съд Стара Загора.

Ето защо госпожи и господа съдии в Административен съд гр. Стара Загора, с оглед на горните изложени обстоятелства, както и в защита на обществения интерес и правата на гражданите,

Моля на основание чл.193 ал.1 от АПК да постановите нищожност на текстовете на чл.15 ал.2 и ал.3, чл.70 ал.2 и чл.128 ал.2 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Гурково, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, като ги отмените изцяло като такива противоречащи на норми от по-високи по степен нормативни актове, като и да постановите поради неговата непълнота незаконосъобразност на текста на чл.128 ал.1 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Гурково, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

**ПРИЛАГАМ:** Заверено копие на действащият към момента Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Гурково, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация ведно с всички решения по приемането, изменението и допълнението му.

Настоящият протест прилагам в два екземпляра.

**ПРИЛОЖЕНИЕ:** съгласно текста.



**ПРОКУРОР В ОП: /Л.ГЕОРГИЕВ/**