



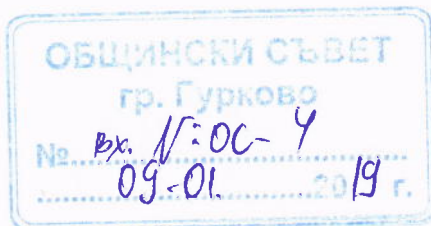
ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА гр.СТАРА ЗАГОРА

№ 2796 / 2018г.

(при отговор цитрай номера)

04 .01. 2019 г.



**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ
НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ГУРКОВО**

**ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
СТАРА ЗАГОРА**

П Р О Т Е С Т

от

от Константин Тачев - прокурор при Окръжна прокуратура - гр. Стара Загора, по преписка изх. № 2796/2018 г. по описа на Окръжна прокуратура - гр. Стара Загора

Против: подзаконов нормативен акт - „Наредба за придобиване, притежание,отглеждане на кучета-домашни любимци и овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Гурково“ - приета с решение № 485/25.10.2018г. по Протокол 39 на Общински съвет-Гурково.

Правно основание: чл.186, ал.2, вр. чл.185,ал.2 вр. с ал.1 , вр. с чл.16, ал.1 от АПК вр. с чл.145, ал.6 от ЗСВ.

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

В резултат на извършена проверка, в изпълнение на указания, дадени с резолюция от 30.11.2018г. по пр.преписка № 1558 /2018г.-02 на Върховна административна прокуратура, Отдел „Надзор за законност“ е установено, че подзаконов нормативен акт - „Наредба за придобиване, притежание, отглеждане на кучета-домашни любимци и овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Гурково“ - приета с Решение № 485/25.10.2018г. по Протокол 39 на Общински съвет-Гурково е нищожен акт,тъй като липсва компетентност от страна ОбС да приема наредба с такъв предмет.

Наредба за придобиване, притежание, отглеждане на кучета-домашни любимци и овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Гурково /наричана по – долу Наредбата/ е приета на основание чл. 21 ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната

администрация (ЗМСМА) ,чл.47,ал.5 от Закона за защита на животните,чл.133,ал.1 и чл.178 от Закона за ветеринарномедицинската дейност.

Изпълнението на наредбата се възлага на кмета на Община Гурково.

С приемането на настоящата Наредба от Общински съвет-Гурково се отменя Наредбата за регистрация на кучета,приета с Решение № 28 от 09.02.2004година.

Наредбата е приета с Решение № 485/25.10.2018г. по Протокол 39 на Общински съвет-Гурково и влиза в сила от датата на приемането и от общински съвет-гр.Гурково.

От страна на Окръжна прокуратура гр.Стара Загора бе извършена проверка за законосъобразност на Наредба за придобиване, притежание, отглеждане на кучета-домашни любимци и овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Гурково .

Установено е, че действащия към настоящия момент подзаконов нормативен акт не е съобразена с разпоредбите на Закона за защита на животните и Закона за ветеринарномедицинската дейност.

По естеството си Наредбата е нормативен административен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен. Съгласно чл.15,ал.1 от ЗНА общинската наредба трябва да съответства на нормативните разрешения от по-висока степен, в конкретния случай ЗЗЖ и ЗВМД. Аналогични в своето съдържание са разпоредбите на чл.76 ал.3 от АПК и чл.21 ал.2 вр. с ал.1 от ЗМСМА.

С приемането на „Наредба за придобиване, притежание, отглеждане на кучета-домашни любимци и овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Гурково“ Общински съвет-Гурково е разширил приложното поле на дадените му компетенции с разпоредбата на чл.8 от ЗНА,съгласно която е допустимо Общинският съвет да издава наредби,с които да урежда обществени отношения от местно значение,но това следва да стане съобразно нормативните актове от по-висока степен.

Цитираната в Наредбата норма на чл.21,ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация регламентира общото правомощие на общинските съвети да приемат правилници, наредби,инструкции, решения, декларации и обръщения.Т.е. цитираната норма регламентира единствено видовете актове,които приема общинският съвет като орган на местното самоуправление,което не означава,че по всички въпроси,дори и които не са от местно значение,може да се приемат такива актове.Като основание за приемане, освен нормата на чл.21,ал.2 от ЗМСМА,е цитиран чл.47,ал.5 от Закона за защита на животните,чл.133,ал.1 и чл.178 от Закона за ветеринарномедицинската дейност.В последния е регламентирано в чл.178 задължението на кметовете на общини,райони и кметства да организират контрола за спазване изискванията по чл.172,т.1 е 2,чл.173,т.1 и чл.177,ал.1,т.3 и т.4 от ЗВД.

Към датата на приемане на процесната наредба,съгласно действащата редакция на Закона за ветеринарномедицинската дейност и конкретно в разпоредбата на чл.133,ал.1 е предвидено,че „Общинските съвети определят с

наредба обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни по смисъла на Закона за животновъдството на територията на съответната община.“

Обществените отношения, свързани с „реда и изискванията за регистриране, стопанисване и контрол на кучетата“ са регламентирани от ЗВД, ЗЗЖ и ЗМДТ, които не предвиждат правомощия на общинските съвети да приемат наредби по уредените от тях въпроси. Такава компетентност е делегирана от законодателя с чл. 19 от ЗЗЖ единствено на министъра на земеделието, храните и горите и реализацията ѝ е довела до приемането на Наредба № 39/2008г. за условията за отглеждане на животни, компаньони, съобразени с техните физически и поведенчески особености и Наредба № 41/2008г. за изискванията на обекти, в които се отглеждат, развъждат и /или предлагат домашни любимци с цел търговия, към пансиони и приюти за животни. Също така собствениците на кучета носят гражданска и административно-наказателна отговорност за действията на стопанисваните от тях кучета, съгласно тези наредби и действащото в страната законодателство за хуманно отношение към животните.

По този начин местният орган, без да е компетентен е преуредил въведения от законодателя режим /както по отношение на регулираните обществени отношения, така и по отношение на размера на предвидените санкции / и е създал условия за едно и също нарушение, нарушителя да бъде санкциониран чрез налагане на отделни административни наказания и по ЗВД, ЗЗЖ и по Наредбата, което е в разрез с основните принципи административно-наказателния процес.

Следователно с приемането на въпросната Наредба ОбС-Гурково е осъществил нормотворческа дейност свръх своята компетентност, тъй като няма нормативен акт от по-висока степен, който да дава правомощие на Общинските съвети да уреждат този вид обществени отношения на местно ниво, поради което същата се явява нищожна.

Допуснатото нарушение при издаването му, т.е. липсата на начално основание за приемане на такъв подзаконов нормативен акт, сочи на такъв порок, който е достатъчно тежък и до такава степен засяга установения правов ред, че актът не може да съществува дори временно.

По изложените съображения, поради несъответствието ѝ с нормативни актове от по-висока степен, оспорената Наредба се явява незаконнообразна тъй като е в противоречие с материално правни разпоредби и предвид на тези обстоятелства следва да бъде обявена изцяло за нищожна.

Предвид изложеното и на основание 186 ал. 2 вр. с чл. 185, ал. 2 вр. с ал. 1, вр. с чл. 146, т. 1, т. 3 т. 4 и т. 5 от АПК,

ПРЕДЛАГАМ :

ДА ОБЯВИТЕ ЗА НИЩОЖНА „НАРЕДБА за придобиване, притежание, отглеждане на кучета-домашни любимци и овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община

Гурково“ - приета с решение № 485/25.10.2018г. по Протокол 39 на Общински съвет-Гурково.

Моля да изискате от Общински съвет – Гурково да представи заверено копие от „Наредба за придобиване, притежание, отглеждане на кучета-домашни любимци и овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Гурково“ - приета с Решение № 485/25.10.2018г. по Протокол 39 на Общински съвет-Гурково и от административната преписка по приемането на наредбата.

ПРИЛОЖЕНИЕ: два екземпляра от Протеста за заинтересованата страна и за съда.

ОСОБЕНО ИСКАНЕ: На основание чл. 143 ал.1 и 2 от АПК в случай, че искането бъде уважено, /респ. производството бъде прекратено поради своевременно синхронизиране на атакуваната разпоредба с нормативния акт/, **МОЛЯ** да възложите направените разноски, представляващи такса за обнародване на съобщение в ДВ по реда на чл. 188 вр. чл. 181 ал.1 от АПК-в размер на 20 лева, за сметка на ответника.

ПРОКУРОР В ОН:



/К. Тачев/