



ОБЩИНА ГУРКОВО

гр. Гурково 6199, обл. Ст. Загора, бул. "Княз Ал. Батенберг" 3
тел.: КМЕТ – 04331/ 2260, ГЛ.СЧЕТОВОДИТЕЛ – 04331/ 2084,
ФАКС 04331/ 2884, e-mail: gurkovo_obs@abv.bg

РЕШЕНИЕ

№ 3-212/09.05.2018 г.

гр. Гурково

За класиране на участници и определяне на изпълнител на обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **„Изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция и подмяна на част от водопроводната мрежа в гр. Гурково, община Гурково“.**

На основание чл. 181, т.6 от ЗОП и отразените резултати в Протоколи № 1, № 2 и № 3 на Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със **Заповед № 122/ 04.04.2018 г.** на Кмета на Община Гурково със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие в **обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция и подмяна на част от водопроводната мрежа в гр. Гурково, община Гурково“**, открита с Решение № 532/ 15.11.2017 г. на Кмета на Община Гурково, публикувана под уникален номер **№ 00694-2017-0003** в Регистъра на обществените поръчки.

ОБЯВЯВАМ:

Класираните участници въз основа на „икономически най-изгодна оферта“ по критерии за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

1 (ПЪРВО) МЯСТО: Участник Обединение „РК Аква“ ДЗЗД, с подадена оферта с вх. № К – 884/ 03.04.2018 г., 15:14 ч., с адрес: гр. София, 1404, бул. „България“ № 51, ет. 4, ап. 6, представлявано от Стефан Соколов – Представяващ обединението, с участници в обединението „БГ ЛЕНД КО“ ООД, ЕИК: 148 082 047, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, 9000, ул. „Никола Вапцаров“ № 3, оф. 16, представлявано от Стефан Соколов – Управител и „Копекс и Ко“ ЕООД, ЕИК: 175 219 757, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1680, ул. „Пирин“ № 91, ет. 3, оф. 4, представлявано от Чавдар Савов – Управител, с предложена **ОБЩА ЦЕНА** за изпълнение на обществената поръчката е в размер на 860 285,44 лв. (осемстотин и шестдесет хиляди двеста осемдесет и пет лева и четиридесет и четири стотинки) без ДДС или 1 032 342,53 лв. (един милион тридесет и две хиляди триста четиридесет и два лева и петдесет и три стотинки) с ДДС.

О П Р Е Д Е Л Я М:

Участник Обединение „РК Аква“ ДЗЗД, с подадена оферта с вх. № К – 884/ 03.04.2018 г., 15:14 ч., с адрес: гр. София, 1404, бул. „България“ № 51, ет. 4, ап. 6, представлявано от Стефан Соколов – Представяващ обединението, с участници в обединението „БГ ЛЕНД КО“ ООД, ЕИК: 148 082 047, със седалище и адрес на

управление: гр. Варна, 9000, ул. „Никола Вапцаров“ № 3, оф. 16, представлявано от Стефан Соколов – Управител и „Копекс и Ко“ ЕООД, ЕИК: 175 219 757, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1680, ул. „Пирин“ № 91, ет. 3, оф. 4, представлявано от Чавдар Савов – Управител, с предложена ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчката е в размер на 860 285,44 лв. (осемстотин и шестдесет хиляди двеста осемдесет и пет лева и четиридесет и четири стотинки) без ДДС или 1 032 342,53 лв. (един милион тридесет и две хиляди триста четиридесет и два лева и петдесет и три стотинки) с ДДС, класиран на **ПЪРВО МЯСТО** за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществената поръчка с предмет: „Изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция и подмяна на част от водопроводната мрежа в гр. Гурково, община Гурково“.

Мотиви за определяне на изпълнител:

По отношение на участника **Обединение „РК Аква“** не са налице основанията за отстраняване от процедурата, отговаря на критериите за подбор, подадената от него оферта е предложил най-цена, съгласно прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

О Т С Т Р А Н Я В А М:

Участник „Красин“ ООД, с подадена оферта с вх. № К – 867/ 02.04.2018 г., 14:22 ч., представлявано от Мирен Христов Красин – Управител, Кремен Христов Красин – Управител, вписано в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел при Агенцията по вписвания с ЕИК 120548749.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. “а“ от ЗОП, във връзка с това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване на участника:

В представения Линеен график, при изграждането на отделните клонове, участникът предвижда технологичната последователност да бъде:

За клон 12, клон 41, клон 45, клон 46, клон 47, клон 49, клон 63, клон 64, клон 65, клон 67, клон 68, клон 25, клон 59:

- 1) **Рязане и разваляне на асфалтова настилка, натоварване, извозване и разриване на депо;**
- 2) **Изкоп, натоварване, извозване на изкопани маси, разриване и водочерпене;**
- 3) **Подложка от пясък за уплътнение;**
- 4) **Монтаж на тръби DN90 – PE 100 – PN10, вкл. фасонни части и арматури;**
- 5) **Сградни водопородни отклонения;**
- 6) **Хидравлично изпитване;**
- 7) **Дезинфекция на водопровод;**
- 8) **Полагане на детекторна лента;**
- 9) **Засипка от пясък за уплътнение;**
- 10) **Полагане на сигнална лента;**
- 11) **Обратен насип уплътнен;**
- 12) **Възстановяване на асфалтова настилка, бордюри и тротоари.**

За клон 42, клон 44, клон 50:

- 1) **Рязане и разваляне на асфалтова настилка, натоварване, извозване и разриване на депо;**
- 2) **Изкоп, натоварване, извозване на изкопани маси, разриване и водочерпене;**
- 3) **Подложка от пясък за уплътнение;**
- 4) **Монтаж на сглобяема шахта от ст. Бетонови елементи, ф1000;**

- 5) Монтаж на тръби DN90 – PE 100 – PN10, вкл. фасонни части и арматури;
- 6) Сградни водопородни отклонения;
- 7) Хидравлично изпитване;
- 8) Дезинфекция на водопровод;
- 9) Полагане на детекторна лента;
- 10) Засипка от пясък за уплътнение;
- 11) Полагане на сигнална лента;
- 12) Обратен насип уплътнен;
- 13) Възстановяване на асфалтова настилка, бордюри и тротоари.

От така заявената технологична последователност на дейностите следва, че се извършва дейност „Монтаж на тръби DN90 – PE 100 – PN10, вкл. фасонни части и арматури“, извършва се Изпитване, Дезинфекция, след което се преминава към засипване на тръбите. Съгласно документацията към обществената поръчка:

„Изпитването на водопроводите да се извърши според методиката дадена в техническия каталог на фирмата производител, като се спазят етапите:

1. Предварително изпитване (за якост) – преди засипване на траншеята и монтиране на арматурата (въздушници и предпазни клапи);
2. Изпитване за спад на налягането за определяне на останалото количество въздух във водопровода;
3. Основно изпитване (за водоплътност) - СЛЕД ЗАСИПВАНЕ НА ТРАНШЕЯТА И СЛЕД ЗАВЪРШВАНЕ НА ВСИЧКИ СМР ЗА ДАДЕН УЧАСТЪК. ...Основното хидравлично изпитване за водоплътност ще се извърши след засипване на изкопа и извършване на СМР, изискващи се за съответния участък.“

Участникът не е предвидил да изпълни Основно изпитване, което съгласно документацията, се извършва СЛЕД ЗАСИПВАНЕ НА ТРАНШЕЯТА И СЛЕД ЗАВЪРШВАНЕ НА ВСИЧКИ СМР ЗА ДАДЕН УЧАСТЪК. Единственото изпитване, предвидено от участника приключва преди да е започнало засипването на тръбите, което се явява Предварително изпитване – преди засипване на траншеята и монтиране на арматурата (въздушници и предпазни клапи), съгласно документацията, но Основно изпитване (за водоплътност) - СЛЕД ЗАСИПВАНЕ НА ТРАНШЕЯТА И СЛЕД ЗАВЪРШВАНЕ НА ВСИЧКИ СМР ЗА ДАДЕН УЧАСТЪК, съгласно документацията не е предвидено.

Също така, участникът е предвидил дезинфекцията да приключи преди да е започнало засипването на тръбите, а съгласно Наредба № 2 от 22 март 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи, чл. 308, ал. 4, гласи: „Когато резултатите от анализите по ал. 2 отговарят на изискванията за качество на водата, участъкът от тръбопровода се свързва своевременно към водоснабдителната система за предотвратяване на вторичното му замърсяване“, от което следва, че след провеждане на дезинфекцията не следва да се извършват други дейности по СМР, от което следва, че засипването на тръбопроводите трябва да се извърши преди дезинфекцията, а участникът е предвидил да се извърши дезинфекция и след това засипване на тръбите. Предвид констатираното, следва, че участникът е представил дейностите в технологична последователност, която не е в съответствие с нормативната уредба.

Предвид констатациите, следва че участникът е предвидил да изпълни дейностите в технологична последователност, при която няма да бъдат изпълнени изисквания, съгласно документацията за участие и нормативната уредба, относно дейностите „Изпитване на водопроводната мрежа“ и „Дезинфекция на водопроводната мрежа“.

Предвид гореописаното, се установи, че представеният „Линеен график“ не кореспондира с изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие и участник „КРАСИН“ ООД се отстранява, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник „Българска Хидростроителна Компания“ ООД, с подадена оферта с вх. № К – 872/ 03.04.2018 г., 08:24 ч., представлявано от Михо Неделчев Цанев – Управител, Тодор Панайотов Марчев – Управител, вписано в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел при Агенцията по вписвания с ЕИК 119597069.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, във връзка с това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване на участника:

1) В представения „Линеен график“, като първи етап и първа дейност, участникът е предвидил „Временно строителството и доставка на материали“. Като следващи етапи е предвидил „Водопроводни клонове западно от Гл. клон 3“, „Водопроводни клонове източно от Гл. клон 3“, „Издаване на констативен акт 15 и отстраняване на недостатъците“, „Въвеждане на обекта в експлоатация“. От така представените етапи и дейности е видно, че участникът не е предвидил ден/дни за подписване на протокол 2 а за откриване на строителна площадка и от който ден започва да тече срокът за изпълнение на СМР. В документацията е заложено, че „Срокът за изпълнение на СМР е до 180 календарни дни, считано от датата на протокол обр.2а за откриване на строителната площадка до подписване на акт обр.15“.

Предвид разпоредбата на чл. 157, ал. 1 от ЗУТ – за начало на строежа съобразно издаденото разрешение за строеж се счита денят за съставяне на протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, а когато такъв не се изисква – датата на заверка на заповедната книга. В следващите алинеи на този член са описани действията, които следва да бъдат извършени за законосъобразното започване на строителния процес, посредством съставяне на разисквания протокол 2а. Налага се изводът, че откриването на строителна площадка става посредством осъществяването на определена и конкретно описана в чл. 157 от ЗУТ процедура, което, от своя страна, налага задължението при изготвянето на линейния график от страна на участника, последният да предвиди тази дейност като конкретен ден, явяващ се начало на осъществяваните от него строителни дейности.

Предвид така изложените аргументи, недопустимо е да бъде прието предложение, в което не е предвиден ден/дни за подписване на Протокол образец 2а, тъй като за подписването на този протокол се извършват редица предишестващи действия. Осъществяването на тази дейност (подписване на Протокол 2а) се явява отправен момент за започване строителството по предмета на поръчката, представлява неразделна част от общия срок за изпълнение, предвид което е немислимо необозначаването на нужното за осъществяването на тази дейност време.

Линейният график, по своята същност, визуализира изпълнението на цялостния строителен процес в предвидения от съответния евентуален изпълнител период от време. Представеният Линеен график дава основание да се заключи, че участникът не е представил реалния срок за изпълнение на СМР, тъй като не е предвидил за изпълнение дейностите по подписване на Протокол Образец 2а.

2) В представения „Линеен график“, за всички клонове, участникът предвижда изграждането на отделните клонове да се извърши при спазване на следната технологичната последователност:

1. Изкоп на земни и скални почви;
2. Полагане на ПЕВП тръби, изпитване и обратно засипване;
3. Доставка и монтаж на СК, ПХ и съоръжения;
4. Изкоп и монтаж на СКО, изпитване и обратно засипване;
5. Дезинфекция на водопроводите и СКО;
6. Възстановяване трошенокаменни и асфалтови настилки;
7. Възстановяване на тротоарни настилки.

В предвидените за изпълнение дейности, участникът не е предвидил полагането на пясък за подложка, преди полагането на ПЕВП тръбите. Съгласно документацията „Всички тръби се полагат върху пясъчна основа или трошен камък, фракция 0-40 мм, дебелина 10см“, от което следва че представената в Линеиния график технологична последователност на предвидените дейности, не съответства на изискванията на възложителя, заложен в документацията към обществената поръчка.

3) В образец № 3 - **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция и подмяна на част от водопроводната мрежа в гр. Гурково, общ. Гурково, Участникът е декларирал срок за изпълнение 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от датата на протокол обр.2а за откриване на строителната площадка до подписване на акт обр.15, но в представения Линеен график е предвидил дейността „Издаване на констативен акт 15 и отстраняване на недостатъци“ да започна 176-я ден и да приключи 178-я ден, от което следва че срокът за изпълнение на предмета на поръчката е 178 (сто седемдесет и осем) календарни дни, което е явно несъответствие между декларирания срок в техническото предложение и срока, представен в Линеиния график.

Предвид гореописаното, се установи, че представеният „Линеен график“ не кореспондира с изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие, както и представеният „Линеен график“ не кореспондира с **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ - Образец № 3** и участник „**БЪЛГАРСКА ХИДРОСТРИТЕЛНА КОМПАНИЯ**“ ООД се отстранява, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник „Имсти“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № К – 876/ 03.04.2018 г., 10:27 ч., представлявано от Христо Атанасов Христов – Управител, вписано в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел при Агенцията по вписвания с ЕИК 128560059.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване на участника:

След направения преглед на представения Линеен график, Комисията установи следното:

В представения Линеиния график, като първи етап и първа дейност, участникът е предвидил „Подготвителен/ Мобилизационен/ период“. Като следващи етапи е предвидил „Изпълнение на СМР“, „Демобилизационен период – край на строителството и подготовка на Акт обр. 15“. От така представените етапи и дейности е видно, че участникът не е предвидил ден/ дни за подписване на протокол 2а за откриване на строителна площадка, от който ден започва да тече

срокът за изпълнение на СМР. В документацията е заложено, че „Срокът за изпълнение на СМР е до 180 календарни дни, считано от датата на протокол обр.2а за откриване на строителната площадка до подписване на акт обр.15“.

Предвид разпоредбата на чл. 157, ал. 1 от ЗУТ – за начало на строежа съобразно издаденото разрешение за строеж се счита денят за съставяне на протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, а когато такъв не се изисква – датата на заверка на заповедната книга. В следващите алинеи на този член са описани действията, които следва да бъдат извършени за законосъобразното започване на строителния процес, посредством съставяне на разисквания протокол 2а. Налага се изводът, че откриването на строителна площадка става посредством осъществяването на определена и конкретно описана в чл. 157 от ЗУТ процедура, което, от своя страна, налага задължението при изготвянето на линейния график от страна на участника, последният да предвиди тази дейност като конкретен ден, явяващ се начало на осъществяваните от него строителни дейности.

Предвид така изложените аргументи, недопустимо е да бъде прието предложение, в което не е предвиден ден/дни за подписване на Протокол образец 2а, тъй като за подписването на този протокол се извършват редица предшестващи действия. Осъществяването на тази дейност (подписване на Протокол 2а) се явява отправен момент за започване строителството по предмета на поръчката, представлява неразделна част от общия срок за изпълнение, предвид което е немислимо необозначаването на нужното за осъществяването на тази дейност време.

Линейният график, по своята същност, визуализира изпълнението на цялостния строителен процес в предвидения от съответния евентуален изпълнител период от време. Представеният Линеен график дава основание да се заключи, че участникът не е представил реалния срок за изпълнение на СМР, тъй като не е предвидил за изпълнение дейностите по подписване на Протокол Образец 2а.

Предвид гореописаното, се установи, че представеният „Линеен график“ не отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие и участник „ИМСТИ“ ЕООД се отстранява, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД, с подадена оферта с вх. № К – 882/03.04.2018 г., 14:41 ч., представлявано от Ангел Илиев Ушев – Управител, вписано в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел при Агенцията по вписвания с ЕИК 103591328.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. “а“ от ЗОП, във връзка с това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване на участника:

В представения Линейния график, като първи етап и първа дейност, участникът е предвидил „Подготвителни работи – мобилизация; временна база“. Като следващи етапи е предвидил „Изпълнение на СМР“, „Почистване и демобилизация; Предаване на обекта, подготовка на документация и подписване на протокол обр. 15, съгласно ЗУТ“. От така представените етапи и дейности е видно, че участникът не е предвидил ден/ дни за подписване на протокол 2а за откриване на строителна площадка, от който ден започва да тече срокът за изпълнение на СМР. В документацията е заложено, че „Срокът за изпълнение на СМР е до 180 календарни дни, считано от датата на протокол обр.2а за откриване на строителната площадка до подписване на акт обр.15“.

Предвид разпоредбата на чл. 157, ал. 1 от ЗУТ – за начало на строежа съобразно издаденото разрешение за строеж се счита денят за съставяне на протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, а когато такъв не се изисква – датата на заверка на заповедната книга. В следващите алинеи на този член са описани действията, които следва да бъдат извършени за законосъобразното започване на строителния процес, посредством съставяне на разисквания протокол 2а. Налага се изводът, че откриването на строителна площадка става посредством осъществяването на определена и конкретно описана в чл. 157 от ЗУТ процедура, което, от своя страна, налага задължението при изготвянето на линейния график от страна на участника, последният да предвиди тази дейност като конкретен ден, явяващ се начало на осъществяването от него строителни дейности.

Предвид така изложените аргументи, недопустимо е да бъде прието предложение, в което не е предвиден ден/дни за подписване на Протокол образец 2а, тъй като за подписването на този протокол се извършват редица предшестващи действия. Осъществяването на тази дейност (подписване на Протокол 2а) се явява отправен момент за започване строителството по предмета на поръчката, представлява неразделна част от общия срок за изпълнение, предвид което е немислимо необозначаването на нужното за осъществяването на тази дейност време.

Линейният график, по своята същност, визуализира изпълнението на цялостния строителен процес в предвидения от съответния евентуален изпълнител период от време. Представеният Линеен график дава основание да се заключи, че участникът не е представил реалния срок за изпълнение на СМР, тъй като не е предвидил за изпълнение дейностите по подписване на Протокол Образец 2а.

Предвид гореописаното, се установи, че представеният „Линеен график“ не отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие и участник „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД се отстранява, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник „ДК Инфра“ ООД, с подадена оферта с вх. № К – 883/ 03.04.2018 г., 14:48 ч., представлявано от Мирослав Николаев Вълчев – Управител, вписано в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел при Агенцията по вписвания с ЕИК 201407008.

Правно основание: чл. 107, ал. 1 от ЗОП, във връзка с това, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът не отговаря на един от критериите за подбор, поставени от възложителя, гласящ: „11.2.2. Участникът следва да има: 11.2.2.1. Коефициент на обща ликвидност (Текущи Активи/Текущи задължения) $\geq 1,5$ /да е равен или по-голям от едно цяло и пет десети/ за последната финансова година. 11.2.2.2. Коефициент за бърза ликвидност (Вземания + Краткосрочни инвестиции + Парични средства/Краткосрочни задължения) ≥ 1 /да е равен или по-голям от единица/, за последната приключила финансова година“.

В представения ЕЕДОП към оферта с вх. № К – 883/ 03.04.2018 г., 14:48 ч., В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е представил изчислени коефициенти: Коефициент на обща ликвидност 2017 – 1,22; Коефициент на бърза ликвидност – 1,21 и Комисията е констатирала, че един от изчислените коефициенти не удовлетворява изискването поставено от възложителя, което е описано в Протокол № 1. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на

протокол № 1, на участника е предоставена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

С допълнително представени документи с вх. № К- 924/18.04.2018 г., участникът е представил Нов ЕЕДОП, в който е попълнил стойностите на „Текущи активи“, „Текущи задължение“, Вземания“, „Краткосрочни инвестиции“, „Парични средства“ и „Краткосрочни задължения“, представил е и Счетоводен баланс за 2017 г., в който са налични същите стойности за „Текущи активи“, „Текущи задължение“, Вземания“, „Краткосрочни инвестиции“, „Парични средства“ и „Краткосрочни задължения“, като от представената информация, се установи, че участникът е изчислил правилно Коефициент на обща ликвидност 2017 = 1,22; Коефициент на бърза ликвидност = 1,21, но Коефициент на обща ликвидност 2017 = 1,22 НЕ УДОВЛЕТВОРЯВА, поставеното от възложителя изискване, гласящо: „11.2.2. Участникът следва да има: 11.2.2.1. Коефициент на обща ликвидност (Текущи Активи/Текущи задължения) \geq 1,5 /да е равен или по-голям от едно цяло и пет десети/ за последната финансова година. 11.2.2.2. Коефициент за бърза ликвидност (Вземания + Краткосрочни инвестиции + Парични средства/Краткосрочни задължения) \geq 1/да е равен или по-голям от единица/, за последната приключила финансова година“.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София 1000, бул. Витоша №18

Електронна поща: cpadmin@cpс.bg

Срок за подаване на жалби: В 10 дневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящото решение да се изпрати до всички участници в деня на публикуване в профила на купувача.

**ИВАН ИВАНОВ /П.П./ информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
КМЕТ НА ОБЩИНА ГУРКОВО**