

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисия, назначена със Заповед № 480 от 30.10.2015 г. да отвори, разгледа, оцени и класира представените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране на обекти на територията на община Гурково по следните обособени позиции:

Обособена позиция 1: Изготвяне на Работни проекти за рехабилитация и реконструкция на общински пътища и улични мрежи на територията на община Гурково;

Обособена позиция 2: Изготвяне на Работни проекти за реконструкция, рехабилитация и доизграждане на водоснабдителни системи и съоръжения и изграждане на ПСПВ на територията на община Гурково;

Обособена позиция 3: Изготвяне на Работни проекти за реконструкция и модернизация на съществуващи спортни съоръжения на територията на община Гурково“;

открита с Решение № 407 от 16.09.2015 г., допълнена с Решение № 441 от 29.09.2015 г. за промяна на Кмета на Община Гурково.

I. На 30.10.2015 г. от 10:30 часа в стая № 10 в сградата на Общинска администрация - Гурково, находяща се в гр. Гурково, бул. „Княз Ал. Батенберг” № 3, на основание Заповед № 480 от 30.10.2015 г. комисия в състав:

Председател: инж. Николинка Димитрова Бояджиева – директор ДОДУТИ,

Членове: 1. Красимира Тодорова Горунска, правоспособен юрист,
2. инж. Николина Маринова Алексиева, ПГС инженер, външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с номер в АОП ВЕ – 1283,
3. инж. Иван Симеонов Георгиев, ТС инженер, външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с номер в АОП ВЕ – 614,
4. инж. Тотю Цанев Ангелов, ВиК инженер,
5. Станислава Тодорова Йотова, външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, с номер в АОП ВЕ -1284,
6. Радка Петкова, ст. счетоводител, икономист,
7. Доника Димчева Куртева, специалист, ТСУ, квалификация – строителен техник,
8. Койчо Иванов Койчев, гл. специалист КС, квалификация – строителен инженер,

започна своята работа в открита по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

Въз основа на получения списък по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, комисията установи, че в деловодството на Община Гурково са подадени 8 (осем) оферти от следните участници:

1. „ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ” ООД, оферта с вх. № 2765 от 29.10.2015 г., 14:19 ч.
2. „ФРИБУЛ” ООД, оферта с вх. № 2767 от 29.10.2015 г., 14:20 ч.
3. „ЕКА СТУДИО” ЕООД, оферта с вх. № 2768 от 29.10.2015 г., 14:21 ч.
4. „АРХОНТ” ЕООД, оферта с вх. № 2769 от 29.10.2015 г., 14:22 ч.
5. КОНСОРЦИУМ “АЛВЕ – ГЛЕН ГУРКОВО 2015”, оферта с вх. № 2771 от 29.10.2015 г., 15:58 ч.
6. КОНСОРЦИУМ „ХИДПРОПРОЕКТ ГУРКОВО 2015”, оферта с вх. № 2772 от 29.10.2015 г., 16:00 ч.
7. “ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД, оферта с вх. № 2774 от 29.10.2015 г., 16:25 ч.

8. „ИЛИЯ БУРДА” ЕООД, оферта с вх. № 2775 от 29.10.2015 г., 16:30 ч.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

След запознаване със списъка на участниците в настоящата процедура, председателят и членовете на комисията подписаха декларация за отсъствие на обстоятелства по чл. 35 ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, съгласно изискването на чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

II. Съобразно изискванията на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Комисията отвори офертата на **„ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ” ООД** и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя, съдържащ шест отделни запечатани плика с наименование съответно Плик № 1 „Документи за подбор” за Обособена позиция № 1, Плик № 1 „Документи за подбор” за Обособена позиция № 2, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за Обособена позиция № 1, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за Обособена позиция № 2, Плик № 3 „Предлагана цена” за Обособена позиция № 1 и Плик № 3 „Предлагана цена” за Обособена позиция № 2. Трима от членовете ѝ подписаха пликове № 3 "Предлагана цена" за съответните обособени позиции на участника.

Заседанието на Комисията продължи с отваряне на пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за съответните обособени позиции на участника **„ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ” ООД** и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

Председателят на комисията последователно отвори пликове № 1 „Документи за подбор” за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 2 на участника, оповести документите, които те съдържат и провери съответствието им с приложения от участника в съответните пликове списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Комисията отвори офертата на **„ФРИБУЛ” ООД** и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя. Комисията констатира, че офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с наименование съответно Плик № 1 „Документи за подбор” за Обособена позиция № 3, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за Обособена позиция № 3 и Плик № 3 „Предлагана цена” за Обособена позиция № 3. Трима от членовете на Комисията подписаха плик № 3 "Предлагана цена" на участника.

Комисията продължи с отваряне на плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете на Комисията подписаха документите, съдържащи се в този плик.

Председателят на комисията отвори плик № 1 "Документи за подбор" на участника, оповести документите, които съдържа, и провери съответствието им с приложения списък от участника по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. Комисията отвори офертата на **„ЕКА СТУДИО” ЕООД** и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя. Комисията констатира, че офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с наименование съответно Плик № 1 „Документи за подбор” за Обособена позиция № 3, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за Обособена позиция № 3 и Плик № 3 „Предлагана цена” за Обособена позиция № 3. Трима от членовете на Комисията подписаха плик № 3 "Предлагана цена" на участника.

Комисията продължи с отваряне на плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете на Комисията подписаха документите, съдържащи се в този плик.

Председателят на комисията отвори плик № 1 "Документи за подбор" на участника, оповести документите, които съдържа, и провери съответствието им с приложения списък от участника по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. Комисията отвори офертата на „АРХОНТ” ЕООД и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя. Комисията констатира, че офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с наименование съответно Плик № 1 „Документи за подбор” за Обособена позиция № 3, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за Обособена позиция № 3 и Плик № 3 „Предлагана цена” за Обособена позиция № 3. Трима от членовете на Комисията подписаха плик № 3 "Предлагана цена" на участника.

Комисията продължи с отваряне на плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете на Комисията подписаха документите, съдържащи се в този плик.

Председателят на комисията отвори плик № 1 "Документи за подбор" на участника, оповести документите, които съдържа, и провери съответствието им с приложения списък от участника по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5. Комисията отвори офертата на **КОНСОРЦИУМ “АЛВЕ – ГЛЕН ГУРКОВО 2015”** и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя. Комисията констатира, че офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с наименование съответно Плик № 1 „Документи за подбор” за Обособена позиция № 1, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за Обособена позиция № 1 и Плик № 3 „Предлагана цена” за Обособена позиция № 1. Трима от членовете на Комисията подписаха плик № 3 "Предлагана цена" на участника.

Комисията продължи с отваряне на плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете на Комисията подписаха документите, съдържащи се в този плик.

Председателят на комисията отвори плик № 1 "Документи за подбор" на участника, оповести документите, които съдържа, и провери съответствието им с приложения списък от участника по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

6. Комисията отвори офертата на **КОНСОРЦИУМ „ХИДПРОПРОЕКТ ГУРКОВО 2015”** и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя. Комисията констатира, че офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с наименование съответно Плик № 1 „Документи за подбор” за Обособена позиция № 2, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за Обособена позиция № 2 и Плик № 3 „Предлагана цена” за Обособена позиция № 2. Трима от членовете на Комисията подписаха плик № 3 "Предлагана цена" на участника.

Комисията продължи с отваряне на плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете на Комисията подписаха документите, съдържащи се в този плик.

Председателят на комисията отвори плик № 1 "Документи за подбор" на участника, оповести документите, които съдържа, и провери съответствието им с приложения списък от участника по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

7. Комисията отвори офертата на **“ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД** и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя. Комисията констатира, че офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с наименование съответно Плик № 1 „Документи за подбор” за Обособена позиция № 1, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за Обособена позиция № 1 и Плик № 3 „Предлагана цена” за

Обособена позиция № 1. Трима от членовете на Комисията подписаха плик № 3 "Предлагана цена" на участника.

Комисията продължи с отваряне на плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете на Комисията подписаха документите, съдържащи се в този плик.

Председателят на комисията отвори плик № 1 "Документи за подбор" на участника, оповести документите, които съдържа, и провери съответствието им с приложения списък от участника по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

8. Комисията отвори офертата на **"ИЛИЯ БУРДА" ЕООД** и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя. Комисията констатира, че офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с наименование съответно Плик № 1 „Документи за подбор” за Обособена позиция № 1, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за Обособена позиция № 1 и Плик № 3 „Предлагана цена” за Обособена позиция № 1. Трима от членовете на Комисията подписаха плик № 3 "Предлагана цена" на участника.

Комисията продължи с отваряне на плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете на Комисията подписаха документите, съдържащи се в този плик.

Председателят на комисията отвори плик № 1 "Документи за подбор" на участника, оповести документите, които съдържа, и провери съответствието им с приложения списък от участника по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С последното публичната част на заседанието на комисията приключи.

III. В периода 02.11.2015 г. – 06.11.2015 г. в закрити заседания комисията продължи своята работа с проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор” по съответните обособени позиции на участниците, при която констатира следното:

1. „ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ” ООД – оферта с вх. № 2765 от 29.10.2015 г.

1.1. В плика „Документи за подбор” за Обособена позиция № 1 от офертата на участника е приложен списък на съдържащите се в нея документи и информация, който е подписан от участника, съобразно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискването на възложителя посочено в раздел I Указания за участие в обществената поръчка, т. 3.1.1.1. от документацията за участие.

Участникът **„ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ” ООД** е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията под ЕИК 114635815, представлявано от Цветан Ивов Петров и Иво Петров Петров, в качеството им на управители, заедно и поотделно.

Комисията установи, че всички изискани от възложителя документи за Обособена позиция № 1 са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника **„ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ” ООД** са изпълнени изискванията на възложителя за отношение на критериите за подбор по Обособена позиция № 1, поставени в документацията за участие в процедурата, за която участникът е представил оферта.

1.2. В плика „Документи за подбор” за Обособена позиция № 2 от офертата на участника е приложен списък на съдържащите се в нея документи и информация, който е подписан от участника, съобразно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискването на възложителя посочено в раздел I Указания за участие в обществената поръчка, т. 3.1.1.1. от документацията за участие.

Комисията установи, че в плик № 1 "Документи за подбор" за Обособена позиция № 2 участникът има липса на документи и несъответствия с критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1.2.1. Не е изпълнено изискването в Раздел III.2.3 от обявлението за обществената поръчка и Раздел I, т. 2.2.2. от документацията за участие за Ключов експерт 1: Проектант "ВиК", а именно: Ключов експерт 1: Проектант "ВиК" да е участвал в проектирането на

поне един инвестиционен проект за водоснабдителни мрежи с дължина минимум 10 км и поне един проект за водоснабдителни пречиствателни съоръжения. За доказване на това изискване по отношение на предложения от участника **„ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ“** ООД експерт инж. Добромир Добрев по Обособена позиция № 2 не са посочени доказателства, че същият е участвал в проектирането на поне един инвестиционен проект за водоснабдителни мрежи с дължина минимум 10 км и поне един проект за водоснабдителни пречиствателни съоръжения.

Комисията установи, че останалите изискани от възложителя документи и информация за Обособена позиция № 2 са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор за Обособена позиция № 2, поставени в документацията за участие в процедурата.

2. „ФРИБУЛ“ ООД – оферта с вх. № 2767 от 29.10.2015 г.

В плика „Документи за подбор“ за Обособена позиция № 3 от офертата на участника е приложен списък на съдържащите се в нея документи и информация, който е подписан от участника, съобразно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискването на възложителя посочено в раздел I Указания за участие в обществената поръчка, т. 3.1.1.1. от документацията за участие.

Участникът **„ФРИБУЛ“** ООД е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията под ЕИК 104615860, представлявано от Пламен Иванов Петков, в качеството му на управител.

Комисията установи, че в плик № 1 "Документи за подбор" за Обособена позиция № 2 участникът има липса на документи, както следва:

2.1. Не е изпълнено изискването в Раздел III.1.1. от обявлението за обществената поръчка и Раздел I, т. 4.1., във връзка с т. 3.1.1.6. от документацията за участие за Обособена позиция № 3, а именно: участникът да представи гаранция за участие в процедурата в размер на 850 (осемстотин и петдесет) лева. За доказване на съответствие с изискването участникът следва да представи в офертата си копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума или оригинал на банкова гаранция за участие.

В плик №1 „Документи за подбор“ за Обособена позиция № 3 от офертата на участника **„ФРИБУЛ“** ООД е представено копие на платежно нареждане, в което е записана сумата от 850 (осемстотин и петдесет) лева. След изискано от комисията извлечение от банковата сметка на Община Гурково, е установено, че такава сума не е постъпила от участника **„ФРИБУЛ“** ООД.

Комисията установи, че останалите изискани от възложителя документи и информация за Обособена позиция № 3 са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника **„ФРИБУЛ“** ООД са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор за Обособена позиция № 3, поставени в документацията за участие в процедурата, за която участникът е представил оферта.

3. „ЕКА СТУДИО“ ЕООД – оферта с вх. № 2768 от 29.10.2015 г.

В плика „Документи за подбор“ за Обособена позиция № 3 от офертата на участника е приложен списък на съдържащите се в нея документи и информация, който е подписан от участника, съобразно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискването на възложителя посочено в раздел I Указания за участие в обществената поръчка, т. 3.1.1.1. от документацията за участие.

Участникът **„ЕКА СТУДИО“** ЕООД е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията под ЕИК 200177935, представлявано от Ангел Дилянов Енкин, в качеството му на управител.

Комисията установи, че всички изискани от възложителя документи и информация за Обособена позиция № 3 са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника **„ЕКА СТУДИО“** ЕООД са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор за Обособена позиция № 3, поставени в документацията за участие в процедурата, за която участникът е представил оферта.

4. „АРХОНТ” ЕООД – оферта с вх. № 2769 от 29.10.2015 г., 14:22 ч.

В плика „Документи за подбор” за Обособена позиция № 3 от офертата на участника е приложен списък на съдържащите се в нея документи и информация, който е подписан от участника, съобразно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискването на възложителя посочено в раздел I Указания за участие в обществената поръчка, т. 3.1.1.1. от документацията за участие.

Участникът „АРХОНТ” ЕООД е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията под ЕИК 131544346, представлявано от Иво Асенов Тренчев, в качеството му на управител.

Комисията установи, че всички изискани от възложителя документи и информация за Обособена позиция № 3 са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника „АРХОНТ” ЕООД са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор за Обособена позиция № 3, поставени в документацията за участие в процедурата, за която участникът е представил оферта.

5. КОНСОРЦИУМ „АЛВЕ – ГЛЕН ГУРКОВО 2015” – оферта с вх. № 2771 от 29.10.2015 г.

В плика „Документи за подбор” за Обособена позиция № 1 от офертата на участника е приложен списък на съдържащите се в нея документи и информация, който е подписан от участника, съобразно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискването на възложителя посочено в раздел I Указания за участие в обществената поръчка, т. 3.1.1.1. от документацията за участие.

Участникът **КОНСОРЦИУМ „АЛВЕ – ГЛЕН ГУРКОВО 2015”** е гражданско дружество (Консорциум) между следните двама съдружници:

- "ГЛЕН КОНСУЛТ" ЕООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 200345297, представлявано от Станимира Велизарова Маркова, в качеството ѝ на управител, и
- "АЛВЕ КОНСУЛТ" ЕООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 201995489, представлявано от Калин Велчев Калчев, в качеството му на управител.

Комисията установи, че всички изискани от възложителя документи и информация за Обособена позиция № 1 са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника **КОНСОРЦИУМ „АЛВЕ – ГЛЕН ГУРКОВО 2015”** са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор за Обособена позиция № 1, поставени в документацията за участие в процедурата, за която участникът е представил оферта.

6. КОНСОРЦИУМ „ХИДПРОПРОЕКТ ГУРКОВО 2015” – оферта с вх. № 2772 от 29.10.2015 г.

В плика „Документи за подбор” за Обособена позиция № 2 от офертата на участника е приложен списък на съдържащите се в нея документи и информация, който е подписан от участника, съобразно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискването на възложителя посочено в раздел I Указания за участие в обществената поръчка, т. 3.1.1.1. от документацията за участие.

Участникът **КОНСОРЦИУМ „ХИДПРОПРОЕКТ ГУРКОВО 2015”** е гражданско дружество (Консорциум) между следните двама съдружници:

- "АДВАЙЗЪРС" ЕООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 202990179, представлявано от Верица Гьоргиева, в качеството ѝ на управител, и
- "ВОДОКАНАЛПРОЕКТ – ЧИСТИ ВОДИ" ООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 130929039, представлявано от Пенчо Емануилов Сърнев и Евгени Николов Марков, в качеството им на управители, заедно и поотделно.

Комисията установи, че в плик № 1 "Документи за подбор" за Обособена позиция № 2 участникът има липса на документи и несъответствия с критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

6.1. Не е изпълнено изискването в Раздел III.2.3, от Обявлението за поръчка и Раздел I, т. 2.2.2. от документацията за участие, а именно: участникът да има изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, поне една услуга, която е еднаква или сходна с предмета на обществената поръчка (Под „еднакви” или „сходни услуги” се разбират дейности по: За Обособена позиция № 2 – проектиране на улични външни водопроводни и канализационни мрежи и съпътстващи съоръжения). За доказване на съответствие с изискването участникът следва да представи в офертата си списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга (Образец № 8 от документацията за участие). Доказателство за извършената услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

В плик №1 „Документи за подбор” за Обособена позиция № 2 от офертата на участника **КОНСОРЦИУМ „ХИДПРОПРОЕКТ ГУРКОВО 2015”** не са представени списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, изготвен по Образец № 8 от документацията за участие, както и доказателства за поне една извършена услуга, посочена в същия списък.

6.2. Не е изпълнено изискването в Раздел III.2.3 от обявлението за обществената поръчка и Раздел I, т. 2.2.2. от документацията за участие, а именно: участникът да предложи необходимия експертен състав от ключови експерти, който да извърши дейностите по поръчката по Обособена позиция № 2. За доказване на съответствие с изискването участникът следва да представи в офертата си списък-декларация за предложените експерти за изпълнение на поръчката (Образец № 9 от документацията за участие) и документи за всеки един от ключовите експерти, доказващи професионалната им квалификация и опит (автобиография, копия от дипломи, сертификати, свидетелства, договори, трудови книжки, референции и др.).

В плик №1 „Документи за подбор” за Обособена позиция № 2 от офертата на участника **КОНСОРЦИУМ „ХИДПРОПРОЕКТ ГУРКОВО 2015”** е представен списък-декларация за предложените експерти за изпълнение на поръчката, изготвен по Образец № 9 от документацията за участие, но не е попълнена колона „Наличие на правоотношение с участника (трудов, граждански договор или друго)” за предложените ключови експерти от 1 до 6.

Комисията установи, че останалите изискани от възложителя документи и информация за Обособена позиция № 2 са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор за Обособена позиция № 2, поставени в документацията за участие в процедурата.

7. “ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД – оферта с вх. № 2774 от 29.10.2015 г.

В плика „Документи за подбор” за Обособена позиция № 1 от офертата на участника е приложен списък на съдържащите се в нея документи и информация, който е подписан от участника, съобразно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискването на възложителя посочено в раздел I Указания за участие в обществената поръчка, т. 3.1.1.1. от документацията за участие.

Участникът **“ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД** е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията под ЕИК 130227663, представлявано от Любен Манасиев Симеонов, в качеството му на управител.

Комисията установи, че всички изискани от възложителя документи и информация за Обособена позиция № 1 са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника **“ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД** са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор за Обособена позиция № 1, поставени в документацията за участие в процедурата, за която участникът е представил оферта.

8. „ИЛИЯ БУРДА” ЕООД – оферта с вх. № 2775 от 29.10.2015 г.

В плика „Документи за подбор” за Обособена позиция № 1 от офертата на участника е приложен списък на съдържащите се в нея документи и информация, който е подписан от участника, съобразно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискването на възложителя посочено в раздел I Указания за участие в обществената поръчка, т. 3.1.1.1. от документацията за участие.

Участникът „ИЛИЯ БУРДА” ЕООД е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията под ЕИК 130138798, представлявано от Илия Иванов Бурда, в качеството му на управител.

Комисията установи, че всички изискани от възложителя документи и информация за Обособена позиция № 1 са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника „ИЛИЯ БУРДА” ЕООД са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор за Обособена позиция № 1, поставени в документацията за участие в процедурата, за която участникът е представил оферта.

IV. С оглед на горното комисията реши да изиска липсващите документи и тези за отстраняване на констатираните несъответствия с критериите за подбор, поставени от възложителя от следните участници:

1. „ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ” ООД, както следва:

1.1. Посочване на доказателства за Ключов експерт 1 инж. Добромир Добрев, предложен от участника за позицията Проектант "ВиК" от списък-декларацията за Обособена позиция № 2 (Образец № 9), за това, че експертът е участвал в проектирането на поне един инвестиционен проект за водоснабдителни мрежи с дължина минимум 10 км и поне един проект за водоснабдителни пречиствателни съоръжения.

2. „ФРИБУЛ” ООД, както следва:

2.1. Оригинал на банкова гаранция или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума в размер на 850 (осемстотин и петдесет) лева за Обособена позиция № 3.

3. КОНСОРЦИУМ „ХИДПРОПРОЕКТ ГУРКОВО 2015”, както следва:

3.1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за Обособена позиция № 2, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, изготвен по Образец № 8 от документацията за участие заедно с доказателства за поне една услуга, включена в списъка. Доказателство за извършената услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

3.2. Списък-декларация за предложените експерти за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2, изготвен по Образец № 9 от документацията за участие, с попълнена колона „Наличие на правоотношение с участника (трудова, граждански договор или друго)” за предложените ключови експерти от 1 до 6.

Комисията определя срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола за представяне от участниците на липсващите документи и тези за отстраняване на констатираните несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в плик № 1 „Документи за подбор“.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП Комисията ще уведоми участниците, като им изпрати настоящия протокол с констатациите относно наличието и редовността на представените от тях документи в плик № 1 "Документи за подбор". В деня на изпращането на протокола до участниците същият ще бъде публикуван на сайта на Община Гурково, в раздел „Профил на купувача”.

На основание чл. 68, ал. 9 и ал. 10 от ЗОП, Комисията реши да продължи работа след изтичане на срока, в който участниците следва да представят допълнително документите, описани по-горе в настоящия протокол.

Дата на съставяне настоящия протокол: 06.11.2015 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

инж. Николинка Бояджиева: 1п/ не се взема

Членове:

Красимира Горунска: 1п/ не се взема инж. Николина Алексиева: 1п/ не се взема

инж. Иван Георгиев: 1п/ не се взема инж. Тотю Ангелов: 1п/ не се взема

Станислава Христова: 1п/ не се взема Радка Петкова: 1п/ не се взема

Доника Куртева: 1п/ не се взема Койчо Койчев: 1п/ не се взема