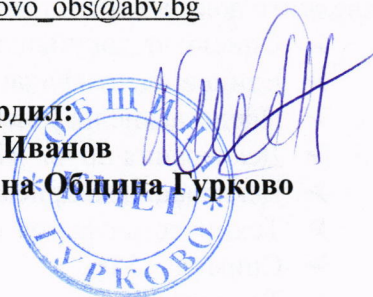




# ОБЩИНА ГУРКОВО

гр. Гурково 6199, обл. Ст. Загора, бул. "Княз Ал. Батенберг" 3  
тел.: КМЕТ – 04331/ 2260, ГЛ.СЧЕТОВОДИТЕЛ – 04331/ 2084,  
ФАКС 04331/ 2884, e-mail: [gurkovo\\_obs@abv.bg](mailto:gurkovo_obs@abv.bg)

Утвърдил:  
**Иван Иванов**  
Кмет на Община Гурково



## ПРОТОКОЛ

От работата на комисията, назначена със Заповед № 96 от 22.03.2016 г. на Кмета на община Гурково, която да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в обществена поръчка по реда на Глава осма „А” от Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка на специализирани съдове за битови отпадъци за нуждите на Община Гурково”, публична покана публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 10.03.2016 год. с ID № 9051140.

На 22.03.2016 г. в 13:00 часа, определената със Заповед № 96 от 22.03.2016 г., комисия се събра в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Румяна Миндева Драганова- главен експерт ЗЕ;

### И ЧЛЕНОВЕ:

1. адв. Илияна Тодорова Гочева- юрист;
2. Доника Димчева Куртева- специалист ТСУ;

със задача да получат, разгледат и оценят постъпилите в Общинската администрация- Гурково оферти и да предложи изпълнител на обществена поръчка по реда на Глава осма „А” от Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка на специализирани съдове за битови отпадъци за нуждите на Община Гурково”. Комисията на основание чл. 101г, ал.1 и ал.3 от ЗОП, отвори офертите при условията на чл. 68, ал.3 от ЗОП и състави протокол за резултатите от работата си. Протокола се представи на възложителя за утвърждаване.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

На заседанието бе представен Регистър, съгласно чл. 68, ал.1 от ЗОП, на подадените в определения срок оферти за участие в процедурата, неразделна част от настоящия протокол.

Липсват оферти, постъпили след крайния срок.

След получаване на регистъра с представените оферти, членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 101г, ал.2 от ЗОП.

В определения в публичната покана срок в деловодството на община Гурково, са постъпили 3 /три/ оферти, както следва:

1. Кооперация „Панда” гр. София- вх. № 766/18.03.2016 г., 13:00 ч.
2. „Зиела” ООД гр. Айтос- вх. № 769/18.03.2016 г., 15:30 ч.
3. „Тара 60” ЕООД гр. Стара Загора- вх. № 771/21.03.2016 г., 08:04 ч.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите.

Комисията отвори офертата на **Кооперация „Панда”** гр. София.

Пликът е с ненарушена цялост, непрозрачен и запечатан, съдържа 1 бр. папка със следните документи:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата ;
- Единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър.
- Представяне на участника- образец № 1;
- Декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП- образец № 2;
- Декларация за приемане условията на договора- образец № 5;
- Техническа оферта- образец № 3;
- Снимки – 5 бр.;
- Техническо описание на продуктите;
- Нотариално заверено копие на документ, удостоверяващ представителната власт на лицето, от което изхожда предложението, в случай, че това не е законния представител на участника;

Съгласно чл. 101г, ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение.

Ценовото предложение е със следните параметри:

Обща цена за изпълнението на обществената поръчка е 25 787,16 /двадесет и пет хиляди седемстотин осемдесет и седем лева и 16 ст./ без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение.

Комисията отвори офертата на **„Зиела” ООД** гр. Айтос.

Пликът е с ненарушена цялост, непрозрачен и запечатан, и съдържа следните документи:

- Представяне на участника- образец 1;
- Декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП- образец № 2;
- Техническа оферта- образец № 3;
- Снимки- 3 бр.
- Сертификат за одобрение на знака «Одобрена безопасност», в превод- 1 бр. заверено копие;
- Референция- 1 бр. заверено копие;
- Ценова оферта- Образец № 4;
- Декларация за приемане условията на договора- образец № 5;

Съгласно чл. 101г, ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение.

Ценовото предложение е със следните параметри:

Обща цена за изпълнението на обществената поръчка е 20 840,00 /двадесет хиляди осемстотин и четиридесет лева/ без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение.

Комисията отвори офертата на **„Тара 60” ЕООД** гр. Стара Загора.

Пликът е с ненарушена цялост, непрозрачен и запечатан, съдържа 1 бр. папка със следните документи:

- Списък на документите съдържащи се в офертата;
- Булстат- заверено копие;
- Удостоверение за актуално състояние- заверено копие;
- Представяне на участника- образец № 1;
- Декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП- образец № 2;
- Техническо предложение- образец № 3;
- Фотографски снимки на съдовете за ТБО;

- Технически характеристики на съдовете за ТБО;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Гаранционни карти на съдовете за ТБО;
- Сертификати издадени от акредитирани институции;
- Ценова оферта- образец № 4;
- Декларация за приемане условията на договора- образец № 5;
- Договор- проект;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация за срок на изпълнение;

Съгласно чл. 101г, ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение.

Ценовото предложение е със следните параметри:

Обща цена за изпълнението на обществената поръчка е 24 980,00 /двадесет и четири хиляди деветстотин и осемдесет лева/ без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение.

Съгласно чл. 101г, ал.1 от ЗОП, разглеждането и оценката на офертите се извършва по реда, определен във Вътрешните правила на възложител- чл. 41 и чл. 42 от Раздел II „Възлагане на обществени поръчки чрез публични покани”, одобрени със Заповед № 305/ 27.07.2014 г. на кмета на община Гурково.

Комисията започна своята работа по проверка за съответствие на описаните в списъка документи с действително представените в офертата и за съответствие на представените в офертите на участниците документи с изискванията на Възложителя и на ЗОП.

**I. Относно офертата на Кооперация „Панда” гр. София комисията констатира, че:**

1. Описаните в списъка документи са действително налични в офертата. Чрез тях се доказва съответствие с критериите за подбор, посочени от Възложителя в Публичната покана.
2. Техническото предложение не съответства на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.

**Мотиви:**

Комисията констатира следните несъответствия между техническото предложение на участника и техническата спецификация, съдържаща се в документацията на възложителя, а именно :

1. Участникът не е предложил поцинковани кофи тип «Мева» и поцинкованите контейнери тип «Бобър» с надпис «Община Гурково».

Предвид гореизложеното комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на Възложителя и техническата спецификация.

Съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП участника следва да не бъде допуснат до класиране.

**II. Относно офертата на „Зиела” ООД гр. Айтос комисията констатира, че:**

1. Описаните в списъка документи са действително налични в офертата. Чрез тях се доказва съответствие с критериите за подбор, посочени от Възложителя в Публичната покана.
2. Техническото предложение не съответства на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.

### **Мотиви:**

Комисията констатира следните несъответствия между техническото предложение на участника и техническата спецификация, съдържаща се в документацията на възложителя, а именно :

1. Участникът не е предложил поцинковани кофи тип «Мева» и поцинкованите контейнери тип «Бобър» с надпис «Община Гурково».

Предвид гореизложеното комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на Възложителя и техническата спецификация.

Съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП участника следва да не бъде допуснат до класиране.

### **III. Относно офертата на „Тара 60” ЕООД гр. Стара Загора комисията констатира, че:**

1. Описаните в списъка документи са действително налични в офертата. Чрез тях се доказва съответствие с критериите за подбор, посочени от Възложителя в Публичната покана.

2. Техническото предложение съответства на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.

3. Ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното участникът следва да бъде допуснат до класиране.

Комисията продължи своята работа, а именно изготвяне на класиране на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, по критерия, посочен в публичната покана- „най- ниска цена”.

Предвид това, че до класиране е допуснат един участник, комисията изготви следното класиране:

**I-во място: „Тара 60” ЕООД гр. Стара Загора;**

**II-ро място:-----;**

**III-то място:-----;**

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираният на първо място участник, а именно: „Тара 60” ЕООД гр. Стара Загора.

Настоящия протокол се състави на основание чл. 101г, ал.4 от ЗОП в един екземпляр, като се подписа от всички членове на комисията.

С тези си дейности комисията приключи работа на 28.03.2016 г. в 17:00 часа.

### **КОМИСИЯ:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румяна Драганова:.....

### **И ЧЛЕНОВЕ:**

1. адв. Илияна Тодорова:.....

2. Доника Куртева:.....