

## ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 184/27.05.2016 г., изменена със Заповед №251/29.06.2016 г. на кмета на Община Гурково – Иван Славов Иванов, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти, необходими на Община Гурково за кандидатстване по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 или други източници на финансиране и упражняване на авторски надзор по време на строителството“ със следните обособени позиции: •Обособена позиция № 1 „Изготвяне на инвестиционен проект „Реконструкция и/или рехабилитация на общински път SZR1024 /III - 5007/ жп гара Гурково - Гурково във фаза „технически проект“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството“ •Обособена позиция № 2 „Изготвяне на инвестиционни проекти за изграждане и/или обновяване на площи за широко обществено ползване в гр. Гурково, с. Паничерево и с. Конаре, община Гурково и упражняване на авторски надзор по време на строителството“ •Обособена позиция № 3 „Изготвяне на инвестиционни проекти за изграждане на спортни съоръжения в с. Паничерево и с. Конаре, община Гурково и упражняване на авторски надзор по време на строителството“, открита с Решение № 122 от 12.04.2016 г. на Иван Славов Иванов кмет на община Гурково, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00694-2016-0001

Днес, 14.07.2016 г. от 12:00 часа в административната сграда на Община Гурково – Община Гурково, град Гурково, бул. Княз Александър Батенберг 3, комисия в състав:

**Председател:**

**Инж. Николинка Димитрова Бояджиева** директор „ДОДУТИ“, квалификация „Строителен инженер“,

**Членове:**

**1. арх. Ива Вичева Алтънова;**

Главен архитект на община Гурково

**2. Иван Сергеев Дойнов;**

с квалификация „Юрист“– външен експерт регистриран в АОП №ВЕ-759

**3. инж. Пламен Маринов Минчев;**

Инженер „Транспортно строителство – външен експерт, регистриран в АОП № ВЕ-248

**4. Радка Стефанова Петкова;**

Ст. Счетоводител, квалификация „Икономист“

Се събра в за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници по Обособени позиции 2 и 3, като обективира в настоящия протокол следната фактическа обстановка:

На заседанието не присъстваха лица от посочените в чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

---

Председателят на комисията съобщи, че съобразно изискването на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, комисията е разгледала документите в плик № 2 на допуснатите до оценка на техническите предложения оферти и е извършила оценяване на предложенията на участниците по показателите извън цената, което е отразено в подписания от членовете ѝ протокол.

Предвид обстоятелството, че на публичното заседание не присъстват представители на лицата по чл. 69а, ал. 3 във връзка с чл. 68, ал. 3 от ЗОП, Комисията не приложи разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП.

Председателят припомни, че на основание чл. 69а, ал.1 от ЗОП, пликът с предлагана цена на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията, не се отваря и пристъпи към отваряне на плика с предлаганата цена на допуснатите участници, а именно:

**За Обособена позиция 2:**

**За Обособена позиция 3:**

**Участник „Архонт“ ЕООД**

**Участник „Архонт“ ЕООД**

**Участник „Фрибул“ ООД**

**Участник „Фрибул“ ООД**

## **I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК № 3 „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА”**

### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2**

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатите участници по реда на подаване на офертите, оповестявайки конкретните им предложения, както следва:

#### **1. Участник № 1 - „Архонт“ ЕООД**

Председателят показва на останалите членове от комисията и на присъстващите представители на участниците, запечатан непрозрачен плик № 3 с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на офертите на 27.05.2016г. от трима членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Оповести предложението на участника, което е:

**ОБЩА ЦЕНА: 72 100,00 лева, без ДДС.**

#### **2. Участник № 2 - „Фрибул“ ООД**

Председателят показва на останалите членове от комисията и на присъстващите представители на участниците, запечатан непрозрачен плик № 3 с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на офертите на 27.05.2016г. от трима членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Оповести предложението на участника, което е:

**ОБЩА ЦЕНА: 60 000,00 лева, без ДДС.**

### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3**

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатите участници по реда на подаване на офертите, оповестявайки конкретните им предложения, както следва:

#### **1. Участник № 1 - „Архонт“ ЕООД**

Председателят показва на останалите членове от комисията и на присъстващите представители на участниците, запечатан непрозрачен плик № 3 с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на офертите на 27.05.2016г. от трима членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Оповести предложението на участника, което е:

**ОБЩА ЦЕНА: 40 000,00 лева, без ДДС.**

#### **2. Участник № 2 - „Фрибул“ ООД**

Председателят показва на останалите членове от комисията и на присъстващите представители на участниците, запечатан непрозрачен плик № 3 с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на офертите на 27.05.2016г. от трима членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Оповести предложението на участника, което е:

**ОБЩА ЦЕНА: 50 000,00 лева, без ДДС.**

Председателят обяви, че с това приключва публичната част от заседанието и работата на комисията, която ще продължи своята дейност в закрито заседание.

След приключване на публичната част от заседанието Комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия и определяне на комплексните оценки на участниците в процедурата.

## **II. Проверка на документите, съдържащи се в плик № 3 за съответствие с изискванията на възложителя**

### **1. Участник № 1. „Архонт“ ЕООД**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образца съгласно Приложение № 17 за Обособени позиции 2 и 3

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и провери за грешки ценовото предложение на участника и не установи грешки или пропуски.

След извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че същото съответства на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие за всяка от обособените позиции. С оглед констатираното комисията **допуска** участник „Архонт“ ЕООД до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за Комплексна оценка за Обособени позиции 2 и 3.

### **2. Участник № 2. „Фрибул“ ООД**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образца съгласно Приложение № 17 за Обособени позиции 2 и 3

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и провери за грешки ценовото предложение на участника и не установи грешки или пропуски.

След извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че същото съответства на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие за всяка от обособените позиции. С оглед констатираното комисията **допуска** участник „Фрибул“ ООД до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за Комплексна оценка за Обособени позиции 2 и 3.

## **III. Проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик № 3 „Предлагана цена“**

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП Комисията комисията обективира в настоящия протокол, че тъй като по настоящата процедура за обособени позиции 2 и 3 оферта са подали двама участника разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП е неприложима в настоящата обществена поръчка.

## **IV. Оценка на офертите по показател Предлагана цена и определяне на Комплексна оценка по реда на подаването им, съобразно Методиката за оценка на офертите.**

Председателят на комисията разясни на членовете ѝ, че оценката по Финансовия показател следва да се извърши съобразно утвърдената методика за оценка на офертите:

Предлагана цена – ПЦ

Максимално възможна оценка 60 точки.

Изчислява се като най-ниската обща предложена цена, без включен ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на общата цена без включен ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по шестдесет.

След извършени изчисления и оценка на Финансовия показател на допуснатите оферти, Комисията обективира в посочени по-долу таблици резултатите от оценяването:

### За Обособена позиция 2

№ на постъпване на офертата	Участник	Финансов показател	
		Предложена цена	Брой точки по ПЦ
1	„Архонт“ ЕООД	72 100,00 лева	49,93
2	„Фрибул“ ООД	60 000,00 лева	60,00

### За Обособена позиция 3

№ на постъпване на офертата	Участник	Финансов показател	
		Предложена цена	Брой точки по ПЦ
1	„Архонт“ ЕООД	40 000,00 лева	60,00
2	„Фрибул“ ООД	50 000,00 лева	48,00

## V. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА, СЪОБРАЗНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Председателят на Комисията разясни на членовете ѝ, че след извършване на разглеждане и оценка на Финансовия показател, Комисията следва да извърши Комплексна оценка на участниците, съобразно утвърдената Методика за оценка на офертите:

Комплексната оценка на всеки от участниците се определя сума от оценките по отделните показатели. Максималната обща оценка е 100 т.

След извършени изчисления и оценка на Комплексната оценка (КО) на допуснатите оферти, Комисията обективира Комплексната оценка:

За Обособена позиция 2:

За Обособена позиция 3:

Участник: „Фрибул“ ООД  
КО = 40,00 + 60,00 = 100,00 точки  
Участник: „Архонт“ ЕООД  
КО = 40,00 + 49,93 = 89,93 точки

Участник: „Архонт“ ЕООД  
КО = 40,00 + 60,00 = 100,00 точки  
Участник: „Фрибул“ ООД  
КО = 40,00 + 48,00 = 88,00 точки

## VI. КЛАСИРАНЕ

### За Обособена позиция 2

I-во място: Участник „Фрибул“ ООД с Комплексна оценка 100,00 точки;  
II-ро място: Участник „Архонт“ ЕООД с Комплексна оценка 89,93 точки.

### За Обособена позиция 3

I-во място: Участник „Архонт“ ЕООД с Комплексна оценка 100,00 точки;  
II-ро място: Участник „Фрибул“ ООД с Комплексна оценка 88,00 точки.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - на кмета на Община Гурково – Иван Славов Иванов, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти, необходими на Община Гурково за кандидатстване по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 или други източници на финансиране и упражняване на авторски надзор по време на строителството“ със следните обособени позиции: •Обособена позиция № 1 „Изготвяне на инвестиционен проект „Реконструкция и/или рехабилитация на общински път SZR1024 /III - 5007/ жп гара Гурково - Гурково във фаза „технически проект“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството“ •Обособена позиция № 2 „Изготвяне на инвестиционни проекти за изграждане и/или обновяване на площи за широко обществено ползване в гр. Гурково, с. Паничерево и с. Конаре, община Гурково и упражняване на авторски надзор по време на строителството“ •Обособена позиция № 3 „Изготвяне на инвестиционни проекти за изграждане на спортни съоръжения в с. Паничерево и с. Конаре, община Гурково и упражняване на авторски надзор по време на строителството“, открита с Решение № 122 от 12.04.2016 г. на Иван Славов Иванов кмет на община Гурково, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00694-2016-000, да бъде избран участника, класиран на първо място, за съответната обособена позиция а именно:

За Обособена позиция № 2 „Изготвяне на инвестиционни проекти за изграждане и/или обновяване на площи за широко обществено ползване в гр. Гурково, с. Паничерево и с. Конаре, община Гурково и упражняване на авторски надзор по време на строителството“:

Участник „Фрибул“ ООД с Комплексна оценка 100,00 точки;

За Обособена позиция № 3 „Изготвяне на инвестиционни проекти за изграждане на спортни съоръжения в с. Паничерево и с. Конаре, община Гурково и упражняване на авторски надзор по време на строителството“:

Участник „Архонт“ ЕООД с Комплексна оценка 100,00 точки

---

Настоящият протокол се приключи на 14.07.2016 г. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения. Протоколите, отразяващи работата на комисията заедно с цялата документация се предават на възложителя за приемането им.

**Важно:** Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (отм. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016г.) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (отм. ДВ. бр.28 от 8 Април 2016г.). В настоящия протокол използваните абревиатури – ЗОП и ШЗОП да се счита от участниците, че препращат към конкретните разпоредби на посочените отменени нормативни актове, съгласно &18 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за обществените поръчки, обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.

Председител:

.....

(Николинка Димитрова Бояджиева)

Членове:

1. ....

(Ива Вичева Алтънова)

2. ....

(Иван Сергеев Дойнов)

3. ....

(Пламен Маринов Минчев)

4. ....

(Радка Стефанова Петкова)