

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 184/27.05.2016 г. на кмета на Община Гурково – Иван Славов Иванов, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти, необходими на Община Гурково за кандидатстване по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 или други източници на финансиране и упражняване на авторски надзор по време на строителството“ със следните обособени позиции: •Обособена позиция № 1 „Изготвяне на инвестиционен проект „Реконструкция и/или рехабилитация на общински път SZR1024 /III - 5007/ жп гара Гурково - Гурково във фаза „технически проект“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството“ •Обособена позиция № 2 „Изготвяне на инвестиционни проекти за изграждане и/или обновяване на площи за широко обществено ползване в гр. Гурково, с. Паничерево и с. Конаре, община Гурково и упражняване на авторски надзор по време на строителството“ •Обособена позиция № 3 „Изготвяне на инвестиционни проекти за изграждане на спортни съоръжения в с. Паничерево и с. Конаре, община Гурково и упражняване на авторски надзор по време на строителството“, открита с Решение № 122 от 12.04.2016 г. на Иван Славов Иванов кмет на община Гурково, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00694-2016-0001

Днес, 27.05.2016 г. от 10:30 часа в административната сграда на Община Гурково – Община Гурково, град Гурково, бул. Княз Александър Батенберг 3, комисия в състав:

Председател:

Инж. Николинка Димитрова Бояджиева директор „ДОДУТИ“, квалификация „Строителен инженер“,

Членове:

1. арх. Ива Вичева Алтънова;

Главен архитект на община Гурково

2. Иван Сергеев Дойнов;

с квалификация „Юрист“ – външен експерт регистриран в АОП №ВЕ-759

3. инж. Плавен Маринов Минчев;

Инженер „Транспортно строителство“

4. Радка Стефанова Петкова;

Ст. Счетоводител, квалификация „Икономист“

Резервен член на комисията:

1. Доника Димчева Куртева – специалист „ТСУ“, квалификация „Строителен техник“

2. Илияна Тодорова Гочева – правоспособен юрист;

3.Надка Денкова Михалева – гл. счетоводител, квалификация „Икономист“

В 10:33 часа от деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията регистър на постъпилите оферти и 2 бр. (два) броя оферти. Комисията заседава в основен състав.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 ч. на 26.05.2016 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Архонт“ ЕООД Подадена оферта за Обособени позиции 2 и 3	25.05.2016 г.	13:45 ч.	1329
2.	„Фрибул“ ООД Подадена оферта за Обособени позиции 2 и 3	26.05.2016 г.	15:00 ч.	1352

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха лица от кръга на тези, предвидени в хипотезата на чл. 68, ал. 3 от ЗОП:

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник №1 „Архонт“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, в който е поставена офертата.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” за двете обособени позиции и плик № 3 - „Предлагана цена“ за двете обособени позиции, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 за Обособена позиция № 2 и 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” за Обособена позиция 2 на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” за Обособена позиция 3 на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Участник №2 „Фрибул“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, в който е поставена офертата.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” за двете обособени позиции и плик № 3 - „Предлагана цена“ за двете обособени позиции, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 за Обособена позиция № 2 и 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” за Обособена позиция 2 на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” за Обособена позиция 3 на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията ще продължи своята работа при условията на закрито заседание.

В съответствие с чл. 68, ал. 7 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждането на представените от участниците документи в Плик № 1 по реда на постъпване на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ ИЛИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ В ПЛИК № 1

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на всеки участник следва да съдържа документите, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор на участниците, както и документите изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, като се вземе предвид разпоредбата на чл. 23, ал. 3 от ЗТР.

По реда на постъпването на офертите на участниците, от членовете на комисията бе проверено наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „Архонт“ ЕООД, ЕИК 131544346

Комисията констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника „Архонт“ ЕООД като с настоящия протокол и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП описва изчерпателно липсата на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, които следва да се представят допълнително в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

Констатации за Обособена позиция № 2:

1.1. Съобразно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и документацията за участие „Участникът трябва да е изпълнил успешно минимум една услуга с еднакъв или сходен предмет. Услуга с еднакъв или сходен предмет е такава с предмет изработване на инвестиционен проект във фаза „технически проект“ за изграждане/обновяване на площи за широко обществено ползване“. За доказване на горното изискване участникът е представил Списък на изпълнени услуги – Образец № 11, от който е видно, че участникът декларира изпълнение на Работни проекти за цялостно изграждане/възстановяване на паркове за 3 обекта. Представено е удостоверение от Община Казанлък, от което е видно изпълнението на услугата разработване на „еднофазни работни проекти за три обекта“. Съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти: „Еднофазно във фаза технически проект или работен проект се изработват инвестиционните проекти за обекти, които не са сложни във функционално, технологично и/или инсталационно отношение“. От изложеното е видно, че участникът не изпълнява изискването на Възложителя „да е изпълнил успешно минимум една услуга с еднакъв или сходен предмет. Услуга с еднакъв или сходен предмет е такава с предмет изработване на инвестиционен проект във фаза „технически проект“ за изграждане/обновяване на площи за широко обществено ползване“. Представеното удостоверение сочи за изпълнението на работни проекти, а не такива във фаза „технически проект“.

На посоченото основание Комисията указва на участника да представи доказателства, съобразно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението, че е изпълнил успешно минимум една услуга с еднакъв или сходен предмет. Услуга с еднакъв или сходен предмет е такава с предмет изработване на инвестиционен проект във фаза „технически проект“ за изграждане/обновяване на площи за широко обществено ползване“.

1.2. Съобразно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и документацията за участие „Участникът трябва да разполага с внедрена система за управление на качеството в съответствие със стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентна, или да докаже внедрени еквивалентни мерки за управление на качеството - в обхват, който включва изпълнение на услуги, сходни с предмета на поръчката“. Участникът е представил Сертификат ISO 9001:2008, обхватът на който комисията счита, че не попада в „изпълнение на услуги, сходни с предмета на поръчката“, съобразно дефиницията, дадена от възложителя за съответната обособена позиция: Услуга с еднакъв или сходен предмет е такава с предмет изработване на

инвестиционен проект във фаза „технически проект“ за изграждане/обновяване на площи за широко обществено ползване.

На посоченото основание Комисията указва на участника да представи доказателства, съобразно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението, че разполага с внедрена система за управление на качеството в съответствие със стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентна, или да докаже внедрени еквивалентни мерки за управление на качеството - в обхват, който включва изпълнение на услуги, сходни с предмета на поръчката.

1.3. Съобразно изискванията на Възложителя „Участникът трябва да разполага с експерти физически лица-проектанти по смисъла на чл. 162, ал. 1 от ЗУТ, които ще бъдат ангажирани в изработването на инвестиционния проект“. Комисията на извърши проверка на офертата на участника, съобразно представения Списък по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП на технически лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството с посочване на образованието, професионалната квалификация на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за изпълнение на поръчката по чл. 51, ал. 1, т. 7 от ЗОП (Образец № 12) и установи, че за декларираните експерти не са представени „Валидни застраховки „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, съгласно чл. 171 от ЗУТ.

На посоченото основание Комисията указва на участника да представи „Валидни застраховки „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, съгласно чл. 171 от ЗУТ за декларираните експерти съобразно представения Списък по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП на технически лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството с посочване на образованието, професионалната квалификация на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за изпълнение на поръчката по чл. 51, ал. 1, т. 7 от ЗОП (Образец № 12). В случай, че участникът посочи нови експерти същите следва да съответстват на пълните изисквания на възложителя за съответната позиция.

Констатации за Обособена позиция № 3:

1.4. Съобразно изискванията на Възложителя „Участникът трябва да разполага с експерти физически лица-проектанти по смисъла на чл. 162, ал. 1 от ЗУТ, които ще бъдат ангажирани в изработването на инвестиционния проект“. Комисията на извърши проверка на офертата на участника, съобразно представения Списък по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП на технически лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството с посочване на образованието, професионалната квалификация на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за изпълнение на поръчката по чл. 51, ал. 1, т. 7 от ЗОП (Образец № 12) и установи, че за декларираните експерти не са представени „Валидни застраховки „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, съгласно чл. 171 от ЗУТ.

На посоченото основание Комисията указва на участника да представи „Валидни застраховки „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, съгласно чл. 171 от ЗУТ и изискванията на Възложителя за декларираните експерти съобразно представения Списък по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП на технически лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството с посочване на образованието, професионалната квалификация на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за изпълнение на поръчката по чл. 51, ал. 1, т. 7 от ЗОП (Образец № 12). В случай, че участникът посочи нови експерти същите следва да съответстват на пълните изисквания на възложителя за съответната позиция.

1.5. Съобразно изискванията на Възложителя Участникът трябва да разполага с експерти физически лица-проектанти по смисъла на чл. 162, ал. 1 от ЗУТ, които ще бъдат ангажирани в изработването на инвестиционния проект Проектант по част „Архитектура“, който следва да има минимум пет години общ професионален опит в областта на завършеното висше образование. За доказване на горното изискване участникът е декларирал, че ще ползва Марин Красимиров Моновски, за който не е посочена продължителност на професионалния опит.

Във връзка с посоченото Комисията указва на участника, да представи доказателства, съобразно указанията на Възложителя за доказване на минималните изисквания, за посочения експерт Марин Красимиров Моновски, че отговаря на изискванията на Възложителя, а именно *„да има минимум пет години общ професионален опит в областта на завършеното висше образование“*. Участникът следва да има предвид, че ако замени предложения в офертата експерт с друг, то новият експерт следва да отговаря на всички изисквания на Възложителя, посочени в Обявлението и Документацията за участие.

Участникът следва да има предвид разпоредбите на чл.68, ал. 9 ЗОП и чл. 24, ал. 5 от ПЗЗОП.

2. Участник № 2 „Фрибул“ ООД, ЕИК 103318710

Комисията констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника „Фрибул“ ООД като с настоящия протокол и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП описва изчерпателно липсата на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, които следва да се представят допълнително в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

2.1. Съобразно изискванията на Възложителя „Участникът трябва да разполага с експерти физически лица-проектанти по смисъла на чл. 162, ал. 1 от ЗУТ, които ще бъдат ангажирани в изработването на инвестиционния проект“. Комисията на извърши проверка на офертата на участника, съобразно представения Списък по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП на технически лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството с посочване на образованието, професионалната квалификация на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за изпълнение на поръчката по чл. 51, ал. 1, т. 7 от ЗОП (Образец № 12) и установи, че за арх. Юлия Железова и арх. Живко Железов не са представени „Валидни застраховки „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, съгласно чл. 171 от ЗУТ.

На посоченото основание Комисията указва на участника да представи „Валидни застраховки „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, съгласно чл. 171 от ЗУТ и изискванията на Възложителя за декларираните експерти арх. Юлия Железова и арх. Живко Железов, съобразно представения Списък по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП на технически лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството с посочване на образованието, професионалната квалификация на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за изпълнение на поръчката по чл. 51, ал. 1, т. 7 от ЗОП (Образец № 12). В случай, че участникът посочи нови експерти същите следва да съответстват на пълните изисквания на възложителя за съответната позиция.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

други изисквания на възложителя на документите в плик № 1 „Документи за подбор”, като им се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП комисията предоставя срок от 5 (пет) работни дни на участниците, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на документите, описани по-горе. Комисията напомня, че на основание чл. 68, ал. 10, изр. посл., няма да разглежда документите в плик № 2 на участниците, които не отговарят на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола с приложението в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола и приложението към него. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по поща или по факс.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изискваните документи и/или изтичането на срока за представянето им.

Важно: Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (отм. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016г.) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (отм. ДВ. бр.28 от 8 Април 2016г.). В настоящия протокол използваните абривиатури – ЗОП и ПЗЗОП да се счита от участниците, че препращат към конкретните разпоредби на посочените отменени нормативни актове, съгласно §18 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за обществените поръчки, обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 29.06.2016 г., както следва:

Председател:

.....

(Николинка Димитрова Бояджиева)

Членове:

1.

(Ива Вичева Алтънова)

2.

(Иван Сергеев Дойнов)

3.

(Пламен Маринов Минчев)

4.

(Радка Стефанова Петкова)