

О Б Щ И Н А Г У Р К О В О

ПРОТОКОЛ

по чл. 54, ал. 7 ШЗОП

На 01.08.2016 г. в 11:00 часа, в зала в сградата на Община Гурково комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *„Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги за нуждите на Община Гурково“ по две обособени позиции*

Обособена позиция № 1: *„Предоставяне на консултантски услуги за кандидатстване по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 и на консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проектите в случай на сключени договори за безвъзмездна финансова помощ за проектни предложения „Реконструкция и/или рехабилитация на общински пътища на територията на община Гурково, включително съоръженията и принадлежностите към тях“, Реконструкция и доизграждане на съществуващо речно водохващане за водоснабдяване на с. Конаре и изграждане на ПСПВ, реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на с. Паничерево – първи етап, община Гурково” и „Реконструкция и/или рехабилитация на улици в гр. Гурково, с. Паничерево и с. Конаре, община Гурково”*

Обособена позиция № 2: *„Предоставяне на консултантски услуги за кандидатстване по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 и на консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проектите в случай на сключени договори за безвъзмездна финансова помощ за проектни предложения „Изграждане и/или обновяване на площи за широко обществено ползване в гр. Гурково, с. Паничерево и с. Конаре, община Гурково” и „Изграждане, реконструкция и модернизация на спортни съоръжения гр. Гурково, с. Паничерево, с. Конаре и с. лява река, община Гурково, открита с Решение № 243/23.06.2016г., назначена със Заповед № 294/01.08.2016 г. на Кмета на Община Гурково, заседава в състав:*

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диан Станчев Пантелеев- зам. кмет на община Гурково

ЧЛЕНОВЕ:

1. Гергана Димчева Георгиева- външен експерт- юрист;
2. Златка Иванова Тенева- външен експерт- строителен инженер част „ВиК”;
3. Доника Димчева Куртева- спец. „ТСУ”;
4. Петя Илиева Чолакова- старши счетоводител;

Комисията провери присъствието на участниците в процедурата или техни упълномощени представители както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица и констатира, че на заседанието няма присъстващи.

Комисията проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

В срок са постъпили следните оферти:

Иzx. №	Наименование на участника подал оферта	дата	час	забележка
1891	„Алианс Балкани Консулт” ООД, гр. Враца	28.07.2016	13 ⁰⁰	За ОП 1
1896	„Ес Пи Ем Консулт” ООД, гр. Хасково	28.07.2016	15 ⁰⁸	За ОП1 и ОП2
1902	„Ар Си Консулт” ЕООД, гр. София	29.07.2016	13 ⁴⁵	За ОП1 и ОП2
1903	„Глен Консулт” ЕООД, гр. София	29.07.2016	13 ⁴⁶	За ОП1 и ОП2
1904	„Глобал Адвайзърс” АД, гр. София	29.07.2016	13 ⁴⁷	За ОП1 и ОП2
1905	„УИГ България” ЕООД, гр. София	29.07.2016	13 ⁵⁰	За ОП1 и ОП2
1906	ЮЛНЦ „Сдружение за регионално социално и икономическо развитие”, гр. София	29.07.2016	13 ⁵²	За ОП1 и ОП2
1907	„Проексперт Консулт” ЕООД, гр. София	29.07.2016	15 ⁰⁰	За ОП1 и ОП2
1908	ДЗЗД „Гама- Ви Ем Ди Гурково 2016“, гр. София с участници в обединението „Ви Ем Ди Консулт“ ЕООД, гр. София и „Гама инженеринг груп“ ЕООД, гр. София	29.07.2016	15 ²²	За ОП1 и ОП2
1911	Обединение „Епсилон- Проконсулт”, гр. София, с участници в обединението „Епсилон България“ ООД, гр. София и „Про консулт и управление“ ЕООД, гр. София	29.07.2016	16 ¹⁸	За ОП1
1912	Обединение „Епсилон- Проконсулт”, гр. София с участници в обединението „Епсилон България“ ООД, гр. София и „Про консулт и управление“ ЕООД, гр. София	29.07.2016	16 ¹⁹	За ОП2
1913	„Станд- Ф” ЕООД	29.07.2016	16 ³⁰	За ОП1 и ОП2

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание както следва:

1. Участникът **„Алианс Балкани Консулт” ООД, гр. Враца** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис **„Предлагани ценови параметри“**.

2. Участникът **„Ес Пи Ем Консулт” ООД, гр. Хасково** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис **„Предлагани ценови параметри“** за обособена позиция № 1 и **„Предлагани ценови параметри“** за обособена позиция № 2.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис **„Предлагани ценови параметри“** за обособена позиция № 1 и **„Предлагани ценови параметри“** за обособена позиция № 2.

3. Участникът **„Ар Си Консулт” ЕООД, гр. София** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис **„Предлагани ценови параметри“** за обособена позиция № 1 и **„Предлагани ценови параметри“** за обособена позиция № 2.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис **„Предлагани ценови параметри“** за обособена позиция № 1 и **„Предлагани ценови параметри“** за обособена позиция № 2.

4. Участникът **„Глен Консулт” ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис **„Предлагани ценови параметри“** за обособена позиция № 1 и **„Предлагани ценови параметри“** за обособена позиция № 2.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис **„Предлагани ценови параметри“** за обособена позиция № 1 и **„Предлагани ценови параметри“** за обособена позиция № 2.

5. Участникът **„Глобал Адвайзърс” АД, гр. София** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис **„Предлагани ценови параметри“** за обособена позиция № 1 и **„Предлагани ценови параметри“** за обособена позиция № 2.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 и „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2.

6. Участникът „УИГ България“ ЕООД, гр. София е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 и „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 и „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2.

7. Участникът ЮЛНЦ „Сдружение за регионално социално и икономическо развитие“, гр. София е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 и „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 и „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2.

8. Участникът „Проексперт Консулт“ ЕООД, гр. София е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 и „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 и „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2.

9. Участникът ДЗЗД „Гама- Ви Ем Ди Гурково 2016“, гр. София е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 и „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 и „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2.

10. Участникът **Обединение „Епсилон- Проконсулт”**, гр. **София** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1“.

11. Участникът **Обединение „Епсилон- Проконсулт”**, гр. **София** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 2“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 2“.

12. Участникът **„Станд- Ф” ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 и „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 и „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри заседанието.

Комисията продължи работата си в закрито заседание в 9:00 ч. на 05.08.2016г., като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. Участник **„Алианс Балкани Консулт” ООД**, гр. **Враца** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя;
- Списък на членовете на персонала и/или на ръководния състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

2. Участник **„Ес Пи Ем Консулт” ООД**, гр. **Хасково** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя;

- Удостоверения за добро изпълнение;
- Заверено копие на валиден сертификат за въведена Система за управление на качеството OHSAS 9001:2008,
- Списък на членовете на персонала и/или на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката – заверени копия на удостоверения за ППП.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

3. Участник „Ар Си Консулт“ ЕООД, гр. София е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 6 бр.;
- Списък на членовете на персонала и/или на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката – 2бр.;

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

4. Участник „Глен Консулт“ ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя;
- Списък на членовете на персонала и/или на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката – 2 бр., придружен с автобиографии, дипломи и копия на трудови книжки;

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

5. Участник „Глобал Адвайзърс“ АД, гр. София е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 2 бр.;
- Списък на членовете на персонала и/или на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката – 2 бр.,;

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

6. Участник **„УИГ България” ЕООД, гр. София** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 2бр;
- Заверени копие на референции;
- Списък на членовете на персонала и/или на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката – 2 бр.;

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

7. Участник **ЮЛНЦ „Сдружение за регионално социално и икономическо развитие”, гр. София** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя;
- Списък на членовете на персонала и/или на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката – 2 бр.;

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

8. Участник **„Проексперт Консулт” ЕООД, гр. София** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 6бр.;
- Списък на членовете на персонала и/или на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката – 2 бр.;
- Декларации за разположение на експертите.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

9. Участник **ДЗЗД „Гама- Ви Ем Ди Гурково 2016“, гр. София** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 3бр.;
- Договор за консорциум;
- Списък на членовете на персонала и/или на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката – 3бр.;
- Автобиографии;

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

10. Участник **Обединение „Еpsilon- Проконсулт“**, гр. София е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП:

- Споразумение за създаване на обединение;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 3бр.;
- Списък на членовете на персонала и/или на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката.;
- Дипломи, трудови книжки, референции и 3 бр. ЕЕДОП за експертите;
- Декларации за съгласие като експерт;
- Списък на договорите за услуги идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с референции и удостоверения;
- Заверено копие на сертификат ISO 9001:2008 – 2 бр.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

11. Участник **Обединение „Еpsilon- Проконсулт“**, гр. София е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП:

- Споразумение за създаване на обединение;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 3бр.;
- Списък на членовете на персонала и/или на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката.;
- Дипломи, трудови книжки, референции и 3 бр. ЕЕДОП за експертите;
- Декларации за съгласие като експерт;
- Списък на договорите за услуги идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с референции и удостоверения;
- Заверено копие на сертификат ISO 9001:2008 – 2 бр.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

12. Участник **„Станд- Ф“ ЕООД** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП:

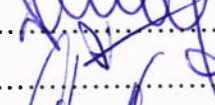
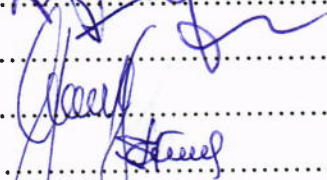
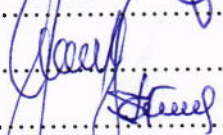
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя;

- Списък на членовете на персонала и/или на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката – 2 бр.;
- Заверени копия на референции, договори, приемо-предавателен протокол, разрешения за ползване и др.
- Декларации за разположение на експертите.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диан Станчев Пантелеев.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Гергана Димчева Георгиева.....
2. Златка Иванова Тенева.....
3. Доника Димчева Куртева.....
4. Петя Илиева Чолакова.....