

# ОБЩИНА ГУРКОВО

## ДОКЛАД

по чл. 60, ал. 1 от ПЗЗОП

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 294/01.08.2016 г. на Кмета на Община Гурково за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги за нуждите на Община Гурково“ по две обособени позиции

Обособена позиция № 1: „Предоставяне на консултантски услуги за кандидатстване по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 и на консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проектите в случай на сключени договори за безвъзмездна финансова помощ за проектни предложения „Реконструкция и/или рехабилитация на общински пътища на територията на община Гурково, включително съоръженията и принадлежностите към тях“, Реконструкция и доизграждане на съществуващо речно водохващане за водоснабдяване на с. Конаре и изграждане на ПСПВ, реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на с. Паничерево – първи етап, община Гурково” и „Реконструкция и/или рехабилитация на улици в гр. Гурково, с. Паничерево и с. Конаре, община Гурково”

Обособена позиция № 2: „Предоставяне на консултантски услуги за кандидатстване по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 и на консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проектите в случай на сключени договори за безвъзмездна финансова помощ за проектни предложения „Изграждане и/или обновяване на площи за широко обществено ползване в гр. Гурково, с. Паничерево и с. Конаре, община Гурково” и „Изграждане, реконструкция и модернизация на спортни съоръжения гр. Гурково, с. Паничерево, с. Конаре и с. Лява река, община Гурково, открита с решение №№ 243/23.06.2016 г., публикувано обявление в „Официален вестник” на ЕС под номер S 122-218492 на 28.06.2016 г., в РОП под номер 737767 от 27.06.2016 г.

На 01.08.2016 г. в 11:00 часа, в зала в сградата на Община Гурково комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги за нуждите на Община Гурково“ по две обособени позиции, назначена със Заповед № 294/01.08.2016 г. на Кмета на Община Гурково е заседавала в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Диан Станчев Пантелеев- зам. кмет на община Гурково

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Гергана Димчева Георгиева- външен експерт- юрист;
2. Златка Иванова Тенева- външен експерт- строителен инженер част „ВиК”;

3. Доника Димчева Куртева- спец. „ТСУ”;

4. Петя Илиева Чолакова- старши счетоводител;

Комисията е проверила присъствието на участниците в процедурата или техни упълномощени представители както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица и е констатирала, че на заседанието няма присъстващи.

Комисията е провела публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията е обявил заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

В срок са постъпили следните оферти:

Иzx. №	Наименование на участника подал оферта	дата	час	забележка
1891	„Алианс Балкани Консулт” ООД, гр. Враца	28.07.2016	13 <sup>00</sup>	За ОП 1
1896	„Ес Пи Ем Консулт” ООД, гр. Хасково	28.07.2016	15 <sup>08</sup>	За ОП1 и ОП2
1902	„Ар Си Консулт” ЕООД, гр. София	29.07.2016	13 <sup>45</sup>	За ОП1 и ОП2
1903	„Глен Консулт” ЕООД, гр. София	29.07.2016	13 <sup>46</sup>	За ОП1 и ОП2
1904	„Глобал Адвайзърс” АД, гр. София	29.07.2016	13 <sup>47</sup>	За ОП1 и ОП2
1905	„УИГ България” ЕООД, гр. София	29.07.2016	13 <sup>50</sup>	За ОП1 и ОП2
1906	ЮЛНЦ „Сдружение за регионално социално и икономическо развитие”, гр. София	29.07.2016	13 <sup>52</sup>	За ОП1 и ОП2
1907	„Проексперт Консулт” ЕООД, гр. София	29.07.2016	15 <sup>00</sup>	За ОП1 и ОП2
1908	ДЗЗД „Гама- Ви Ем Ди Гурково 2016“, гр. София с участници в обединението „Ви Ем Ди Консулт“ ЕООД, гр. София и „Гама инженеринг груп“ ЕООД, гр. София	29.07.2016	15 <sup>22</sup>	За ОП1 и ОП2
1911	Обединение „Еpsilon- Проконсулт”, гр. София, с участници в обединението „Еpsilon България“ ООД, гр. София и „Про консулт и управление“ ЕООД, гр. София	29.07.2016	16 <sup>18</sup>	За ОП1
1912	Обединение „Еpsilon- Проконсулт”, гр. София с участници в обединението „Еpsilon България“ ООД, гр. София и	29.07.2016	16 <sup>19</sup>	За ОП2

	„Про консулт и управление“ ЕООД, гр. София			
1913	„Станд- Ф“ ЕООД	29.07.2016	16 <sup>30</sup>	За ОП1 и ОП2

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП председателят и членовете на комисията са подписали декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

Комисията е отворила по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и е оповестила тяхното съдържание и е извършила действията по чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

След извършването на тези действия председателят на комисията е закрил заседанието.

Комисията е продължила работата си в закрито заседание в 9:00 ч. на 05.08.2016г., като е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След разглеждането им комисията е установила, че са представени всички необходими документи и всички участници отговарят на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

На 09.08.2016 г. в 12:00 часа, в зала в сградата на Община Гурково комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *„Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги за нуждите на Община Гурково“ по две обособени позиции* е заседавала в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Диан Станчев Пантелеев- зам. кмет на община Гурково

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Гургана Димчева Георгиева- външен експерт- юрист;
2. Златка Иванова Тенева- външен експерт- строителен инженер част „ВиК“;
3. Доника Димчева Куртева- спец. „ТСУ“;
4. Петя Илиева Чолакова- старши счетоводител.

Комисията е пристъпила към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие в процедурата участници по реда на постъпване на техните оферти.

1. Комисията е разгледала техническото предложение на участника „Алианс Балкани Консулт“ ООД, гр. Враца за ОП1 и е констатирала, че е в съответствие с изискванията на Възложителя.

**По показател Организация на работа и управление на риска**

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е описал предмета на обществената поръчка и връзка с правната рамка за инвестиции в инфраструктура по ПРСР 2014-2020г.

Предложил е подход за изпълнение на обществената поръчка.

За реализиране предмета на настоящата поръчка, участникът предлага прилагането на интегриран процесен подход, чрез който реализирането на консултантските дейности ще бъде осъществено в определена последователност, съобразно фазите на проектната дейност:

- Концептуална фаза;
- Фаза на планиране;
- Фаза на изпълнение;
- Фаза на приключване

Предложени са методи за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е направил предложение за организация на изпълнение на дейностите, като е описал обхвата на всяка една дейност. Подробно е описал съдържанието и действията, които ще предприеме с оглед изпълнение на всяка поддейност. Описанието е подробно и приложимо спрямо предмета на обществената поръчка.

Организация на изпълнението на дейностите – задачи, отговорни експерти, резултати и ресурси са представени в таблична форма.

Организацията на работата на ключовите експерти включва:

- Начална организация на работата – назначаване на ключовия персонал;
- Организационна структура на управление;
- Състав на експертния екип. Същинска организация на работата – разпределение на задълженията и отговорностите между ключовите експерти.

Офертата на участника включва задължения и отговорности на експертите – разпределени по дейности.

Предвидени са дейности по комуникация, координация и съгласуване на работата с Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката е подробно и изчерпателно описано. Разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти са съгласно планираните дейности и начин на координация с Възложителя.

Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът е описал отделните задачи попадащи в обхвата на всяка дейност и поддейност, като е посочил отговорните експерти за всяка една задача, очакваните резултати от изпълнението и и необходимите ресурси.

Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на

комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Посочени са необходимите ресурси за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол с цел оптимизиране на качеството и организацията на работа:

- Предварително обсъждане на обхвата и съдържанието на отделните продукти/документи от консултациите;
- Осигуряване на обективност, надежност и истинност на използваната информация;
- „Кръстокана проверка” на крайните продукти/документите от изпълнението на услугите;
- Осигуряване на две нива на контрол на продуктите от консултантските услуги;
- Констатиране и съгласуване на решенията и продуктите от изпълнението на поръчката с възложителя и при необходимост с ДФ”Земеделие”;
- Мобилизиране на екипа за изпълнение на обществената поръчка;
- Следене на сроковете за изпълнение на дейностите/поддейностите и представяне на крайните продукти;
- Функционално разпределение на задачите в експертния екип;
- Периодични срещи на експертния екип

**Липсват допълнително предложени елементи и дейности извън посочените изисквания на Възложителя.**

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е описал стратегия за управление на риска, подход на управление на риска, етапи на процеса на управление на риска. В табличен вид е предложил мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. Направен е подробен анализ на всеки риск, идентифициран от възложителя, оценил е въздействието и вероятността за всеки риск. Предложените мерки са адекватни, приложими и подробно описани.

2. Комисията е разгледала техническите предложения на участника „Ес Пи Ем Консулт” ООД, гр. Хасково за ОП1 и ОП2 и е констатирала, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

#### **За обособена позиция №1**

#### **По показател Организация на работа и управление на риска**

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Представено е резюме на проектната идея, като са изложени възможни решения на проблемите.

Организацията за създаване на условия за успешно стартиране на изпълнението предлага методи и идеи за бързо и адекватно реагиране. Предложени са идеи за реализиране на дейностите, като не ясно каква е ролята на тези идеи.

Участникът е предложил организация на работата, подход и стратегия за изпълнение на поръчката; Последователност на изпълнение на дейностите, предвидени в техническата спецификация,

Участникът е предложил организационна структура и отговорности на експертите в екипа. Описал е отговорностите на членовете на екипа. Предложена е матрица на разпределение на отговорностите за всяка от дейностите, като са посочени задачите към всяка от тях. Не са ясно разграничени задълженията на всеки член от екипа в рамките на всяка задача. Вижда се, че всеки експерт отговаря за почти всички задачи.

В таблична форма са представени дейности и очаквани резултати, които консултантът управлява.

Офертата на участника съдържа предложенията на участника как ще се организира работата на ключовия екип, но не са ясни как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, разгледани са начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.

Участникът е разработил раздел „Управление на риска“. Направил е представяне на „Риск в проект“, „Управление на риска в проектите“, „Определяне факторите на влияние“, „Идентифициране на риска“ и др. които не са предмет на настоящата методика за оценка. Посочени са идентифицираните от Възложителя рискове като за тях е разгледано „Вероятност за материализиране на риска“, „Оценка на тежестта на вредата“, „Сила на риска“, „Компоненти на проектите, които могат да бъдат засегнати“, „Мерки за контрол“ но не са описани мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването им.

Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип.

В таблична форма са представени задачите към всяка една дейност. Не става ясно какви са конкретните видове работи, които са предвидени, описани са твърде общо, цитирани са текстове, документи. Не е уточнено кой експерт какво ще изпълнява по определената задача.

Дейност 1: Например „Определяне бюджета на заявленията, прецизиране на обхвата на обектите след изготвени КСС на база технически проекти“- не са уточнени задълженията на финансиста при определянето на бюджета, както и на експерта строителен инженер – при

изготвяне и преглед на КСС и др.

Дейност 2: Какви са задълженията на експертите при „Подготовка на тръжните процедури по ЗОП за възлагане на одобрените дейности“. Не става ясно кой експерт ще отговаря за подготовка на необходимата кореспонденция, за осъществяване на сътрудничеството и координацията между всички заинтересовани страни в рамките на проекта и др.

Дейност 3: Определените задачи „Предоставяне на консултантска помощ на Възложителя относно управлението, изпълнението и отчитането на проекта – изготвяне на доклади, становища, подготвяне на кореспонденция и всички съпътстващи дейността работи“, „Оказване на помощ на Възложителя в процеса на верификация на разходите по проекта“ не отговарят на изискванията на определението в методиката „Под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати“, както и няма определени задължения на експертите.

Предложените ресурси за осъществяване на работите - посочени човешките ресурси и офис. Не са разгледани ресурсите свързани с информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др. и не са описани задълженията на отговорния/те за изпълнението на определените задачи експерти.

Разработен е раздел за мерки, които Консултанта ще използва за организация на работата и гарантиране качеството и изпълнение на поръчката в срок. Предложените мерки са разгледани схематично и не гарантират качествено изпълнение на поръчката.

Няма предвидени други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

## **За обособена позиция №2**

### **По показател Организация на работа и управление на риска**

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Представено е резюме на проектната идея, като са изложени възможни решения на проблемите.

Организацията за създаване на условия за успешно стартиране на изпълнението предлага методи и идеи за бързо и адекватно реагиране. Предложени са идеи за реализиране на дейностите, като не ясно каква е ролята на тези идеи.

Участникът е предложил организация на работата, подход и стратегия за изпълнение на поръчката; Последователност на изпълнение на дейностите, предвидени в техническата

специфискация,

Участникът е предложил организационна структура и отговорности на експертите в екипа. Описал е отговорностите на членовете на екипа. Предложена е матрица на разпределение на отговорностите за всяка от дейностите, като са посочени задачите към всяка от тях. Не са ясно разграничени задълженията на всеки член от екипа в рамките на всяка задача. Вижда се, че всеки експерт отговаря за почти всички задачи.

В таблична форма са представени дейности и очаквани резултати, които консултантът управлява.

Офертата на участника съдържа предложенията на участника как ще се организира работата на ключовия екип, но не са ясни как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, разгледани са начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.

Участникът е разработил раздел „Управление на риска“. Направил е представяне на „Риск в проект“, „Управление на риска в проектите“, „Определяне факторите на влияние“, „Идентифициране на риска“ и др. които не са предмет на настоящата методика за оценка. Посочени са идентифицираните от Възложителя рискове като за тях е разгледано „Вероятност за материализиране на риска“, „Оценка на тежестта на вредата“, „Сила на риска“, „Компоненти на проектите, които могат да бъдат засегнати“, „Мерки за контрол“ но не са описани мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването им.

Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип.

В таблична форма са представени задачите към всяка една дейност. Не става ясно какви са конкретните видове работи, които са предвидени, описани са твърде общо, цитирани са текстове, документи. Не е уточнено кой експерт какво ще изпълнява по определената задача.

Дейност 1: Например „Определяне бюджета на заявленията, прецизиране на обхвата на обектите след изготвени КСС на база технически проекти“- не са уточнени задълженията на финансиста при определянето на бюджета, както и на експерта строителен инженер – при изготвяне и преглед на КСС и др.

Дейност 2: Какви са задълженията на експертите при „Подготовка на тръжните процедури по ЗОП за възлагане на одобрените дейности“. Не става ясно кой експерт ще отговаря за подготовка на необходимата кореспонденция, за осъществяване на сътрудничеството и координацията между всички заинтересовани страни в рамките на проекта и др.

Дейност 3: Определените задачи „Предоставяне на консултантска помощ на Възложителя относно управлението, изпълнението и отчитането на проекта – изготвяне на доклади,



становища, подготвяне на кореспонденция и всички съпътстващи дейността работи”, „Оказване на помощ на Възложителя в процеса на верификация на разходите по проекта” не отговарят на изискванията на определението в методиката „Под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати”, както и няма определени задължения на експертите.

Предложените ресурси за осъществяване на работите - посочени човешките ресурси и офис. Не са разгледани ресурсите свързани с информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др. и не са описани задълженията на отговорния/те за изпълнението на определените задачи експерти.

Разработен е раздел за мерки, които Консултанта ще използва за организация на работата и гарантиране качеството и изпълнение на поръчката в срок. Предложените мерки са разгледани схематично и не гарантират качествено изпълнение на поръчката.

Няма предвидени други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

3. Комисията е разгледала техническите предложения на участника „Ар Си Консулт” ЕООД, гр. София за ОП1 и ОП2 и е констатирала, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

#### **За обособена позиция №1**

##### **По показател Организация на работа и управление на риска**

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е предложил подход към предоставянето на услуги, предмет на настоящата поръчка - системен подход. Предложени са начини на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.

Предложил е екип на изпълнение и е посочил задълженията на всеки един от членовете на екипа.

Предложената организация за изпълнение на поръчката не е изложена подробно и логически последователно. Посочени са задачи в рамките на отделните дейности, но липсва задълбочено анализиране на целия процес по предоставяне на консултантската услуга, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Няма описание какви са задълженията на всеки експерт в рамките на отделната задача.

Направено е предложение за начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, което е кратко и твърде общо и неангажиращо – „стриктна координация и комуникация”, „да се изгради общоразбираем език между всички заинтересовани”, „ще изградим ясна и добре изградена концепция” ...

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е описал мерки, които ще се предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. Предложените мерки за преодоляване настъпването на риска не са реално относими към поставеното изискване и не гарантират редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката. Например „Метод на комуникация и постоянно сътрудничество”.

Определени са задачи в рамките на отделните дейности, като са посочени отговорника, начало, край на задачата, очакван резултат.

Кратко са маркирани някои необходими ресурси за изпълнение на дейностите. Няма описана необходима информация, подробно цитирани документи които са необходими, не са описани срещите необходими за провеждане при отделните дейности. Кратко са посочени отговорни експерти.

Предложения процес на изпълнението на вътрешен контрол е опикан кратко, без да се навлиза в същността и без да става ясно кои са предложените мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Предвидени са две допълнителни дейности: Провеждане на презентация – обучение на екипа на Възложителя и Изготвяне на протоколи от проведени срещи. Двете дейности са маркирани кратко без да са описани подробно предвижданията на Участника в процеса на изпълнението им. Предложената дейност по изготвяне на протоколи от проведени срещи не би следвало да се третира като допълнителна, тъй като тя е в рамките на дейностите, които е логично да изпълнява Консултанта при изпълнение на договора и е логичен завършек на проведени срещи.

#### **За обособена позиция №2**

#### **По показател Организация на работа и управление на риска**

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е предложил подход към предоставянето на услуги, предмет на настоящата поръчка - системен подход. Предложени са начини на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.

Предложил е екип на изпълнение и е посочил задълженията на всеки един от членовете на екипа.

Предложената организация за изпълнение на поръчката не е изложена подробно и логически последователно. Посочени са задачи в рамките на отделните дейности, но липсва задълбочено анализиране на целия процес по предоставяне на консултантската услуга, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Няма описание какви са задълженията на всеки експерт в рамките на отделната задача.

Направено е предложение за начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, което е кратко и твърде общо и неангажиращо – „стриктна координация и комуникация“, „да се изгради общоразбираем език между всички заинтересовани“, „ще изградим ясна и добре изградена концепция“ ...

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е описал мерки, които ще се предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. Предложените мерки за преодоляване настъпването на риска не са реално относими към поставеното изискване и не гарантират редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката. Например „Метод на комуникация и постоянно сътрудничество“.

Определени са задачи в рамките на отделните дейности, като са посочени отговорника, начало, край на задачата, очакван резултат.

Кратко са маркирани някои необходими ресурси за изпълнение на дейностите. Няма описана необходима информация, подробно цитирани документи които са необходими, не са описани срещите необходими за провеждане при отделните дейности. Кратко са посочени отговорни експерти.

Предложения процес на изпълнението на вътрешен контрол е описан кратко, без да се навлиза в същността и без да става ясно кои са предложените мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Предвидени са две допълнителни дейности: Провеждане на презентация – обучение на екипа на Възложителя и Изготвяне на протоколи от проведени срещи. Двете дейности са маркирани кратко без да са описани подробно предвижданията на Участника в процеса на изпълнението им. Предложената дейност по изготвяне на протоколи от проведени срещи не би следвало да се третира като допълнителна, тъй като тя е в рамките на дейностите, които е логично да изпълнява Консултанта при изпълнение на договора и е логичен завършек на проведени срещи.

4. Комисията е разгледала техническите предложения на участника „Глен Консулт“ ЕООД, гр. София за ОП1 и ОП2 и е констатирала, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

#### **За обособена позиция №1**

##### **По показател Организация на работа и управление на риска**

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Направено е изчерпателно описание на програмата и на проектите за финансиране. Посочени са действащи Европейски директиви, относно подпомагане на развитието на селските райони, както и нормативни актове от българското законодателство.

Посочени са, в съответствие с техническата спецификация, основните изисквания към Изпълнителя на обществената поръчка.

1. Консултантски услуги, свързани с подготовката на проектното предложение.

- Подготовка на заявления за подпомагане

Определяне на бюджетите на заявленията. Прецизиране обхвата на обектите след изготвена КСС на база технически проекти

Изготвяне на анализи за икономическа устойчивост на проекто заявленията

Анализ на риска

- Подготовка на необходимата кореспонденция между Възложителя и ДФ „Земеделие“ по повод разглеждането на входящите заявления

2. Консултантски услуги, свързани с подготовка на тръжни процедури по ЗОП, за възлагане на одобрените дейности.

- Подготовка на тръжни процедури по ЗОП за възлагане на одобрените дейности

- Подготовка на необходимата кореспонденция между Възложителя и ДФ „Земеделие“ по повод изпълнението на дейностите по проекта в т.ч. уведомителни писма, отговори на такива, изготвяне на искания за анекси към сключения с ДФ „Земеделие“ договор за финансово подпомагане и други свързани с цялостното изпълнение на проекта;

- Осъществяване на сътрудничество и координация между всички заинтересовани страни в рамките на проекта – Възложител, ДФЗ, изпълнители по договори;

- Изпълнение на ежедневните дейности, свързани с изпълнението на проекта. Избраният изпълнител следва по поставените от възложителя въпроси по изпълнението на проектите да дава отговори след проучване на съответния въпрос, възникнал в хода на изпълнение на проекта

- Изготвяне на справки във връзка с изпълнение на договора, при писмено искане от страна на Възложителя

- Подготовка и представяне на отговор на въпроси и питання от и към ДФ „Земеделие” по време на изпълнение на проектите. Консултиране на Възложителя относно изпълнение на препоръки, дадени от страна на Управляващия орган, получени в резултат на проведени проверки на място и одити на изпълнението на проекта

3. Консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проекта.

- Предоставяне на консултантска помощ на Възложителя относно управлението, изпълнението и отчитането на проекта – изготвяне на доклади, становища, подготвяне на кореспонденция и всички съпътстващи дейността работи.

- Представени са етапи на работа: Планиране, Организация, Изпълнение чрез пряк контакт с представителите на екипа, Предаване на работата и корекции, Контрол - определеното за това лице от страна на Консултанта, Консултантът ще координира и контролира дейността на всички изпълнители,

Оказване на помощ на Възложителя в процеса на верификация на разходите по проекта.

Участникът е посочил методи и инструменти за осъществяване предмета на поръчката: Преглед и анализ на документи, Анализ на данни, Анализ на заинтересованите страни, Работни срещи, Посещения на място, Докладване, База данни, Индикатори, Обучение на работното място

Описани са Очакваните резултати от изпълнението на настоящата обществена поръчка.

Участникът е предложил организация за изпълнение на поръчката, които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати.

Офертата на участника съдържа предложенията на участника как ще се организира работата на ключовия екип, как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Направено е Разпределение по експерти на ниво задача. Подробно са описани задълженията и отговорностите на членовете на екипа.

Направено е описание на цялостната организация на екипа по отношение на всички дейности по изпълнение на поръчката

Подробно са описани задачи в рамките на Дейностите и отговорните експерти за тях.

Подробно са описани задълженията и отговорностите на членовете на екипа.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е представил своето разбиране и виждане за механизмите за контрол и наблюдение на качеството изпълнение на възложеното.

Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до

повишаване качеството на изпълнение на поръчката - Подпомагане на експертите, отговорни за изпълнение на проектите, за надлежно оформен и поддържан архив по проектите, съгласно изискванията на „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”

### За обособена позиция №2

#### По показател Организация на работа и управление на риска

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Направено е изчерпателно описание на програмата и на проектите за финансиране. Посочени са действащи Европейски директиви, относно подпомагане на развитието на селските райони, както и нормативни актове от българското законодателство.

Посочени са, в съответствие с техническата спецификация, основните изисквания към Изпълнителя на обществената поръчка.

1. Консултантски услуги, свързани с подготовката на проектното предложение.

- Подготовка на заявления за подпомагане

Определяне на бюджетите на заявленията. Прецизиране обхвата на обектите след изготвена КСС на база технически проекти

Изготвяне на анализи за икономическа устойчивост на проекто заявленията

Анализ на риска

- Подготовка на необходимата кореспонденция между Възложителя и ДФ „Земеделие” по повод разглеждането на входящите заявления

2. Консултантски услуги, свързани с подготовка на тръжни процедури по ЗОП, за възлагане на одобрените дейности.

- Подготовка на тръжни процедури по ЗОП за възлагане на одобрените дейности

- Подготовка на необходимата кореспонденция между Възложителя и ДФ „Земеделие” по повод изпълнението на дейностите по проекта в т.ч. уведомителни писма, отговори на такива, изготвяне на искания за анекси към сключения с ДФ „Земеделие” договор за финансово подпомагане и други свързани с цялостното изпълнение на проекта;

- Осъществяване на сътрудничество и координация между всички заинтересовани страни в рамките на проекта – Възложител, ДФЗ, изпълнители по договори;

- Изпълнение на ежедневните дейности, свързани с изпълнението на проекта. Избраният изпълнител следва по поставените от възложителя въпроси по изпълнението на проектите да дава отговори след проучване на съответния въпрос, възникнал в хода на изпълнение на проекта

- Изготвяне на справки във връзка с изпълнение на договора, при писмено искане от страна на Възложителя

- Подготовка и представяне на отговор на въпроси и питання от и към ДФ „Земеделие” по време на изпълнение на проектите. Консултиране на Възложителя относно изпълнение на препоръки, дадени от страна на Управляващия орган, получени в резултат на проведени проверки на място и одити на изпълнението на проекта

3. Консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проекта.

- Предоставяне на консултантска помощ на Възложителя относно управлението, изпълнението и отчитането на проекта – изготвяне на доклади, становища, подготвяне на кореспонденция и всички съпътстващи дейността работи.

- Представени са етапи на работа: Планиране, Организация, Изпълнение чрез пряк контакт с представителите на екипа, Предаване на работата и корекции, Контрол - определеното за това лице от страна на Консултанта, Консултантът ще координира и контролира дейността на всички изпълнители,

Оказване на помощ на Възложителя в процеса на верификация на разходите по проекта. Участникът е посочил методи и инструменти за осъществяване предмета на поръчката: Преглед и анализ на документи, Анализ на данни, Анализ на заинтересованите страни, Работни срещи, Посещения на място, Докладване, База данни, Индикатори, Обучение на работното място

Описани са Очакваните резултати от изпълнението на настоящата обществена поръчка.

Участникът е предложил организация за изпълнение на поръчката, които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати.

Офертата на участника съдържа предложенията на участника как ще се организира работата на ключовия екип, как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Направено е Разпределение по експерти на ниво задача. Подробно са описани задълженията и отговорностите на членовете на екипа.

Направено е описание на цялостната организация на екипа по отношение на всички дейности по изпълнение на поръчката

Подробно са описани задачи в рамките на Дейностите и отговорните експерти за тях.

Подробно са описани задълженията и отговорностите на членовете на екипа.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е представил своето разбиране и виждане за механизмите за контрол и наблюдение на качеството изпълнение на възложеното.

Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката - Подпомагане на експертите, отговорни за изпълнение на проектите, за надлежно оформен и поддържан архив по проектите, съгласно изискванията на „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.“

5. Комисията е разгледала техническите предложения на участника „Глобал Адвайзърс“ АД, гр. София за ОП1 и ОП2 и е констатирала, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

#### **За обособена позиция №1**

##### **По показател Организация на работа и управление на риска**

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е представил своето предложение за изпълнение на поръчката.

Направил е описание на целите на обществената поръчка. Посочил е основните нормативни актове и изисквания на европейското и националното законодателство, както и стратегическата рамка.

Участникът е направил описание на консултантските услуги, които ще изпълни, свързани с отделните дейности:

Дейност 1: Консултантски услуги, свързани с подготовка на проектното предложение:

- Подготовка на заявления за подпомагане;
- Определяне на бюджетите на заявленията. Прецизиране обхвата на обектите, след изготвени КСС на база технически проекти;
- Изготвяне на анализ за икономическа устойчивост на проекто-заявлението;
- Подготовка на необходимата кореспонденция между Възложителя и ДФ „Земеделие“ по повод разглеждането на входящите заявления;

*Липсват дефинирани задачи в рамките на Дейност 1.*

Дейност 2: Консултантски услуги, свързани с подготовката на тръжни процедури по ЗОП за възлагане на одобрените проекти.

Дефинирани са задачи в рамките на тази Дейност:

- Подготовка на тръжните процедури по ЗОП за възлагане на одобрените дейности;
- Подготовка на необходимата кореспонденция между възложителя и ДФ „Земеделие“;
- Осъществяване на сътрудничество и координация между всички заинтересовани страни в рамките на проекта;



- Изпълнение на ежедневни дейности, свързани с изпълнението на проекта;
- Изготвяне на справки във връзка с изпълнение на договора;
- Подготовка и представяне на отговор на въпроси и питання

Дефинираните дейности не отговарят на изискванията на обществената поръчка – „за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати“. Посочените задачи са твърде общи. Направеното описание на първата задача проследява стъпките посочени в ЗОП. Останалите задачи се припокриват и не са ясно разграничени – напр. „Изпълнение на ежедневни дейности, свързани с изпълнението на проекта“.

Дейност 3: Консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проекта

- Предоставяне на консултантска помощ на Възложителя относно управлението, изпълнението и отчитането на проекта;
- Оказване на помощ на Възложителя в процеса на верификация на разходите по проекта;

Липсват дефинирани задачи в рамките на Дейност 3.

В изготвеното предложение за изпълнение на поръчката не е направено подробно описание на отделните дейности спрямо проектите, които могат да се отнесат към различните допустими за подпомагане дейности, в рамките на подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“.

Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Направил е описание на отговорностите и конкретните задачи на членовете от екипа в рамките на всяка една Дейност.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е предложил раздел „Рискове и допускания за успешното изпълнение на договора“

В табличен вид е посочил идентифицираните от възложителя рискове, като е предвидил мерки за преодоляване и минимизиране на риска. Не са ясно посочени и разграничени мерките за недопускане/предодвратяване на риска и мерките за преодоляване на риска.

Посочените мерки са описани кратко, като са само изброени и не гарантират предодвратяване на рисковете. Посочените мерки за преодоляване ни минимизиране на

*Риск 2 нямат пряко отношение съответния риск и не гарантират недопускането му.*

Посочени да допълнителни рискове, идентифицирани от изпълнителя:

*Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип.*

*Направено е разпределение на отговорностите на членовете на екипа, но то не е обвързано с изпълнението на отделни задачи, а е отнесено към изпълнението на отделните дейности.*

Направено е описание на необходимите ресурси за изпълнението на Дейност 1, Дейност 2, Дейност 3:

- Ресурси, свързани с осигуряването на информация. Направеното описание е кратко и не е ясно съдържанието на посочените ресурси.
- Ресурси, свързани с осигуряване на необходимите документи;
- Ресурси, свързани с осигуряване на срещи със заинтересовани страни
- Човешки ресурси

Участникът е представил раздел „Мерки за вътрешен контрол и организация на работат на екипа от експерти”. В изложението са посочени отговорности на ръководителя на екипа и на членовете. *Не става ясно какви са конкретните мерки за вътрешен контрол, които участникът предлага, както и каква е организацията на екипа, която гарантира качествено изпълнение на поръчката.*

Предложена е една допълнителна дейност – Изготвяне и актуализиране на съществуващи правила и процедури, свързани с изпълнение на проекти, финансирани по Програмата за развитие на Селските региони 2014-2020г.

*Предложената допълнителна дейност е необходима в случай на необходимост от страна на Община Гурково да се изготвят или актуализират съществуващи правила и процедури, но не гарантира повишаването на качеството на изпълнение на поръчката.*

#### **За обособена позиция №2**

#### **По показател Организация на работа и управление на риска**

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е представил своето предложение за изпълнение на поръчката.

Направил е описание на целите на обществената поръчка. Посочил е основните нормативни актове и изисквания на европейското и националното законодателство, както и стратегическата рамка.

Участникът е направил описание на консултантските услуги, които ще изпълни,

свързани с отделните дейности:

Дейност 1: Консултантски услуги, свързани с подготовка на проектното предложение:

- Подготовка на заявления за подпомагане;
- Определяне на бюджетите на заявленията. Прецизиране обхвата на обектите, след изготвени КСС на база технически проекти;
- Изготвяне на анализ за икономическа устойчивост на проекто-заявлението;
- Подготовка на необходимата кореспонденция между Възложителя и ДФ „Земеделие“ по повод разглеждането на входящите заявления;

*Липсват дефинирани задачи в рамките на Дейност 1.*

Дейност 2: Консултантски услуги, свързани с подготовката на тръжни процедури по ЗОП за възлагане на одобрените проекти.

Дефинирани са задачи в рамките на тази Дейност:

- Подготовка на тръжните процедури по ЗОП за възлагане на одобрените дейности;
- Подготовка на необходимата кореспонденция между възложителя и ДФ „Земеделие“;
- Осъществяване на сътрудничество и координация между всички заинтересовани страни в рамките на проекта;
- Изпълнение на ежедневни дейности, свързани с изпълнението на проекта;
- Изготвяне на справки във връзка с изпълнение на договора;
- Подготовка и представяне на отговор на въпроси и питання

Дефинираните дейности не отговарят на изискванията на обществената поръчка – *„за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати“. Посочените задачи са твърде общи. Направеното описание на първата задача проследява стъпките посочени в ЗОП. Останалите задачи се припокриват и не са ясно разграничени – напр. „Изпълнение на ежедневни дейности, свързани с изпълнението на проекта“.*

Дейност 3: Консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проекта

- Предоставяне на консултантска помощ на Възложителя относно управлението, изпълнението и отчитането на проекта;
- Оказване на помощ на Възложителя в процеса на верификация на разходите по проекта;

*Липсват дефинирани задачи в рамките на Дейност 3.*

В изготвеното предложението за изпълнение на поръчката не е направено подробно описание на отделните дейности спрямо проектите, които могат да се отнесат към

различните допустими за подпомагане дейности, в рамките на подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“.

Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Направил е описание на отговорностите и конкретните задачи на членовете от екипа в рамките на всяка една Дейност.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е предложил раздел „Рискове и допускания за успешното изпълнение на договора”

В табличен вид е посочил идентифицираните от възложителя рискове, като е предвидил мерки за преодоляване и минимизиране на риска. Не са ясно посочени и разграничени мерките за недопускане/предодвратяване на риска и мерките за преодоляване на риска.

*Посочените мерки са описани кратко, като са само са изброени и не гарантират предодвратяване на рисковете. Посочените мерки за преодоляване ни минимизиране на Риск 2 нямат пряко отношение съответния риск и не гарантират недопускането му.*

Посочени да допълнителни рискове, идентифицирани от изпълнителя:

*Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип.*

*Направено е разпределение на отговорностите на членовете на екипа, но то не е обвързано с изпълнението на отделни задачи, а е отнесено към изпълнението на отделните дейности.*

Направено е описание на необходимите ресурси за изпълнението на Дейност 1, Дейност 2, Дейност 3:

- Ресурси, свързани с осигуряването на информация. Направеното описание е кратко и не е ясно съдържанието на посочените ресурси.
- Ресурси, свързани с осигуряване на необходимите документи;
- Ресурси, свързани с осигуряване на срещи със заинтересовани страни
- Човешки ресурси

Участникът е представил раздел „Мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти”. В изложението са посочени отговорности на ръководителя на екипа и на членовете. *Не става ясно какви са конкретните мерки за вътрешен контрол, които*

*учасникът предлага, както и каква е организацията на екипа, която гарантира качествено изпълнение на поръчката.*

Предложена е една допълнителна дейност – Изготвяне и актуализиране на съществуващи правила и процедури, свързани с изпълнение на проекти, финансирани по Програмата за развитие на Селските региони 2014-2020г.

*Предложената допълнителна дейност е необходима в случай на необходимост от страна на Община Гурково да се изготвят или актуализират съществуващи правила и процедури, но не гарантира повишаването на качеството на изпълнение на поръчката.*

6.Комисията е разгледала техническите предложения на участника „УИГ България” ЕООД, гр. София за ОП1 и ОП2 и е констатирала, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

#### **За обособена позиция №1**

##### **По показател Организация на работа и управление на риска**

Участникът е представил приложимите изисквания към проектите по ПРСР 2014-2020.

Представена е информация за планираните проекти за финансиране от ПРСР 2014-2020.

Направено е представяне на участника и на клиентите, с които са работили.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Посочени са водещите общи принципи при организация на работата:

- Прилагане на единна рамка;
- Добро управление;
- Експертен потенциал;
- Вътрешен контрол.

**Организация на работата на Дейност 1** – Изготвяне и окомплектоване на заявление за кандидатстване за предоставяне на БФП от ДФ „Земеделие“. Посочени са задълженията на екипа на Консултанта в рамките на Дейност 1, както и е описано виждането за организация на работата. При организация на работата ще се приложат редица успешни методи и практики. Описана е основната приложима национална уредба в областта на инвестиционния процес и в областта на планиране и подготовка на обществени поръчки.

**Организация на работата на Дейност 2** – Изготвяне на документи за предварителен контрол и на тръжни процедури за избор на изпълнители по реда на ЗОП, за възлагане на обществените поръчки, във връзка с изпълнение на проектните дейности.

Посочени са задълженията на екипа на Консултанта в рамките на Дейност 2, както и е описано виждането за организация на работата: Предварителен контрол;Законосъобразно изготвяне на документациите по ЗОП; Обявление за обществена поръчка; Техническа

спецификация; Договор за Обществена поръчка; Изменение на договора за обществена поръчка; Последващ контрол;

**Организация на работата на Дейност 3 – Предоставяне на консултантски услуги при управлението и отчитането на проектите**

Посочени са задълженията на екипа на Консултанта в рамките на Дейност 3, както и е описано виждането за организация на работата.

Участникът е описал мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Направено е описание на конкретните задачи в рамките на Дейност 1:

- **Анализ и оценка на проектните намерения за съответствие с изискванията и условията на ПРСР 2014-2020г.**
- **Подготовка на заявленията за кандидатстване.**
- **Определяне на бюджетите на заявленията и прецизиране на обхвата на обектите на база изготвените технически проекти.**
- **Изготвяне на необходимите анализи за устойчивост на предложенията във връзка с изготвяне на заявленията за кандидатстване.**
- **Подготовка на необходимата кореспонденция във връзка с подаване и оценка на заявленията за кандидатстване.**

Описани са твърде много задължения на всеки член от екипа в рамките на всяка задача. Направеното описание е твърде общо и не може да се проследи конкретния ангажимент на всеки един експерт, както и не е посочен измерим резултат от изпълнението на задачите. Всички експерти имат задачи включващи общи дейности като „контролира“, „проверява“, „консултира“, „координира“, „следи за спазване“, „извършва преглед“. Не може да се проследи еднозначно изпълнението на задачите. Не става ясно кой изготвя заявленията за кандидатстване, определя бюджета на заявлението, кой изготвя анализите за устойчивост.

Направено е описание на конкретните задачи в рамките на Дейност 2:

**Определяне и съгласуване с Възложителя на вида и броя на обществените поръчки, свързани с всеки отделен одобрен проект, основни и свързани дейности и договори, съгласно одобрения план на поръчки към проекта, правилата на ПРСР 2014-2020.** Така дефинирана задачата не е ясен нейния обхват. Описани са твърде много задължения на всеки член от екипа в рамките на тази задача. Сама по себе си задачата по определяне броя на обществените поръчки не е толкова обемна. Направено е твърде общо описание на ангажиментите на всеки един експерт и са включени задачи, които нямат място в рамките на тази задача.

**Определяне на съдържанието на пакета документи за всяка една тръжна процедура в обхвата на проекта. Подготовка на необходимите документи за извършване на предварителен контрол.** Описани са твърде много задължения на всеки член от екипа в рамките на тази задача. Сама по себе си задачата по определяне броя на обществените поръчки не е толкова обемна. Направено е твърде общо описание на ангажиментите на всеки един експерт и са включени задачи, които нямат място в рамките на тази задача. Ангажиментите на експертите в рамките на тази задача се дублират с ангажиментите посочени за изпълнение на първата задача и не ясно разграничението на двете задачи.

**Подготовка на отделни тръжни процедури по ЗОП за възлагане на одобрените за финансиране дейности по проектите, вкл.: Подготовка на документация по процедури по ЗОП за възлагане на одобрените дейности; Подпомагане при провеждане на процедури по ЗОП; Подготовка на документи за възлагане на поръчките на изпълнител и сключване на договор;** Описани са задълженията на експертите в рамките на задачата. Описани са задълженията на юриста при изпълнението на задачата. Вменени са твърде много и неясни задължения на останалите експерти. Не е ясно кой изготвя „Техническите задания“ за осъществяване на обществените поръчки, което е съществен елемент в рамките на документацията на всяка обществена поръчка.

**Подготовка на документи относно последващ контрол и други проверки по поръчките; Изготвяне на справки във връзка с провеждането на поръчките и последващи консултации на Възложителя.**

- **Подготовка на необходимата кореспонденция между Възложителя и ДФ „Земеделие“;**
- **Осъществяване на сътрудничество и координация между всички заинтересовани страни в рамките на проекта;**
- **Изпълнение на ежедневни дейности, свързани с изпълнението на проекта.**
- **Изготвяне на справки във връзка с изпълнението на договора, при писмено искане от страна на Възложителя;**
- **Подготовка и представяне на отговор на въпроси и питання от и към ДФ „Земеделие“ по време на изпълнение на проектите;**

Описани са твърде много задължения на всеки член от екипа в рамките на горните шест задачи. Направеното описание твърде общо и не може да се проследи конкретния ангажимент на всеки един експерт, както и не е посочен измерим резултат от изпълнението на задачите. Всички експерти имат задачи включващи общи дейности като „контролира“, „проверява“, „консултира“, „координира“, „следи за спазване“, „извършва преглед“. Не може да се проследи еднозначно изпълнението на задачите. Експертите имат задължения неприсъщи за конкретната задача;

Направено е описание на конкретните задачи в рамките на Дейност 3:

- **Предоставяне на консултантска помощ на Възложителя относно управлението, изпълнението и отчитането на проекта – изготвяне на доклади, становища, подготвяне на кореспонденции и всички съпътстващи дейността работи.**
- **Установяване на вътрешните за проекта правила и процедури.**
- **Оказване на помощ на Възложителя в процеса на верификация на разходите по проекта;**

Представен е раздел „Необходими ресурси за изпълнение на Дейост 1 (начин на изпълнение)“, „Необходими ресурси за изпълнение на Дейост 2 (начин на изпълнение)“, „Необходими ресурси за изпълнение на Дейост 3 (начин на изпълнение)“ В изложението не са ясно дефинирани необходимите ресурси за изпълнението и, както и задълженията на отговорните за изпълнението и експерти.

Липсват ясно посочени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил начини за комуникация с Възложителя за координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга в рамките на Дейност 1

**Липсват предложени от участника дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя.**

#### **За обособена позиция №2**

##### **По показател Организация на работа и управление на риска**

Участникът е представил приложимите изисквания към проектите по ПРСР 2014-2020. Представена е информация за планираните проекти за финансиране от ПРСР 2014-2020. Направено е представяне на участника и на клиентите, с които са работили.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Посочени са водещите общи принципи при организация на работата:

- Прилагане на единна рамка;
- Добро управление;
- Експертен потенциал;
- Вътрешен контрол.

**Организация на работата на Дейност 1 – Изготвяне и окомплектоване на заявление за кандидатстване за предоставяне на БФП от ДФ „Земеделие“.** Посочени са задълженията на екипа на Консултанта в рамките на Дейност 1, както и е описано виждането за организация на работата. При организация на работата ще се приложат редица успешни методи и практики. Описана е основната приложима национална уредба в областта на инвестиционния процес и в областта на планиране и подготовка на обществени поръчки.



**Организация на работата на Дейност 2** – Изготвяне на документи за предварителен контрол и на тръжни процедури за избор на изпълнители по реда на ЗОП, за възлагане на обществените поръчки, във връзка с изпълнение на проектните дейности.

Посочени са задълженията на екипа на Консултанта в рамките на Дейност 2, както и е описано виждането за организация на работата: Предварителен контрол; Законосъобразно изготвяне на документацията по ЗОП; Обявление за обществена поръчка; Техническа спецификация; Договор за Обществена поръчка; Изменение на договора за обществена поръчка; Последващ контрол;

**Организация на работата на Дейност 3** – Предоставяне на консултантски услуги при управлението и отчитането на проектите

Посочени са задълженията на екипа на Консултанта в рамките на Дейност 3, както и е описано виждането за организация на работата.

Участникът е описал мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Направено е описание на конкретните задачи в рамките на Дейност 1:

- **Анализ и оценка на проектните намерения за съответствие с изискванията и условията на ПРСР 2014-2020г.**
- **Подготовка на заявленията за кандидатстване.**
- **Определяне на бюджетите на заявленията и прецизиране на обхвата на обектите на база изготвените технически проекти.**
- **Изготвяне на необходимите анализи за устойчивост на предложенията във връзка с изготвяне на заявленията за кандидатстване.**
- **Подготовка на необходимата кореспонденция във връзка с подаване и оценка на заявленията за кандидатстване.**

Описани са твърде много задължения на всеки член от екипа в рамките на всяка задача. Направеното описание е твърде общо и не може да се проследи конкретния ангажимент на всеки един експерт, както и не е посочен измерим резултат от изпълнението на задачите. Всички експерти имат задачи включващи общи дейности като „контролира“, „проверява“, „консултира“, „координира“, „следи за спазване“, „извършва преглед“. Не може да се проследи еднозначно изпълнението на задачите. Не става ясно кой изготвя заявленията за кандидатстване, определя бюджета на заявлението, кой изготвя анализите за устойчивост.

Направено е описание на конкретните задачи в рамките на Дейност 2:

**Определяне и съгласуване с Възложителя на вида и броя на обществените поръчки, свързани с всеки отделен одобрен проект, основни и свързани дейности и договори, съгласно одобрения план на поръчки към проекта, правилата на ПРСР 2014-2020.**

Така дефинирана задачата не е ясен нейния обхват. Описани са твърде много задължения на всеки член от екипа в рамките на тази задача. Сама по себе си задачата по определяне броя на обществените поръчки не е толкова обемна. Направено е твърде общо описание на ангажиментите на всеки един експерт и са включени задачи, които нямат място в рамките на тази задача.

**Определяне на съдържанието на пакета документи за всяка една тръжна процедура в обхвата на проекта. Подготовка на необходимите документи за извършване на предварителен контрол.** Описани са твърде много задължения на всеки член от екипа в рамките на тази задача. Сама по себе си задачата по определяне броя на обществените поръчки не е толкова обемна. Направено е твърде общо описание на ангажиментите на всеки един експерт и са включени задачи, които нямат място в рамките на тази задача. Ангажиментите на експертите в рамките на тази задача се дублират с ангажиментите посочени за изпълнение на първата задача и не ясно разграничението на двете задачи.

**Подготовка на отделни тръжни процедури по ЗОП за възлагане на одобрените за финансиране дейности по проектите, вкл.: Подготовка на документация по процедури по ЗОП за възлагане на одобрените дейности; Подпомагане при провеждане на процедури по ЗОП; Подготовка на документи за възлагане на поръчките на изпълнител и сключване на договор;** Описани са задълженията на експертите в рамките на задачата. Описани са задълженията на юриста при изпълнението на задачата. Вменени са твърде много и неясни задължения на останалите експерти. Не е ясно кой изготвя „Техническите задания“ за осъществяване на обществените поръчки, което е съществен елемент в рамките на документацията на всяка обществена поръчка.

**Подготовка на документи относно последващ контрол и други проверки по поръчките; Изготвяне на справки във връзка с провеждането на поръчките и последващи консултации на Възложителя.**

- **Подготовка на необходимата кореспонденция между Възложителя и ДФ „Земеделие“;**
- **Осъществяване на сътрудничество и координация между всички заинтересовани страни в рамките на проекта;**
- **Изпълнение на ежедневни дейности, свързани с изпълнението на проекта.**
- **Изготвяне на справки във връзка с изпълнението на договора, при писмено искане от страна на Възложителя;**
- **Подготовка и представяне на отговор на въпроси и питання от и към ДФ „Земеделие“ по време на изпълнение на проектите;**

Описани са твърде много задължения на всеки член от екипа в рамките на горните шест задачи. Направеното описание твърде общо и не може да се проследи конкретния ангажимент на всеки един експерт, както и не е посочен измерим резултат от изпълнението

на задачите. Всички експерти имат задачи включващи общи дейности като „контролира“, „проверява“, „консултира“, „координира“, „следи за спазване“, „извършва преглед“. Не може да се проследи еднозначно изпълнението на задачите. Експертите имат задължения неприсъщи за конкретната задача;

Направено е описание на конкретните задачи в рамките на Дейност 3:

- **Предоставяне на консултантска помощ на Възложителя относно управлението, изпълнението и отчитането на проекта – изготвяне на доклади, становища, подготвяне на кореспонденции и всички съпътстващи дейността работи.**
- **Установяване на вътрешните за проекта правила и процедури.**
- **Оказване на помощ на Възложителя в процеса на верификация на разходите по проекта;**

Представен е раздел „Необходими ресурси за изпълнение на Дейост 1 (начин на изпълнение)“, „Необходими ресурси за изпълнение на Дейост 2 (начин на изпълнение)“, „Необходими ресурси за изпълнение на Дейост 3 (начин на изпълнение)“. В изложението не са ясно дефинирани необходимите ресурси за изпълнението и, както и задълженията на отговорните за изпълнението и експерти.

Липсват ясно посочени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил начини за комуникация с Възложителя за координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга в рамките на Дейност 1

**Липсват предложени от участника дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя.**

7. Комисията е разгледала техническите предложения на участника ЮЛНЦ „Сдружение за регионално социално и икономическо развитие“, гр. София за ОП1 и ОП2 и е констатирала, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

#### **За обособена позиция №1**

##### **По показател Организация на работа и управление на риска**

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

В своето техническо предложение участникът е предложил организация за изпълнение на поръчката, като е посочил отделните задачи, които ще се изпълняват в рамките на всяка една дейност:

Дейност 1: Консултантски услуги свързани с подготовка на проектното предложение – предложени са 5 задачи;

Дейност 2: Консултантски услуги, свързани с подготовка на тръжни процедури по ЗОП

за възлагане на одобрените дейности – предложени са 6 задачи;

Дейност 3: Консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проекта - предложени са 2 задачи.

*Кратко са посочени ресурси за изпълнение на дейностите.*

*Предложената от Участникът организация за изпълнение на поръчката е кратка, схематична, не е изчерпателна.*

*Липсва приложимост спрямо предмета на обществената поръчка съобразно спецификата на трите мерки, към които принадлежат посочените от възложителя проекти.*

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е предложил План за управление на риска: Идентифициране на потенциалните рискове, оценка на риска, възможни действия, мониторинг. В табличен вид е посочил идентифицираните от възложителя рискове, като е предвидил мерки за недопускане на предодвратяване на риска и мерки за преодоляване настъпването на риска. *Посочените мерки са описани кратко, като са само изброени и не гарантират предодвратяване на рисковете.*

Посочени да допълнителни рискове, идентифицирани от изпълнителя:

- Затруднения при получаване на информация от съответните компетентни органи;
- Закъснения при провеждане на тръжни процедури, бавна работа на оценителните комисии, обжалвания на документации.

*Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип.*

*Не са описани подробно задълженията на всеки един експерт.* В табличен вид са посочени отделните задачи, които участникът е определил, но не е ясно кой експерт каква задача ще изпълнява. Например: По отношение на задача 1.1. Подготовка на заявление за подпомагане - **Ръководител екип** координира, изготвя план, мобилизира, разпределя задачи, изисква информация, осъществява контрол. Не става ясно всеки един експерт какви задължения има в рамките на тази задача.

По отношение на Задача каква задача е 1.2 – Определяне на бюджета на заявлението, прецизиране обхвата на обекта след изготвена КСС на база технически проекти – **Експерт финансит** разпределя задачи – какви.

*Не са ясно описани задълженията на всеки експерти при извършване на консултантски услуги при управление, изпълнението и отчитането на проекта:* Експерт строителен инженер по отношение на изпълнение и проверка на СМР, експерт финансист по отношение на подготовка на искане за плащане, експерт юрист по отношение на възникнали юридически казуси, какви са задълженията на координатора.

2. *Не са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация,*

документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Направено е описание на мерки за вътрешен контрол за повишаване качеството, които са общи и нямат отношение към предмета на поръчката, още повече към трите проекта, които попадат в три различни мерки за финансиране, с което не се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Предложени са допълнителни консултантски услуги, след приключване изпълнението на проекта, които са описани кратко и непълно.

#### **За обособена позиция №2**

#### **По показател Организация на работа и управление на риска**

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

В своето техническо предложение участникът е предложил организация за изпълнение на поръчката, като е посочил отделните задачи, които ще се изпълняват в рамките на всяка една дейност:

Дейност 1: Консултантски услуги свързани с подготовка на проектното предложение – предложени са 5 задачи;

Дейност 2: Консултантски услуги, свързани с подготовка на тръжни процедури по ЗОП за възлагане на одобрените дейности – предложени са 6 задачи;

Дейност 3: Консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проекта - предложени са 2 задачи.

*Кратко са посочени ресурси за изпълнение на дейностите.*

*Предложената от Участникът организация за изпълнение на поръчката е кратка, схематична, не е изчерпателна.*

*Липсва приложимост спрямо предмета на обществената поръчка съобразно спецификата на трите мерки, към които принадлежат посочените от възложителя проекти.*

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е предложил План за управление на риска: Идентифициране на потенциалните рискове, оценка на риска, възможни действия, мониторинг. В табличен вид е посочил идентифицираните от възложителя рискове, като е предвидил мерки за недопускане на предотвратяване на риска и мерки за преодоляване настъпването на риска. *Посочените мерки са описани кратко, като са само изброени и не гарантират предотвратяване на рисковете.*

Посочени да допълнителни рискове, идентифицирани от изпълнителя:

- Затруднения при получаване на информация от съответните компетентни органи;
- Закъснения при провеждане на тръжни процедури, бавна работа на оценителните

комисии, обжалвания на документи.

*Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип.*

*Не са описани подробно задълженията на всеки един експерт. В табличен вид са посочени отделните задачи, които участникът е определил, но не е ясно кой експерт каква задача ще изпълнява. Например: По отношение на задача 1.1. Подготовка на заявление за подпомагане - **Ръководител екип** координира, изготвя план, мобилизира, разпределя задачи, изисква информация, осъществява контрол. Не става ясно всеки един експерт какви задължения има в рамките на тази задача.*

По отношение на Задача каква задача е 1.2 – Определяне на бюджета на заявлението, прецизиране обхвата на обекта след изготвена КСС на база технически проекти – **Експерт финансит** разпределя задачи – какви.

*Не са ясно описани задълженията на всеки експерт при извършване на консултантски услуги при управление, изпълнението и отчитането на проекта: Експерт строителен инженер по отношение на изпълнение и проверка на СМР, експерт финансист по отношение на подготовка на искане за плащане, експерт юрист по отношение на възникнали юридически казуси, какви са задълженията на координатора.*

2. *Не са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;*

3. Направено е описание на мерки за вътрешен контрол за повишаване качеството, *които са общи и нямат отношение към предмета на поръчката*, с което не се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Предложени са допълнителни консултантски услуги, след приключване изпълнението на проекта, *които са описани кратко и непълно.*

8. Комисията е разгледала техническите предложения на участника „Проексперт Консулт“ ЕООД, гр. София за ОП1 и ОП2 и е констатирала, че

Върху представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ за ОП1 липсва полагане на подпис от страна на лицето, посочено като представляващ дружеството, както и печат на дружеството. Предвид гореизложеното комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участникът „Проексперт Консулт“ ЕООД, гр. София за ОП1 на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

Върху представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ за ОП2 липсва полагане на подпис от страна на лицето, посочено като представляващ дружеството, както и печат на дружеството. Предвид гореизложеното комисията

предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участникът „Проексперт Консулт“ ЕООД, гр. София за ОП2 на основание чл. 107, т.2, б.“а“ от ЗОП.

9.Комисията е разгледала техническите предложения на участника ДЗЗД „Гама- Ви Ем Ди Гурково 2016“, гр. София за ОП1 и ОП2 и е констатирала, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

#### За обособена позиция №1

##### По показател Организация на работа и управление на риска

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е предложил организация за изпълнение на поръчката, които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Офертата на участника съдържа предложенията на участника как ще се организира работата на ключовия екип, как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Направено е представяне на проектите, подлежащи на финансиране, както и ползите за община Гурково, в случай на изпълнение.

Посочени са ключови моменти, които са необходими за успешната реализация на проектните дейности, както следва:

- Комуникация между участниците при изпълнение на договорите между отделните изпълнители;
- Познаване на правилата и изискванията на финансиращата институция (ДФЗ чрез Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.);

Посочени са общи и специфични цели на обществената поръчка.

Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът подробно е описал мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Направено е разделяне на дейностите на задачи, като за всяка дейност са посочени – цел, ангажирани експерти, резултати:

**Дейност 1: Консултантски услуги, свързани с подготовката на проектното предложение**

- Подготовка на Заявление за подпомагане на проектно предложение
- Запознаване с разработените варианти на проекти за кандидатстване на община Гурково по ПРСР 2014-2020г.
- Събиране и комплектоване на необходимата документация с цел осигуряване на подкрепящи доказателства към проектното предложение на Община Гурково при кандидатстване по ПРСР 2014- 2020
- Подготовка на заявления за подпомагане на проектни предложения с отразени коментарите на Възложителя и УО на ПРСР 2014- 2020;
- Определяне бюджета на заявленията. Прецизиране обхвата на обектите след изготвени КСС на база технически проекти.
- Изготвяне на анализ за икономическа устойчивост на проекто заявленията
- Окомплектоване на Заявлението за подпомагане, включително изготвяне на набора от документи към него, попадащи в обхвата на настоящата поръчка
- Подготовка на необходимата кореспонденция между Възложителя и ДФ „Земеделие“ по повод входящите заявления

**Дейност 2 : Консултантски услуги свързани с подготовка на тръжни процедури по ЗОП за възлагане на одобрените дейности:**

Подготовка на тръжните процедури по ЗОП за възлагане на одобрените дейности

Подготовка на необходимата кореспонденция между Възложителя и ДФ „Земеделие“ по повод изпълнението на дейностите по проекта, в т.ч. уведомителни писма, отговори на такива, изготвяне на искания за анекси към сключения с ДФ „Земеделие“ договор за финансово подпомагане и други свързани с цялостното изпълнение на проекта

Осъществяване на сътрудничество и координация между всички заинтересовани страни в рамките на проекта – Възложител, ДФЗ, изпълнители на договори.

Изпълнение на ежедневните дейности, свързани с изпълнението на проекта. Избраният изпълнител следва по поставени от Възложителя въпроси по изпълнение на проектите да дава отговори след получаване на съответния въпрос, възникнал в хода на изпълнение на проекта



Изготвяне на справки във връзка с изпълнението на договора, при писмено искане от страна на Възложителя

**Дейност 3. Консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проекта**

- Детайлна система за управление и контрол на дейностите в рамките на проекта.
- Изграждане и поддържане на адекватна одитна пътека:
- Изпълнение на дейностите съгласно времевия график и корективни мерки при евентуална забава или друг вид нередности.

- Осигуряване на финансова помощ за планиране, следене и отчитане на паричните потоци по проекта, като се създава система за планиране, следене и отчитане на паричните потоци по проекта, съгласно заложените в договора за безвъзмездна финансова помощ и договорите с изпълнителите графици/начини на плащания. При определяне на паричния поток се следи за навременно подаване на искания за междинни плащания, с което да гарантира финансовото обезпеченост на проекта.

- Начини за постигане на очакваните резултати от изпълнението на услугата и инструменти за реализирането на поръчката

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

Организационна структура и разпределение на експертния състав

Съгласуваност между отделните дейности и наличните ресурси за изпълнение на поръчката; адекватна организация на работата на екипа за изпълнение на поръчката

Организация и функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите в екипа на Консултанта

Подробно са описани задълженията на членовете на екипа.

Участникът е предложил инструментите, които ще *използва за изпълнение на поръчката.*

Описана е системата за вътрешен контрол и мониторинг, която кще се прилага. Посочени са ключовите фактори за качествено, адекватно и своевременно изпълнение на дейностите по договора

Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

**За обособена позиция №2**

**По показател Организация на работа и управление на риска**

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е предложил организация за изпълнение на поръчката, които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Офертата на участника съдържа предложенията на участника как ще се организира работата на ключовия екип, как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Направено е представяне на проектите, подлежащи на финансиране, както и ползите за община Гурково, в случай на изпълнение.

Посочени са ключови моменти, които са необходими за успешната реализация на проектните дейности, както следва:

- Комуникация между участниците при изпълнение на договорите между отделните изпълнители;
- Познаване на правилата и изискванията на финансиращата институция (ДФЗ чрез Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.);

Посочени са общи и специфични цели на обществената поръчка.

Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът подробно е описал мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Направено е разделяне на дейностите на задачи, като за всяка дейност са посочени – цел, ангажирани експерти, резултати:

**Дейност 1: Консултантски услуги, свързани с подготовката на проектното предложение**

➤ Подготовка на Заявление за подпомагане на проектно предложение

- Запознаване с разработените варианти на проекти за кандидатстване на община Гурково по ПРСР 2014-2020г.
- Събиране и комплектоване на необходимата документация с цел осигуряване на подкрепящи доказателства към проектното предложение на Община Гурково при

кандидатстване по ПРСР 2014- 2020

- Подготовка на заявления за подпомагане на проектни предложения с отразени коментарите на Възложителя и УО на ПРСР 2014- 2020;
- Определяне бюджета на заявленията. Прецизиране обхвата на обектите след изготвени КСС на база технически проекти.
- Изготвяне на анализ за икономическа устойчивост на проекто заявленията
- Окомплектоване на Заявлението за подпомагане, включително изготвяне на набора от документи към него, попадащи в обхвата на настоящата поръчка
- Подготовка на необходимата кореспонденция между Възложителя и ДФ „Земеделие“ по повод входящите заявления

**Дейност 2 : Консултантски услуги свързани с подготовка на тръжни процедури по ЗОП за възлагане на одобрените дейности:**

Подготовка на тръжните процедури по ЗОП за възлагане на одобрените дейности

Подготовка на необходимата кореспонденция между Възложителя и ДФ „Земеделие“ по повод изпълнението на дейностите по проекта, в т.ч. уведомителни писма, отговори на такива, изготвяне на искания за анекси към сключения с ДФ „Земеделие“ договор за финансово подпомагане и други свързани с цялостното изпълнение на проекта

Осъществяване на сътрудничество и координация между всички заинтересовани страни в рамките на проекта – Възложител, ДФЗ, изпълнители на договори.

Изпълнение на ежедневните дейности, свързани с изпълнението на проекта. Избраният изпълнител следва по поставени от Възложителя въпроси по изпълнение на проектите да дава отговори след получаване на съответния въпрос, възникнал в хода на изпълнение на проекта

Изготвяне на справки във връзка с изпълнението на договора, при писмено искане от страна на Възложителя

**Дейност 3. Консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проекта**

- Детайлна система за управление и контрол на дейностите в рамките на проекта.
- Изграждане и поддържане на адекватна одитна пътека:
- Изпълнение на дейностите съгласно времевия график и корективни мерки при евентуална забава или друг вид нередности.
- Осигуряване на финансова помощ за планиране, следене и отчитане на паричните потоци по проекта, като се създава система за планиране, следене и отчитане на паричните потоци по проекта, съгласно заложените в договора за безвъзмездна финансова помощ и договорите с изпълнителите графици/начини на плащания. При определяне на паричния поток се следи за навременно подаване на искания за междинни плащания, с което да гарантира финансовото обезпечение на проекта.
- Начини за постигане на очакваните резултати от изпълнението на услугата и инструменти

за реализирането на поръчката

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

Организационна структура и разпределение на експертния състав

Съгласуваност между отделните дейности и наличните ресурси за изпълнение на поръчката; адекватна организация на работата на екипа за изпълнение на поръчката

Организация и функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите в екипа на Консултанта

Подробно са описани задълженията на членовете на екипа.

Участникът е предложил инструментите, които ще *използва за изпълнение на поръчката*.

Описана е системата за вътрешен контрол и мониторинг, която кще се прилага. Посочени са ключовите фактори за качествено, адекватно и своевременно изпълнение на дейностите по договора

Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

10. Комисията е разгледала техническите предложения на участника Обединение „Епсилон- Проконсулт”, гр. София за ОП1 и ОП2 и е констатирала, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

#### **За обособена позиция №1**

##### **По показател Организация на работа и управление на риска**

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е разработил раздел „Предмет и цели на поръчката“. Направил е коментар върху поставените цели от Възложителя, като е оценил необходимостта от инвестиции в инфраструктурните проекти и е направил анализ на намеренията и подхода на Възложителя. Описал е основните норми, които трябва да бъдат спазвани.

Направил е описание на дейностите, предмет на поръчката.

Дейност 1:

Определяне бюджета на Заявленията. Прецезеране обхвата на обектите след изготвени КСС на база технически проекти. Посочени са предпоставките за изработване на заявлението. Участникът е предвидил превантивни дейности за преодоляване или своевременно предвиждане на потенциални рискове.

Изготвяне на анализи за икономическа устойчивост на проекто-заявленията

Подготовка на необходимата кореспонденция между възложителя и ДФ „Земеделие“ по повод разглеждане на входящите заявления.

Дейност 2 и Дейност 3 са описани общо:

Описани са подетапите за подготовка на тръжна процедура, както и и тяхното изпълнение. Описана е поетапната работа предоставяйки консултантски услуги: подготовка на кореспонденция, осъществяване на сътрудничество и координация между всички заинтересовани страни, консултации по ежедневни дейности, изготвяне на справки, подготовка и представяне на отговор на въпроси и питання към ДФ „Земеделие“ по време на изпълнение на проектите. консултантска помощ относно управлението, изпълнението и отчитането на проекта, оказване на помощ на Възложителя в процеса на верификация на разходите по проекта. Направеното описание на дейностите е твърде общо, като от предвиденото става ясно, че ще основно ще се изготвят доклади, становища, кореспонденцияище се оказва помощ по верификация на разходите по проекта. Не са описани поддейностите относно самото управление и изпълнение на проекта, относно извършването на строителството, проверка, отчитане.

Предложената организация включва: мобилизация на екипа, логистично осигуряване на екипа и на условията за изпълняване на поръчката, подготовка и представяне на графици за извършване на всички дейности; проучвателни дейности.

Предложена е организационна структура и вътрешна комуникация при участника.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е описал мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

В таблична форма са изброени основни задачи в рамките на отделните дейности и са посочени експерти към всяка дейност. Задачите са написани общо, не са представени пояснения, посочени са по двама или трима експерта, като не става ясно всеки от посочените експерти за каква част от задачата отговаря и как изглежда за него задачата, не е изпълнено изискването „под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати“. Установени са несъществени пропуски.

В таблична форма са представени разпределение на задачите в екипа на изпълнителя, посочване на ресурса на всяка дейност и задължения на отговорния за изпълнението и експерт. Посочените основни дейности в предходния параграф са описани като задачи.

Посочени са мерки за повишаване на качеството, но те са само изброени без да е направено описание на прилагането им, което не гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Предложени са други дейности, извън посочените от възложителя:

- Съдействие на Възложителя при изготвяне на СФУК
- Съдействие на участника при изпълнение на основни отговорности на Община Гурково
- Методическо коментиране на процесите на управление на проекти;
- Конкретни подробни дейности по управление и изпълнение на обектите, които ще се реализират чрез обществените поръчки;
- Съдействие на Възложителя при упражняване на дейността на инвеститорски контрол
- Съдействие на Възложителя за приемателния процес на изпълнените СМР
- Специфични дейности за съдействие на Възложителя при подготовка на окончателните документи по изпълнението на проекта

#### **За обособена позиция №2**

##### **По показател Организация на работа и управление на риска**

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е разработил раздел „Предмет и цели на поръчката“. Направил е коментар върху поставените цели от Възложителя, като е оценил необходимостта от инвестиции в инфраструктурните проекти и е направил анализ на намеренията и подхода на Възложителя. Описал е основните норми, които трябва да бъдат спазвани.

Направил е описание на дейностите, предмет на поръчката.

Дейност 1:

Определяне бюджета на Заявленията. Прецезеране обхвата на обектите след изготвени КСС на база технически проекти. Посочени са предпоставките за изработване на заявлението. Участникът е предвидил превантивни дейности за преодоляване или своевременно предвиждане на потенциални рискове.

Изготвяне на анализи за икономическа устойчивост на проекто-заявленията

Подготовка на необходимата кореспонденция между възложителя и ДФ „Земеделие“ по повод разглеждане на входящите заявления.

Дейност 2 и Дейност 3 са описани общо:

Описани са подетапите за подготовка на тръжна процедура, както и и тяхното изпълнение. Описана е поетапната работа предоставяйки консултантски услуги: подготовка на кореспонденция, осъществяване на сътрудничество и координация между всички

заинтересовани страни, консултации по ежедневни дейности, изготвяне на справки, подготовка и представяне на отговор на въпроси и питання към ДФ „Земеделие“ по време на изпълнение на проектите. консултантска помощ относно управлението, изпълнението и отчитането на проекта, оказване на помощ на Възложителя в процеса на верификация на разходите по проекта. Направеното описание на дейностите е твърде общо, като от предвиденото става ясно, че ще основно ще се изготвят доклади, становища, кореспонденцияище се оказва помощ по верификация на разходите по проекта. Не са описани поддейностите относно самото управление и изпълнение на проекта, относно извършването на строителството, проверка, отчитане.

Предложената организация включва: мобилизация на екипа, логистично осигуряване на екипа и на условията за изпълняване на поръчката, подготовка и представяне на графици за извършване на всички дейности; проучвателни дейности.

Предложена е организационна структура и вътрешна комуникация при участника.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е описал мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

В таблична форма са изброени основни задачи в рамките на отделните дейности и са посочени експерти към всяка дейност. Задачите са написани общо, не са представени пояснения, посочени са по двама или трима експерта, като не става ясно всеки от посочените експерти за каква част от задачата отговаря и как изглежда за него задачата, не е изпълнено изискването *„под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати“*. Установени са несъществени пропуски.

В таблична форма са представени разпределение на задачите в екипа на изпълнителя, посочване на ресурса на всяка дейност и задължения на отговорния за изпълнението и експерт. Посочените основни дейности в предходния параграф са описани като задачи.

Посочени са мерки за повишаване на качеството, но те са само изброени без да е направено описание на прилагането им, което не гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Предложени са други дейности, извън посочените от възложителя:

- Съдействие на Възложителя при изготвяне на СФУК
- Съдействие на участника при изпълнение на основни отговорности на Община Гурково
- Методическо коментиране на процесите на управление на проекти;
- Конкретни подробни дейности по управление и изпълнение на обектите, които ще се

реализират чрез обществените поръчки;

- Съдействие на Възложителя при упражняване на дейността на инвеститорски контрол
- Съдействие на Възложителя за приемателния процес на изпълнените СМР
- Специфични дейности за съдействие на Възложителя при подготовка на окончателните документи по изпълнението на проекта.

11. Комисията е разгледала техническите предложения на участника „Станд- Ф” ЕООД, гр. Стара Загора за ОП1 и ОП2 и е констатирала, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

### **За обособена позиция №1**

#### **По показател Организация на работа и управление на риска**

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е предложил своята организация на работа. Описал е направления, в които се оказва консултантската помощ. Направено е кратко описание на комуникацията между участниците в проекта.

Организацията на работа включва: информация, документи и проекти за одобрение, съгласуване с институции и експлоатационни дружества, работна програма, мониторинг на напредъка, доклади и становища, приемливост на разходите, нередности и измами, съдействие на възложителя при проверки и одит, мерки за публичност и информация, архивиране на документацията. Дадена е кратка информация по всяка една от изброените.

Предложен е раздел „Контрол и отчетност”, в който са описани дейностите, които изпълнителят се ангажира да извърши за да бъдат изпълнение заложените цели в проекта.

*Липсва предложение относно разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и начин на координация с Възложителя.*

*Установяват се несъществени пропуски в организацията на работата на ключовия екип, как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.*

Участникът е предложил в таблична форма управление на идентифицираните рискове, но не е разгледал мерките за недопускане/предотвратяване. Направил е предложение за мерки за преодоляване.

*Не е представено за всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под*



*„задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);*

*Не са дефинирани за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;*

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

„Станд Ф” ЕООД разполага с внедрена Система за управление на качеството. Участникът ще извършва контрол и анализ на работните програми, мониторинг на напредъка на проекта, Упражняване на контролни дейности, възложени от Възложителя, Разглеждане на предложения и промени, Документи за отчитане и проверка на разходите, ефективност на разходите, работни срещи.

Посочени са други дейности: Мерки за публичност, архивиране на данни и документацията. И двете предложени допълнителни дейности не доказват, че с изпълнението им ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Какви точно мерки за публичност ще изпълни участникът. Архивирането на документите е естествена дейност в процеса на работа и не би следвало да се предлага като допълнителна.

#### **За обособена позиция №2**

#### **По показател Организация на работа и управление на риска**

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е предложил своята организация на работа. Описал е направления, в които се оказва консултантската помощ. Направено е кратко описание на комуникацията между участниците в проекта.

Организацията на работа включва: информация, документи и проекти за одобрение, съгласуване с институции и експлоатационни дружества, работна програма, мониторинг на напредъка, доклади и становища, приемливост на разходите, нередности и измами, съдействие на възложителя при проверки и одит, мерки за публичност и информация, архивиране на документацията. Дадена е кратка информация по всяка една от изброените.

Предложен е раздле „Контрол и отчетност”, в който са описани дейностите, които изпълнителят се ангажира да извърши за да бъдат изпълнение заложените цели в проекта.

*Липсва предложение относно разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и начин на координация с Възложителя.*

*Установяват се несъществени пропуски в организацията на работата на ключовия екип, как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за*

осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът е предложил в таблична форма управление на идентифицираните рискове, но не е разгледал мерките за недопускане/предотвратяване. **Направил е предложение за мерки за преодоляване.**

*Не е представено за всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);*

*Не са дефинирани за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;*

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

„Станд Ф” ЕООД разполага с внедрена Система за управление на качеството. Участникът ще извършва контрол и анализ на работните програми, мониторинг на напредъка на проекта, Упражняване на контролни дейности, възложени от Възложителя, Разглеждане на предложения и промени, Документи за отчитане и проверка на разходите, ефективност на разходите, работни срещи.

Посочени са други дейности: Мерки за публичност, архивиране на данни и документацията. И двете предложени допълнителни дейности не доказват, че с изпълнението им ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Какви точно мерки за публичност ще изпълни участникът. Архивирането на документите е естествена дейност в процеса на работа и не би следвало да се предлага като допълнителна.

Предвид изложеното комисията е оценила предложенията за изпълнение на поръчката на участниците съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

№	Участник	Точки по показател ТП за ОП1	Точки по показател ТП за ОП2
1	„Алианс Балкани Консулт” ООД, гр. Враца	80	
2	„Ес Пи Ем Консулт” ООД, гр. Хасково	40	40
3	„Ар Си Консулт” ЕООД, гр. София	60	60
4	„Глен Консулт” ЕООД, гр. София	100	100

5	„Глобал Адвайзърс“ АД, гр. София	60	60
6	„УИГ България“ ЕООД, гр. София	60	60
7	ЮЛНЦ „Сдружение за регионално социално и икономическо развитие“, гр. София	40	40
8	ДЗЗД „Гама- Ви Ем Ди Гурково 2016“, гр. София с участници в обединението „Ви Ем Ди Консулт“ ЕООД, гр. София и „Гама инженеринг груп“ ЕООД, гр. София	100	100
9	Обединение „Епсилон- Проконсулт“, гр. София, с участници в обединението „Епсилон България“ ООД, гр. София и „Про консулт и управление“ ЕООД, гр. София	80	80
10	„Станд- Ф“ ЕООД, гр. Стара Загора	60	60

**Комисията е допуснала до отваряне на ценовите оферти следните участници:**

1. „Алианс Балкани Консулт“ ООД, гр. Враца за ОП1
2. „Ес Пи Ем Консулт“ ООД, гр. Хасково за ОП1 и ОП 2
3. „Ар Си Консулт“ ЕООД, гр. София за ОП1 и ОП 2
4. „Глен Консулт“ ЕООД, гр. София за ОП1 и ОП 2
5. „Глобал Адвайзърс“ АД, гр. София за ОП1 и ОП 2
6. „УИГ България“ ЕООД, гр. София за ОП1 и ОП 2
7. ЮЛНЦ „Сдружение за регионално социално и икономическо развитие“, гр. София за ОП1 и ОП 2
8. ДЗЗД „Гама- Ви Ем Ди Гурково 2016“, гр. София с участници в обединението „Ви Ем Ди Консулт“ ЕООД, гр. София и „Гама инженеринг груп“ ЕООД, гр. София за ОП1 и ОП 2
9. Обединение „Епсилон- Проконсулт“, гр. София, с участници в обединението „Епсилон България“ ООД, гр. София и „Про консулт и управление“ ЕООД, гр. София за ОП1 и ОП 2
10. „Станд- Ф“ ЕООД, гр. Стара Загора за ОП1 и ОП 2

Комисията е решила отварянето на Пликове с надпис „Предлагана ценови параметри“, да се проведе на **15.08.2016г. от 13:00 часа в заседателната зала на Общинска администрация Гурково**, за което да се публикува съобщение в профила на купувача най-малко 2 работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

На 15.08.2016г. от 13:00 часа, в зала в сградата на Община Гурково комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *„Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги за нуждите на Община Гурково“ по две обособени позиции* заседавала в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Диан Станчев Пантелеев- зам. кмет на община Гурково

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Гергана Димчева Георгиева- външен експерт- юрист;
2. Златка Иванова Тенева- външен експерт- строителен инженер част „ВиК“;
3. Доника Димчева Куртева- спец. „ТСУ“;
4. Петя Илиева Чолакова- старши счетоводител;

Комисията е проверила присъствието на участниците в процедурата или техни упълномощени представители както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица и е констатирала, че на заседанието присъства представител на участника „Алианс Балкани Консулт“ ООД, гр. Враца.

Председателят на комисията е съобщил на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по показател ТП „Организация на работа и управление на риска“ и е обявил допуснатите до отваряне на ценовите предложения оферти.

Комисията е пристъпила към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници и е обявила предложените от тях цени

С извършването на тези действия е приключила публичната част от заседанието на комисията.

На 15.08.2016г. в 15:00 часа в зала в сградата на Община Гурково комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *„Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги за нуждите на Община Гурково“ по две обособени позиции* е продължила да заседава в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Диан Станчев Пантелеев- зам. кмет на община Гурково

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Гергана Димчева Георгиева- външен експерт- юрист;
2. Златка Иванова Тенева- външен експерт- строителен инженер част „ВиК“;
3. Доника Димчева Куртева- спец. „ТСУ“;
4. Петя Илиева Чолакова- старши счетоводител;

Комисията е проверила ценовите предложения на участниците и е констатирала, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е извършила проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, за наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и е констатирала, че:

- предложената от участника „Алианс Балкани Консулт“ ООД, гр. Враца обща цена по обособена позиция № 1, се явява с 35,43 % по-благоприятна от средната стойност на

ценовите предложения на останалите участници по обособена позиция № 1.

- предложената от участника ЮЛНЦ „Сдружение за регионално социално и икономическо развитие”, гр. София обща цена по обособена позиция № 1, се явява с 36,99 % по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по обособена позиция № 1.

- предложената от участника ЮЛНЦ „Сдружение за регионално социално и икономическо развитие”, гр. София обща цена по обособена позиция № 2, се явява с 35,62 % по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по обособена позиция № 2.

Предвид гореизложеното във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията е решила на основание чл. 51, ал. 4, т. 2 от ППЗОП, Председателя да докладва на Възложителя за необходимостта да изиска писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него обща цена, от:

1. участника „Алианс Балкани Консулт” ООД, гр. Враца за обособена позиция № 1;
2. участника ЮЛНЦ „Сдружение за регионално социално и икономическо развитие”, гр. София за обособена позиция № 1
3. участника ЮЛНЦ „Сдружение за регионално социално и икономическо развитие”, гр. София за обособена позиция № 2

Участниците следвало да представят писмените обосновки в законоустановения срок от 5 дни от получаване на искането за това.

На 01.09.2016 г. в 12:00 часа, в зала в сградата на Община Гурково комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *„Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги за нуждите на Община Гурково“* по две обособени позиции заседавала в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Диан Станчев Пантелеев- зам. кмет на община Гурково

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Гергана Димчева Георгиева- външен експерт- юрист;
2. Златка Иванова Тенева- външен експерт- строителен инженер част „ВиК”;
3. Доника Димчева Куртева- спец. „ТСУ”;
4. Петя Илиева Чолакова- старши счетоводител.

Участниците *„Алианс Балкани Консулт” ООД, гр. Враца за ОП1 и ЮЛНЦ „Сдружение за регионално социално и икономическо развитие”, гр. София за ОП1 и ОП2* са представили изисканите подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от тях цени за изпълнение на поръчката по съответните позиции в указания от комисията срок.

Комисията е разгледала представената от участника *„Алианс Балкани Консулт” ООД, гр. Враца за ОП1* подробна писмена обосновка и е констатирила, че:

Участника е мотивирал предложената от него цена като формирана посредством едни от най-съвременните и доказано надеждни методи за определяне на стойността, които характеризирали последната с обективна обоснованост, измеримост и съпоставимост. Същевременно в цената били отразени и редица качествени елементи, като: утвърдено ноу-хау за изпълнение на услугата, иновативни технически решения, корпоративна социална политика на дружеството и др., които я отличавали с актуалност, конкурентоспособност и устойчивост във времето.

Формирането на цената кореспондирало пряко с параметрите на техническото предложение за реализиране на обществената поръчка, а именно: подход за изпълнение, организация на дейностите, експертен екип, разпределение на дефинираните задачи и др.

Обосновката на участника коментира следните обстоятелства:

- специфични икономически особености на предоставяните услуги (чл. 72, ал. 2, т. 1);
- конкретно избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите (чл. 72, ал. 2, т. 2);
- оригиналност на предложеното решение по отношение на услугите (чл. 72, ал. 2, т. 3).

По отношение на посочените хипотези в т.4 и т.5 от чл. 72, ал. 2 от ЗОП дружеството подчертава, че спазва всички изисквания и задължения, отнасящи се до изпълнението на договорите за обществени поръчки в съответствие с чл. 115 от ЗОП, както и че не е получавало и няма да се възползва от възможността за получаване на държавни помощи.

„Алианс Балкани Консулт“ ООД използвало утвърдена методика в прилагането на политиката си по ценообразуване. Дружеството се придържало към прилагането на метода **„Калкулиране по променливи разходи“**, който се базирал на финансово-счетоводни данни и формирал цената въз основа на реалните разходи и рискове, свързани с изпълнението на поръчката.

На основата на метода „Калкулиране по променливи разходи“ и с оглед спазване принципите за всеобхватност, надеждност и предпазливост, в размера на цената от 139 350.00 лв.

били включени всички необходимо-присъщи разходи за изпълнение на обществената поръчка. На практика това били всички преки/променливи разходи (труд, материали, командировки, разходи за покриване на потенциални рискове и др.), които били пряко свързани с възложената работа и могли да възникнат по време на нея и без които не било възможно нейното качествено изпълнение.

При прилагане на метода „Калкулиране по променливи разходи“ не се натоварвала излишно цената с разпределяне на постоянни разходи, които са неприсъщи и нямат отношение към конкретната поръчка, тъй като те вече са покрити от приходи на дружеството от други икономически дейности/други договори и са гарантирано платими във времето.

Формирането на цената за изпълнение на настоящата поръчка било систематизирано в

типови „Калкулационни карти“, които дружеството подготвяло за всяка една обществена поръчка, а в конкретния случай - за всяка една от основните дейности (Дейност № 1, 2 и 3). Същите са приложени.

**Ценообразуване на Дейност № 1 „Консултантски услуги, свързани с подготовката на проектното предложение“**

Предложената цена за изпълнение на дейността е в размер на 55 000 лева без ДДС. Цената за тази дейност съвпадала с максималната прогнозна стойност на Възложителя. За целите на обосновка, разходите по Дейност № 1 били сравними и базови за ценообразуването на останалите две дейности. Калкулацията по Дейност № 1 имала по-скоро информативен характер, като в сравнение с нейните разходни елементи са отчетливо показани по-ниските стойности на разходите за изпълнението на Дейност № 2 и Дейност № 3.

Необходимите разходи и крайната цена за реализирането на дейността по подготовката на проектните предложения са систематизирани в табличен вид - калкулационна карта.

Предвид технологично краткото време за изпълнение на Дейност № 1 дружеството било предвидило участие на неключови експерти предимно за по-бърза и ефективна обработка на данни и систематизиране на информация и документи; 2) експерт-финансист - с оглед необходимостта от извършване на анализ „Разходи-ползи“ за проект *„Реконструкция и доизграждане на съществуващо речно водохващане за водоснабдяване на с. Конаре и изграждане на ПСПВ, реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на с. Паничерево ~ първи етап, община Гурково.*

Разходите за канцеларски материали и офис консумативи са предвидени в размер на 120 лв., като същите били съотносими към месечните разходи за изпълнение на подобни поръчки/дейности. От 2014 г. дружеството разчитало на комплексна доставка на материали и консумативи от един доставчик, с който имало утвърдени партньорски взаимоотношения.

Разходите за командировки били прогнозирани на база пътуване с лек автомобил, като включвали и настаняване на всички ключови експерти, предвидени в Техническото предложение. Разходите били съобразени с изискванията на Наредбата за командировки в страната и разходните норми за гориво на съответния автомобил.

Другите разходи (непредвидени и за покриване на рискове) са дефинирани като абсолютна стойност, предвид средния размер на тези разходи, възникнали по време на изпълнение на подобни поръчки.

Постоянните разходи (за наем, амортизации, режийни) били определени на месечна база от счетоводните регистри на дружеството за изпълнението на подобни поръчки/дейности.

Прогнозната печалба от изпълнението на дейността била определена в обичаен размер от 10%.

**Ценообразуване на Дейност № 2 „Консултантски услуги, свързани с подготовката на тържни процедури по ЗОП за възлагане на одобрените дейности“**

Предложената цена за изпълнение на дейността в размер на 12 350 лева без ДДС била в съответствие с Техническото предложение и в нея били калкулирани само и единствено разходите, свързани с подготовката на документацията за избор на изпълнители по ЗОП, последващи казуси по разработената документация и строго специфични въпроси, отнасящи се до организацията и изпълнението на обществените поръчки.

Необходимите разходи и крайната цена за реализирането на дейността по подготовка на тръжните процедури по ЗОП са систематизирани в табличен вид (калкулационна карта). Разходите за възнаграждения и осигуровки на консултантския екип в размер на 11 900 лв. са подробно представени в Приложение № 2

Часовата ставка е брутна и съдържа включително разходите за осигуровки за сметка на работодателя. Съставните позиции за труд в калкулационната карта следвали логиката на поддейностите, дефинирани в т. 5.1. от Техническото предложение. Заетостта на експертите следвала логиката на определените задачи на ключовия персонал.

Предвид наличието на **конкретно техническо решение, което същевременно било с характер на оригинално решение за изпълнение на услугите (чл. 72, ал. 2 , т. 2 и т. 3 от ЗОП),** не било предвидено участие на неключови експерти (помощник- експерти). Дружеството разполагало с **автоматизирана база данни за оптимизиране на процесите по управление и отчитане на инфраструктурни проекти по Програмата за развитие на селските райони.** Автоматизираната база била разработена по поръчка и за обслужване на консултантската дейност на Алианс Балкани Консулт ООД. Наличието и предимствата на базата данни са подробно описани в т. 3.4 от разработката.

Разходи за канцеларски материали и офис консумативи не са калкулирани в обхвата на дейност, тъй като същите били отнесени изцяло в Дейност № 3, предвид факта, че са прогнозирани на месечна база, а времето за подготовка на тръжните процедури по ЗОП е част от времевия интервал за цялостното управление, изпълнение и отчитане на проекта.

Разходи за командировки не са калкулирани в обхвата на дейността. Същите присъствали в калкулацията по Дейност № 3, предвид факта, че времето за подготовка на тръжните процедури по ЗОП е част от времевия интервал за цялостното управление, изпълнение и отчитане на проекта.

Другите разходи (непредвидени и за покриване на рискове) са дефинирани като абсолютна стойност, предвид средния размер на тези разходи, възникнали по време на изпълнение на подобни поръчки.

Постоянните разходи (за наем, амортизации, режимни) не фигурират в себестойността, респ. в размера на крайната цена. Разходите ще се изцяло покривали от приходите на дружеството от счетоводно обслужване на клиенти. **Последното било ново, независимо направление в дейността на „Алианс Балкани Консулт“, стартирало през юни т.г. в съответствие с дългосрочно подписан договор. Реалните постъпления от счетоводната дейност на**



фирмата се очаквали през октомври-ноември 2016 г., което им давало основание да не предвиждат постоянни разходи в калкулациите по Дейност № 2 и Дейност № 3 от поръчка. Извършването на друга икономическа дейност и наличието на дългосрочен договор, който осигурявал фиксирани месечни приходи, които покривали постоянните разходи на дружеството, е посочено като изключително благоприятно условие (чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП). То позволявало ненатоварване на поръчката с постоянни непреки разходи, които нямат отношение към нейното изпълнение, и изчисляване на реалните разходи, които да бъдат основа за нейното коректно ценообразуване. Подробности за посоченото обстоятелство са поместени в т. 3.6 от обосновката.

Прогнозната печалба от дейността е определена в размер на 3 % - в изпълнение на Политиката за корпоративна социална отговорност на дружеството, приета с решение на Общото събрание през 2011 г. Прилагането на по-нисък размер на печалбата, предвиден в упоменатата Политика, е характерна икономическа особеност на предоставяните услуги (чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП), валидна за предоставянето на услуги по изпълнението на финансирани обществено значими проекти за подобрене на публична инфраструктура. Подробности за посоченото обстоятелство са поместени в обосновката.

**Ценообразуване на Дейност № 3 „Консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проекта“**

Предложената цена за изпълнение на дейността е в размер на 72 000 лева без ДДС. Тя обхваща всички необходимо-присъщи разходи за ефективното и качествено изпълнение на проектите по отношение на техните икономически, технически, административни и юридически параметри (извън посочените в Дейност № 2). Разходите за тази дейност са с най- голяма относителна тежест в ценовото предложение, поради технологично най-продължителното време за нейното изпълнение.

Необходимите разходи и крайната цена за реализирането на дейността по управление, изпълнение и отчитане на проекта са систематизирани в табличен вид (калкулационна карта).

Разходите за възнаграждения и осигуровки на консултантския екип в размер на 60 820 лв. са подробно представени в Приложение № 3.

Часовата ставка е брутна и съдържа включително разходите за осигуровки за сметка на работодателя.

Съставните позиции за труд в калкулационната карта следвала логиката на поддейностите, дефинирани в т. 5.1. от Техническото предложение. Заетостта на експертите следвала логиката на определените задачи на ключовия персонал.

Предвид наличието на конкретно техническо решение, което същевременно било с характер на оригинално решение за изпълнение на услугите (чл. 72, ал. 2 , т. 2 и т. 3 от ЗОП), не е предвидено участие на неключови експерти (помощник- експерти). Дружеството разполагало с автоматизирана база данни за оптимизиране на процесите по управление и

**отчитане на инфраструктурни проекти по Програмата за развитие на селските райони.** Автоматизираната база е разработена по поръчка и за обслужване на консултантската дейност на Алианс Балкани Консулт ООД.

Разходите за канцеларски материали и офис консумативи са прогнозирани на база максималния срок за изпълнение на проектите от бенефициенти общини по реда на Наредба № 12 от 25.07.2016 г. на МЗХ, а именно 36 месеца от подписването на договора за БФП (чл. 49, ал. 1, т. 2). Разходите за материали и консумативи са прогнозирани в размер на 78 лв. на месец, като същите били съотносими към месечните разходи за изпълнение на подобни поръчки/дейности, намалени с 35% в сравнение с текущите средномесечни разходи на фирмата. Тази възможност била реализуема на базата на подписан петгодишен договор за доставка на канцеларски материали и офис консумативи, по силата на който от края на 2016 г. дружеството можело да ползва търговска отстъпка в размер на 35%. Фирмата отчита това обстоятелство като изключително благоприятно условие (чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП) за минимизиране на този вид разход при изпълнението на настоящата обществена поръчка. Подробности за посоченото обстоятелство са поместени в т. 3.5. от обосновка.

Разходите за командировки са прогнозирани на база пътуване с лек автомобил, като същите включвали пътувания на всички ключови експерти, предвидени в Техническото предложение. Разходите не предвиждали настаняване на експертите с оглед осигуряване на икономичност при реализирането на услугите. Калкулацията била изцяло съобразена с изискванията на Наредбата за командировки в страната и разходните норми за гориво на съответния автомобил.

Другите разходи (непредвидени и за покриване на рискове) са дефинирани като абсолютна стойност, предвид средния размер на тези разходи, възникнали по време на изпълнение на подобни поръчки.

Постоянните разходи (за наем, амортизации, режийни) не фигурират в себестойността, респ. в размера на крайната цена. Разходите изцяло ще се покривали от приходите на дружеството от счетоводно обслужване на клиенти. Последното било ново, независимо направление в дейността на Алианс Балкани Консулт, стартирало през юни т.г. в съответствие с дългосрочно подписан договор. Реалните постъпления от счетоводната дейност на фирмата се очаквали през октомври-ноември 2016 г., което им давало основание да не предвиждат постоянни разходи в калкулациите по Дейност № 2 и Дейност № 3 от настоящата поръчка. Извършването на друга икономическа дейност и наличието на дългосрочен договор, който осигурявал фиксирани месечни приходи, считат че е изключително благоприятно условие (чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП) за отпадане на този вид разход при изпълнението на настоящата обществена поръчка. Подробности за посоченото обстоятелство са поместени в т. 3.6 от настоящата обосновка.

Прогнозната печалба от дейността е определена в размер на 5 % - в изпълнение на Политиката за корпоративна социална отговорност на дружеството, приета с решение на Общото

събрание през 2011 г. Прилагането на по-нисък размер на печалбата, предвиден в упоменатата Политика, било характерна икономическа особеност на предоставяните услуги (чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП), валидна за предоставянето на услуги по изпълнението на Финансирани обществено значими проекти за подобрене на публична инфраструктура.

**ОБСТОЯТЕЛСТВА, ОСИГУРЯВАЩИ ПРЕДИМСТВО НА ДРУЖЕСТВОТО ЗА ПРЕДЛАГАНЕ НА ПО-БЛАГОПРИЯТНА ЦЕНА. ОБОСНОВАНOST НА ПРЕДЛОЖЕНАТА ЦЕНА В КОНТЕКСТА НА ХИПОТЕЗИТЕ ПО ЗОП.**

#### **Дългогодишен и успешен опит в сферата на консултантските услуги**

„Алианс Балкани Консулт“ ООД била консултантска организация, специализирана изключително в разработването и управлението на проекти, финансирани със средства от европейски фондове, международни и национални програми. Дружеството осъществявало успешно дейност от 2005 г. като самостоятелен и водещ консултант и имало над 70 консултирани проекта в областта на инфраструктурата, земеделието, бизнес-дейностите, неправителствените инициативи и др., което му осигурявало значително конкурентно предимство. Одобрената субсидия, от страна на различни донорски организации по проектите, разработени и/или управлявани от дружеството (в периода 2005 г. - 2015 г.) надвишавала 100 МЛН. ЛЕВА.

Този дългогодишен опит, с доказана ефективност, позволявали на дружеството да изгради собствено - корпоративно ноу-хау за предоставяне на консултантските услуги чрез **Методология за интегриран процесен подход** (посочен в Техническото предложение). Интегрираният процесен подход обединявал консултантските дейности в логическа последователност спрямо основните фази на проектния цикъл - от неговото обосновано начало до неговото успешно финализиране. Обединяването, взаимното допълване и последователното изпълнение на консултантските дейности (съобразно проектния жизнен цикъл) водило до постигането на синергичен ефект, при който се постига добавена стойност на услугата при минимизирани разходите за нейното изпълнение. Опитът на Консултанта позволявал всички дейности да бъдат извършвани своевременно, ефективно и рационално, което на практика пестяло време (човекочасове) за изпълнение на цялостната поръчка и допринасяло за реализиране на услугата при по-ниска цена.

„Алианс Балкани Консулт“ ООД отчита своя дългогодишен и успешен опит в сферата на консултантските услуги по разработване и управление на проекти (както и корпоративното си ноу-хау за предоставяне на консултантски услуги) като **изключително благоприятно условие за реализиране на поръчката, пряко кореспондиращо с хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.** Основание за посочването на това обстоятелство като достатъчно обективно и осигуряващо предимство пред останалите кандидати бил фактът, че Възложителят не е поставил изискване към участниците за придобит опит, респ. за изпълнени услуги с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката.

Специфичният опит на Консултанта позволявал да бъдат намалени разходите за труд и осигуровки по време на цялостното изпълнение на поръчката. Това се осъществявало посредством намаляване на отработените човечески часове за сметка на постигнатата рутина в работата спрямо оперативните дейности, своевременна и точна реакция, адекватна интерпретация и ефективна реализация на поставените задачи.

За доказване на опита в изпълнението на услуги, свързани с подготовката и/или управлението и/или контролът на проекти, както и опит в други специфични услуги, финансирани по ПРСР, Консултантът е представил справка под формата на Приложение № 4 към настоящата обосновка. Качественото и ефективно предоставяне на услугите е удостоверено чрез издадени Референции от страна на Възложителя. В представените таблици е направена сравнителна характеристика на ценовите параметри на изпълнените договори за консултантски услуги (Договор № 135/24.06.2011 г. и Договор № 242/12.08.2013 г.) и настоящия договор за възлагане на обществената поръчка по видове проекти/обекти на инвестиция.

Важно било да се подчертае, че придобитият конкретен опит по сходни поръчки на съпоставими цени се явявало **изключително благоприятно условие (във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), което позволявало на Консултанта да формира относително ниска цена с висока степен на увереност, че услугите ще бъдат предоставени качествено, своевременно и ефективно, в съответствие с изискванията на Възложителя и Управляващия орган.**

Конкретният опит на Консултанта позволявал да бъдат намалени разходите за труд и осигуровки по време на цялостното изпълнение на поръчката (в случая Дейност № 2 и Дейност № 3). Това се осъществявало посредством намаляване на отработените човечески часове за сметка на постигнатата рутина в работата, своевременна и точна реакция, адекватна интерпретация и ефективна реализация на поставените задачи.

За доказване на опита в изпълнението на конкретно посочените услуги, Консултантът е представил: Договор № 135/24.06.2011 г. за консултантска услуга по управление и реализация на инвестиционен проект №19/321/00251 „Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения в с. Алеково и с. Васил Левски, Община Алфатар“, ведно с приемо-предавателен протокол и референция за добро изпълнение (копия) - Приложение № 5 и Договор № 242/12.08.2013 г. за консултантска услуга по управление и реализация на инвестиционен проект №19/322/00477 „Реконструкция и изграждане на улична мрежа, тротоари, площи и улично осветление в гр. Алфатар, община Алфатар, ведно с приемо-предавателен протокол и референция за добро изпълнение (копия) - Приложение №

От началото на 2011 г. дружеството реализирало Политика за корпоративна социална отговорност. Дружеството реализирало своя принос посредством корпоративни филантропски дейности, както и чрез социално отговорни бизнес решения и практики.

Съгласно Политиката за корпоративна социална отговорност на „Алианс Балкани Консулт“ ООД една от формите за осъществяване на корпоративни социални инициативи се изразявала в

следното:

„предоставяне на консултантски услуги по изпълнение на Финансирани обществено значими проекти за подобрене на публична инфраструктура/услуги при минимална печалба; маржът на печалбата за такива проекти е 3-5% от преките разходи за предоставянето на консултантската услуга и не подлежи на разпределяне под формата на дивиденди\*

Практическото прилагане на тази форма се отнасяло за консултантски услуги, свързани с одобрени/финансирани проекти от различни национални и/или международни органи, които се отнасяли до управление, отчитане, мониторинг и контрол на проектите. Задължително условие било проектът да се отнася за публична инфраструктура/услуги и да е с гаранции за получаване на финансиране, т.е. дружеството не прилага корпоративното си решение при подготовка на проектни предложения.

Начисляването на приоритетно нисък процент печалба за услуги по обществено значими проекти от сферата на публичната инфраструктура било **характерна икономическа особеност на предлаганите консултантски услуги, кореспондираща с хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.**

Маржът на печалбата в размер от 3% до 5% директно се отразявал върху крайната цена на обществената поръчка и позволява предлагането на по-благоприятно ценово предложение. В конкретния случай прилагането на КСО било съотносимо към Дейност № 2 и Дейност № 3 от обществената поръчка. Влиянието на маржа на печалбата е отразено в калкулационните карти по посочените дейности.

Алианс Балкани Консулт разполагало с разработена и внедрена (от външен изпълнител) специализирана, релационна база данни, която била предназначена изключително за управление, отчитане и мониторинг на проекти по ПРСР. Релационната база данни била уникална и създадена единствено за целите на дружеството. Тя систематизирала значителна по обем информация (събирана и сортирана от експертите в дружеството през последните 10 години в процеса на предоставяне на консултантските услуги по ПРСР) в следните модули:

- Модул 1: Казуси и възможни решения относно управлението, отчитането и мониторинга на проекти по ПРСР.
- Модул 2: Изменения в нормативните изисквания към проектите по ПРСР и потенциално въздействие върху управлението, отчитането и мониторинга на проекти по Програмата.
  - Модул 3: Типови образци (формуляри) по отделни функции на управление, отчитане и мониторинг на проекти, финансирани по ПРСР.

Същата позволява автоматично търсене, сортиране, филтриране и извеждане на възможни решения и/или потенциални влияния на определени казуси или нормативни изменения върху управлението, отчитането и мониторинга на проекти по ПРСР.

В базата данни били налични и типови образци на документи, като справки, доклади за напредъка на проектите, план-графици за изпълнението на проектите и др. Работата със

автоматизирана база данни дружеството отчита като **конкретно техническо решение, което същевременно е с характер на оригинално решение за изпълнение на услугите (чл. 72, ал. 2, т.2 и т. 3 от ЗОП)**. Внедряването и използването на подобна релационна база данни осигурявала предимство на Консултанта и време, ресурси и не на последно място финансови средства за изпълнение на поръчката.

Работата с автоматизираната база данни позволявала да бъдат намалени разходите за труд и осигуровки по Дейност № 2 и Дейност № 3 от поръчката, тъй като базата била свързана с информация за управление, отчитане и мониторинг на проектите. Най-съществен бил приносът на автоматизираната система за намаляването на отработените часоване и по-конкретно за елиминирането на необходимостта от наемането на неключови помощник-експерти. Влиянието е отразено в калкулационните карти по Дейност № 2 и Дейност № 3.

Приложен е Приемо-предавателен протокол от 15.12.2014 г. за разработената релационна система е представен като Приложение № 8 към настоящата обосновка.

От началото на ноември 2016 г. „Алианс Балкани Консулт“ ООД, предвид договорена търговска отстъпка ще можела да ползва преференциални цени за доставка на канцеларски материали и офис консумативи, което дружеството отчита като **изключително благоприятно условие (във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), което позволявало минимизиране на този вид разход в общия обем на поръчката, респ. позволявало предлагането на по-благоприятна цена за предоставянето на консултантските услуги.**

През настоящата календарна година „Алианс Балкани Консулт“ ООД разширило обхвата на услугите си, като започнало извършването на допълнителна икономическа дейност, а именно счетоводно обслужване на стопански организации.

Наличието на дългосрочен договор на дружеството, който осигурявал фиксирани месечни приходи, е отчетено от същото като **изключително благоприятно условие (във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), което позволявало покриване на постоянните разходи на предприятието, респ. позволявало предлагането на по-благоприятна цена за консултантските услуги.**

Така представена, тази информация не отговаря на критериите, на които следва да отговори подробната писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2 на чл. 72 от ЗОП. За да бъде приета обосновката от комисията, участникът следва да посочи обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството; оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите; спазването на задълженията по чл. 115; възможността участникът да получи държавна помощ.

В случая нормативно задължение на участника е да изложи факти и обстоятелства, които да могат да бъдат подведени под посочените в нормата обстоятелства. Това задължение участникът не е изпълнил, тъй като твърденията му, изложени в обосновката, по никакъв начин не са относими към категорията факти, посочени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, като съображенията за това са следните:

Част от обосновката основно е изградена върху обстоятелства, относими към изисквания за подбор /опит при сходни услуги/ или към осигуряването на техническа безопасност /специализирани софтуерни продукти/. От анализа на разпоредбите на чл.72, ал.2 става ясно, че обективните обстоятелства не са относими и не могат да съвпадат с критериите за подбор, каквито сами по себе си са изискванията за опит и експертен състав, както и с изисквания на техническото задание за изпълнение на предмета на поръчката, поради което допускането на елементи от критериите за подбор да бъдат сочени, като обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП в писмената обосновка. От друга страна техническата безопасност на изпълнението на поръчката е задължение на изпълнителя, неизменно свързано с изпълнението на поръчката, а не представлява техническо решение или наличие на изключително благоприятно условие за участника за предоставянето на услугата, нито оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата, които от своя страна да обосноват оферирането на ниски цени.

Не се приема, като обективно обстоятелство, довода на участника, че при осъществяване на своята дейност разполага с дългогодишен опит, както той, така и експертите му при изпълнението на подобни обекти, като не е изяснено по какъв начин приложението на опита би повлияло върху цената за изпълнение на поръчката, в конкретни измерения. Участникът е идентифицирал, ценообразуващите показатели формиращи, цената за изпълнение на поръчката. В обосновката си участникът е посочил размер на ставка за експерт, но не е ясно на каква конкретна база е определена, като наред с това са налице следните непълноти: Участникът не е представил никакви конкретни доказателства, от които да е видно гарантиране, че възнаграждението на ангажираните от него за изпълнението на поръчката квалифицирани експерти ще бъде посоченото, а не с по-висока стойност /към обосновката не са представени договори или съответни декларации за ангажираност, от които да е видно че за изпълнението на поръчката от участника е обезпечено използването на работна ръка при посочената дневна ставка/.

От така представената информация не се извлича извод за наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугата.

На следващо място, участникът, по никакъв начин, съобразно условията на проекта на договор, не е предвидил поетапно изпълнение на поръчката. Съгласно чл. 1, ал. 4 от проекта на договора, дейностите ал.2, т. 2 и т. 3 се изпълняват единствено и само за тези проекти, при които има сключени договори за ФП. Яснота за започване изпълнението по предмета на договора е

налице единствено по отношение на дейност 1, началния момент за започване изпълнението на останалите дейности е неясен. Възможно е дейност 2 и 3 за различните обекти да стартират в различен период. В конкретния случай в изготвената разбивка на разходите не е предвидена възможност за увеличаване на общата стойност на разходите за транспорт, ношувки и командировъчни, които от своя страна биха били неминуеми при поетапно възлагане на дейностите предмет на поръчката.

Представените в таблиците приложения към обосновката за видове разходи сами по себе си не представляват обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и формиране на по-благоприятна цена, а единствено представляват аритметичен сбор на суми, които са декларативни и приети от самия участник, без да са еднозначно доказани. Още повече, че в конкретните решения за формиране на предложената от участника цена, не е посочено как е достигнато до приетите цени по отделните дейности, разходите за транспорт и командировки и дали те са достатъчни за обезпечаването на успешното изпълнение на поръчката.

Прилагането на корпоративна социална отговорност и приложената политика имат декларативен характер и не могат да обосноват обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В представената писмена обосновка участника счита, че са налице обстоятелства относими към нормите на чл. 72, ал. 2, т. 1, 2, 3.

По изложените по-горе от комисията мотиви, същата е счела че участникът не доказва реалността и обективността на предложената цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, относно обстоятелствата по ал. 2 на чл. 72.

**Предвид гореизложеното комисията не е приела представената от участника „Алианс Балкани Консулт” ООД, гр. Враца писмена обосновка за ОП1 и е предложила Възложителят да отстрани от по – нататъшно участие в процедурата същия за ОП1 на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.**

Комисията е разгледала представената от участника *ЮЛНЦ „Сдружение за регионално социално и икономическо развитие”, гр. София за ОП1* подробна писмена обосновка и е констатирала, че:

Участникът е посочил, че по отношение на него са налице обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно наличие на изключително благоприятни условия.

Посочено е, че „Сдружение за регионално социално и икономическо развитие”<sup>7</sup> е юридическо лице с нестопанска цел, регистрирано в гр. Хасково и от създаването си извършва дейност по подготовката и управлението на програми и проекти, финансирани по Структурните фондове (вкл. предоставяне на техническа помощ на публични организации), Програмата за развитие на селските райони. Участникът посочва, че за изпълнение на поръчката бил сформиран екип от изключително квалифицирани експерти, всеки от които работил за изпълнение на аналогични дейности и имал богат опит в разработване и управление на изпълнението и отчитането на проекти по Програмата за развитие на селските



райони. Благодарение на изпълнението на тези проекти, експертите притежавали опит в работата с администрацията на Държавен фонд „Земеделие“, което благоприятствало значително, както предварителната подготовка и организация, свързани с изпълнението на всяка конкретна консултантска задача, така и същинската работа: разпределяне на отделните подзадачи, координация между членовете на екипа, взаимодействие с Възложителя и предаване на крайния продукт. Всичко това предполагало бързина и експертен подход при изпълнение на консултантската задача при максимална икономичност, както по отношение на предвиденото заплащане на експертите, така и по отношение на сроковете за изпълнение. Приложени са автобиографии 3 броя.

*Така посочените обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия за участника не са обективни и приложими към смисъла на чл.72.ал.2 т.2 от ЗОП. Наличието на опит и квалифицирани специалисти е част от минималните изисквания към участниците, посочени в обявлението и документацията за участие, поради което не може да се приеме като изключително благоприятно условие за участника.*

*Посочено е, че с оглед на настоящите финансово-икономически условия в страната предложената ценова оферта е базирана на себестойността на предложените услуги. Бюджетираната себестойност била формирана от вътрешни и външни разходи за изпълнение на обществената поръчка като била предвидена минимална печалба. При ценообразуването използвали осреднени ценови ставки, които били определени на линеен признак, т.е. за час бюджетирано време, след изчисление на необходимо присъщите разходи за изпълнението на работата, в т.ч. разходи за възнаграждения и осигуровки според позицията на експертите в екипа и други бюджетирани разходи, във връзка с изпълнението на същия ангажимент.*

*Предложената цена била формирана на базата на следните ключови елементи:*

#### ***1. Себестойност***

*Себестойността на този показател била пресметната на база на разходите, които включват;*

- Разходи за труд за ангажираните експерти;*
- Разходи за осигуровки;*
- Разходи за амортизации;*
- Режимни разходи;*
- Разходи за материали.*

#### ***Печалба***

*Посочено е, че фирмата е ръководена от желанието да подаде оферта за изпълнение на поръчката при условия на икономичност, за да бъде дружеството конкурентно на останалите участници в процедурата. Съответно, предвиден бил минимален дял на печалба*

(до 7%) тъй като целта на дружеството била да придобие ценен опит в работата си по Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.

*Посочените от участника обстоятелства не могат да бъдат кредитирани от комисията като обективни по смисъла на чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП, тъй като участникът само изброява разходите, които е включил при формиране на цената без да посочи техния конкретен размер, поради което Комисията счита, че участникът не е подкрепил твърденията си с надлежни доказателства удостоверяващи, че същите ще бъдат достатъчни за изпълнението на услугата.*

Участникът счита, че ценовото му предложение било формирано при изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката поради факта, че участникът обединявал опита и професионалния потенциал на експерти с много богат опит в областите, посочени от Възложителя. Именно натрупаният до този момент опит многократно съкращавали разходите за труд на консултантския екип, позволявали стегната и бърза организация и координация между отделните експерти — специалисти в различни области, и водили до кратки срокове и ниска цена на предложената услуга. Също така, Сдружението разполагало с богата база от разработени документи, сходни на тези, които следва да бъдат разработени в рамките на конкретната поръчка.

*Посочените от участника обстоятелства не могат да бъдат кредитирани от комисията като обективни по смисъла на чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП, т.к. част от тях (натрупан опит и наличие на квалифицирани специалисти) са свързани с критериите за подбор на участниците, а останалата с присъщите за този вид услуга дейности.*

Предвид гореизложеното комисията не е приела представената от участника ЮЛНЦ „Сдружение за регионално социално и икономическо развитие“, гр. София писмена обосновка за ОП1 и е предложила Възложителят да отстрани от по – нататъшно участие в процедурата същия за ОП1 на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

Комисията е разгледала представената от участника ЮЛНЦ „Сдружение за регионално социално и икономическо развитие“, гр. София за ОП2 подробна писмена обосновка и е констатирала, че:

Участникът е посочил, че по отношение на него са налице обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно наличие на изключително благоприятни условия.

Посочено е, че „Сдружение за регионално социално и икономическо развитие“<sup>7</sup> е юридическо лице с нестопанска цел, регистрирано в гр. Хасково и от създаването си извършва дейност по подготовката и управлението на програми и проекти, финансирани по Структурните фондове (вкл. предоставяне на техническа помощ на публични организации), Програмата за развитие на селските райони. Участникът посочва, че за изпълнение на поръчката бил сформиран екип от изключително квалифицирани експерти, всеки от които

работил за изпълнение на аналогични дейности и имал богат опит в разработване и управление на изпълнението и отчитането на проекти по Програмата за развитие на селските райони. Благодарение на изпълнението на тези проекти, експертите притежавали опит в работата с администрацията на Държавен фонд „Земеделие“, което благоприятствало значително, както предварителната подготовка и организация, свързани с изпълнението на всяка конкретна консултантска задача, така и същинската работа: разпределяне на отделните подзадачи, координация между членовете на екипа, взаимодействие с Възложителя и предаване на крайния продукт. Всичко това предполагало бързина и експертен подход при изпълнение на консултантската задача при максимална икономичност, както по отношение на предвиденото заплащане на експертите, така и по отношение на сроковете за изпълнение. Приложени са автобиографии 3 броя.

*Така посочените обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия за участника не са обективни и приложими към смисъла на чл.72.ал.2 т.2 от ЗОП. Наличието на опит и квалифицирани специалисти е част от минималните изисквания към участниците, посочени в обявлението и документацията за участие, поради което не може да се приеме като изключително благоприятно условие за участника.*

Посочено е, че с оглед на настоящите финансово-икономически условия в страната предложената ценова оферта е базирана на себестойността на предложените услуги. Бюджетираната себестойност била формирана от вътрешни и външни разходи за изпълнение на обществената поръчка като била предвидена минимална печалба. При ценообразуването използвали осреднени ценови ставки, които били определени на линеен признак, т.е. за час бюджетирано време, след изчисление на необходимо присъщите разходи за изпълнението на работата, в т.ч. разходи за възнаграждения и осигуровки според позицията на експертите в екипа и други бюджетираны разходи, във връзка с изпълнението на същия ангажимент.

Предложената цена била формирана на базата на следните ключови елементи:

#### **1. Себестойност**

Себестойността на този показател била пресметната на база на разходите, които включват;

- Разходи за труд за ангажираните експерти;
- Разходи за осигуровки;
- Разходи за амортизации;
- Режимни разходи;
- Разходи за материали.

#### **Печалба**

Посочено е, че фирмата е ръководена от желанието да подаде оферта за изпълнение на поръчката при условия на икономичност, за да бъде дружеството конкурентно на останалите участници в процедурата. Съответно, предвиден бил минимален дял на печалба (до 7%) тъй като целта на дружеството била да придобие ценен опит в работата си по Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.

Посочените от участника обстоятелства не могат да бъдат кредитирани от комисията като обективни по смисъла на чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП, тъй като участникът само изброява разходите, които е включил при формиране на цената без да посочи техния конкретен размер, поради което Комисията счита, че участникът не е подкрепил твърденията си с надлежни доказателства удостоверяващи, че същите ще бъдат достатъчни за изпълнението на услугата.

Участникът счита, че ценовото му предложение било формирано при изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката поради факта, че участникът обединявал опита и професионалния потенциал на експерти с много богат опит в областите, посочени от Възложителя. Именно натрупаният до този момент опит многократно съкращавали разходите за труд на консултантския екип, позволявали стегната и бърза организация и координация между отделните експерти — специалисти в различни области, и водили до кратки срокове и ниска цена на предложената услуга. Също така, Сдружението разполагало с богата база от разработени документи, сходни на тези, които следва да бъдат разработени в рамките на конкретната поръчка.

Посочените от участника обстоятелства не могат да бъдат кредитирани от комисията като обективни по смисъла на чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП, т.к. част от тях (натрупан опит и наличие на квалифицирани специалисти) са свързани с критериите за подбор на участниците, а останалата с присъщите за този вид услуга дейности.

Предвид гореизложеното комисията не е приела представената от участника ЮЛНЦ „Сдружение за регионално социално и икономическо развитие“, гр. София писмена обосновка за ОП2 и е предложила Възложителят да отстрани от по – нататъшно участие в процедурата същия за ОП2 на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

Комисията е допуснала до по нататъшно участие в процедурата следните участници:

1. „Ес Пи Ем Консулт“ ООД, гр. Хасково за ОП1 и ОП 2
2. „Ар Си Консулт“ ЕООД, гр. София за ОП1 и ОП 2
3. „Глен Консулт“ ЕООД, гр. София за ОП1 и ОП 2
4. „Глобал Адвайзърс“ АД, гр. София за ОП1 и ОП 2
5. „УИГ България“ ЕООД, гр. София за ОП1 и ОП 2
6. ДЗЗД „Гама- Ви Ем Ди Гурково 2016“, гр. София за ОП1 и ОП 2
7. Обединение „Епсилон- Проконсулт“, гр. София, за ОП1 и ОП 2
8. „Станд- Ф“ ЕООД, гр. Стара Загора за ОП1 и ОП 2

Комисията е пристъпила към оценка на ценовите предложения на участниците по показател **Финансова оценка (П2)**, съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

**За обособена позиция № 1:**

-Участникът **„Ес Пи Ем Консулт“ ООД, гр. Хасково** е получил по Показател **„Ценово предложение“ (ЦП) – 100 т.**

-Участникът **„Ар Си Консулт“ ЕООД, гр. София,** е получил по Показател **„Ценово предложение“ (ЦП) – 97,49 т.**

-Участникът **„Глен Консулт“ ЕООД, гр. София,** е получил по Показател **„Ценово предложение“ (ЦП) – 69,76 т.**

-Участникът **„Глобал Адвайзърс“ АД, гр. София,** е получил по Показател **„Ценово предложение“ (ЦП) – 90,26 т.**

-Участникът **„УИГ България“ ЕООД, гр. София,** е получил по Показател **„Ценово предложение“ (ЦП) – 88,01 т.**

-Участникът **ДЗЗД „Гама- Ви Ем Ди Гурково 2016“, гр. София,** е получил по Показател **„Ценово предложение“ (ЦП) – 84,20 т.**

-Участникът **Обединение „Епсилон- Проконсулт“, гр. София,** е получил по Показател **„Ценово предложение“ (ЦП) – 83,23 т.**

-Участникът **„Станд- Ф“ ЕООД , гр. Стара Загора,** е получил по Показател **„Ценово предложение“ (ЦП) – 83,84 т.**

**За обособена позиция № 2:**

-Участникът **„Ес Пи Ем Консулт“ ООД, гр. Хасково** е получил по Показател **„Ценово предложение“ (ЦП) – 91,53 т.**

-Участникът **„Ар Си Консулт“ ЕООД, гр. София,** е получил по Показател **„Ценово предложение“ (ЦП) – 85,71 т.**

-Участникът **„Глен Консулт“ ЕООД, гр. София,** е получил по Показател **„Ценово предложение“ (ЦП) – 61,22 т.**

-Участникът **„Глобал Адвайзърс“ АД, гр. София,** е получил по Показател **„Ценово предложение“ (ЦП) – 76,06 т.**

-Участникът **„УИГ България“ ЕООД, гр. София,** е получил по Показател **„Ценово предложение“ (ЦП) – 78,95 т.**

-Участникът **ДЗЗД „Гама- Ви Ем Ди Гурково 2016“, гр. София,** е получил по Показател **„Ценово предложение“ (ЦП) – 100 т.**

-Участникът **Обединение „Епсилон- Проконсулт“, гр. София,** е получил по Показател **„Ценово предложение“ (ЦП) – 73,17т.**

-Участникът **„Станд- Ф“ ЕООД , гр. Стара Загора,** е получил по Показател **„Ценово предложение“ (ЦП) – 75 т.**

Комисията е пристъпила към определяне на Комплексна оценка - (КО) на допуснатите участници, съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

**За обособена позиция № 1:**

-Участникът „Ес Пи Ем Консулт” ООД, гр. Хасково е получил Комплексна оценка - (КО) – 70 т.

-Участникът „Ар Си Консулт” ЕООД, гр. София, е получил Комплексна оценка - (КО) – 78,75 т.

-Участникът „Глен Консулт” ЕООД, гр. София, е получил Комплексна оценка - (КО) – 84,88 т.

-Участникът „Глобал Адвайзърс” АД, гр. София, е получил Комплексна оценка - (КО) – 75,13 т.

-Участникът „УИГ България” ЕООД, гр. София, е получил Комплексна оценка - (КО) – 74,01 т.

-Участникът ДЗЗД „Гама- Ви Ем Ди Гурково 2016“, гр. София, е получил Комплексна оценка - (КО) – 92,10 т.

-Участникът Обединение „Епсилон- Проконсулт”, гр. София, е получил Комплексна оценка - (КО) – 81,62 т.

-Участникът „Станд- Ф” ЕООД, гр. Стара Загора, е получил Комплексна оценка - (КО) – 71,92т.

**За обособена позиция № 2:**

-Участникът „Ес Пи Ем Консулт” ООД, гр. Хасково е получил Комплексна оценка - (КО) – 65,77 т.

-Участникът „Ар Си Консулт” ЕООД, гр. София, е получил Комплексна оценка - (КО) – 72,86 т.

-Участникът „Глен Консулт” ЕООД, гр. София, е получил Комплексна оценка - (КО) – 80,61 т.

-Участникът „Глобал Адвайзърс” АД, гр. София, е получил Комплексна оценка - (КО) – 68,03 т.

-Участникът „УИГ България” ЕООД, гр. София, е получил по Комплексна оценка - (КО) – 69,48 т.

-Участникът ДЗЗД „Гама- Ви Ем Ди Гурково 2016“, гр. София, е получил Комплексна оценка - (КО) – 100 т.

-Участникът Обединение „Епсилон- Проконсулт”, гр. София, е получил Комплексна оценка - (КО) – 76,59 т.

-Участникът „Станд- Ф” ЕООД , гр. Стара Загора е получил Комплексна оценка - (КО) – 67,50 т.

Комисията единодушно е класирала участниците в процедурата както следва:

За обособена позиция №1:

На първо място е класирала участника ДЗЗД „Гама- Ви Ем Ди Гурково 2016“, гр. София, с Комплексна оценка - (КО) – 92,10 т.

На второ място е класирала участника „Глен Консулт” ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка - (КО) – 84,88 т.

На трето място е класирала участника Обединение „Еpsilon- Проконсулт”, гр. София, с Комплексна оценка - (КО) – 81,62 т.

На четвърто място е класирала участника „Ар Си Консулт” ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка - (КО) – 78,75 т.

На пето място е класирала участника „Глобал Адвайзърс” АД, гр. София, с Комплексна оценка - (КО) – 75,13 т.

На шесто място е класирала участника „УИГ България” ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка - (КО) – 74,01 т.

На седмо място е класирала участника „Станд- Ф” ЕООД , гр. Стара Загора с Комплексна оценка - (КО) – 71,92т.

На осмо място е класирала участника „Ес Пи Ем Консулт” ООД, гр. Хасково с Комплексна оценка - (КО) – 70 т.

За обособена позиция № 2:

На първо място е класирала участника ДЗЗД „Гама- Ви Ем Ди Гурково 2016“, гр. София, с Комплексна оценка - (КО) – 100 т.

На второ място е класирала участника „Глен Консулт” ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка - (КО) – 80,61 т.

На трето място е класирала участника Обединение „Еpsilon- Проконсулт”, гр. София, с Комплексна оценка - (КО) – 76,59 т.

На четвърто място е класирала участника „Ар Си Консулт” ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка - (КО) – 72,86 т.

На пето място е класирала участника „УИГ България” ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка - (КО) – 69,48 т.

На шесто място е класирала участника „Глобал Адвайзърс” АД, гр. София, с Комплексна оценка - (КО) – 68,03 т.

На седмо място е класирала участника „Станд-Ф“ ЕООД, гр. Стара Загора, Комплексна оценка - (КО) – 67,50 т.

На осмо място е класирала участника „Ар Си Консулт“ ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка - (КО) – 65,77 т.

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на възложителя да издаде мотивирано решение, с което да обяви класирането на участниците и да определи за изпълнител класираните на първо място участници по съответните обособени позиции и да сключи договор с тях.

Настоящият доклад е съставен на 01.09.16г. и заедно с цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Диан Станчев Пантелеев.....

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Гургана Димчева Георгиева.....
2. Златка Иванова Тенева.....
3. Доника Димчева Куртева.....
4. Петя Илиева Чолакова.....

Приемам доклада, протоколите от работата на комисията и цялата документация на 01.09......2016 г.

.....  
**ИВАН ИВАНОВ**

Кмет на Община Гурково

