

ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията, назначена със **Заповед № 352/17.08.2017 г.** на Кмета на Община Гурково по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява на стойност съгласно чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при извършване на строително монтажни работи за закриване и рекултивация на съществуващо депо/сметище на община Гурково“**

Днес, **17.08.2017 г. (четвъртък)** в гр. Гурково, в изпълнение на Заповед № 352/17.08.2017 г. на кмета на Община Гурково, на основание чл. 97, ал. 1 от ППЗОП и публикувана обява в профил на купувача № 003- 2017. И на портала на АОП с ID 9067084, комисията в състав:

Председател: Диан Станчев Пантелеев- Зам. кмет на община Гурково;

и членове:

1. адв. Илияна Годорова Гочева- юрист;
2. Доника Димчева Куртева- ст. спец. „Обществени поръчки и инвестиционни дейности“;

се събра в сградата на общинска администрация - Гурково, на адрес: гр. Гурково 6199, обл. Ст. Загора, бул. “Княз Ал. Батенберг” 3 от 10:30 часа да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при извършване на строително монтажни работи за закриване и рекултивация на съществуващо депо/сметище на община Гурково“**

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП на 08.08.2017 г. в профила на купувача на интернет адрес - <http://www.obshtina-gurkovo.com/results/>, е публикувана обява за събиране на оферти с изх. №1818/ 08.08.2017 за горепосочената обществена поръчка със срок на получаване на офертите – 16.08.2017 на същата дата на Портала на обществени поръчки на АОП е публикувана „Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност чл. 20, ал. 3 от ЗОП“ под ID 9067084

Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в 10:20 часа на 17.08.2017 г. от деловодството на общината с Приемо-предавателен протокол, бяха предадени на председателя на комисията регистър на постъпилите оферти, съдържащ данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП и 4 (четири) броя оферти.

Председателя на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

На публичното заседание на комисията не присъстват представители на участниците.

Председателят на комисията уведоми членовете на комисията, че в обявения срок – до 17:00 часа на 16.08.2017год. са постъпили 4 (четири) оферти, както следва:

№ по ред	Име на участника:	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Вх. №
1	„Ведипема” ЕООД, гр. София	11.08.2017	14:55	1844
2	„Стройнорм” ЕООД, гр. София	16.08.2017	13:01	1872
3	„Икю и Контрол” ООД, гр. София	16.08.2017	14:33	1875
4	„Деомид” ЕООД, гр. Варна	16.08.2017	15:50	1878

След запознаване с входящия регистър на постъпилите оферти, всеки член на

комисията подписа декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като председателят обяви тяхното съдържание, както следва:

1. Участник № 1 – „Ведипема” ЕООД, гр. София

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с не нарушена цялост, надписал съгласно изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнението на предмета на поръчката е **27 040 (двадесет и седем хиляди и четиридесет) лева без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

2. Участник № 2 – „Стройнорм” ЕООД, гр. София

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с не нарушена цялост, надписал съгласно изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнението на предмета на поръчката е **50 920 (петдесет хиляди деветстотин и двадесет) лева без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

3. Участник № 3 – „ИКю и Контрол“ ООД

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с не нарушена цялост, надписал съгласно изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнението на предмета на поръчката е **42 000 (четиридесет и две хиляди) лева без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

4. Участник № 3 – „Деомид“ ЕООД

Участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с не нарушена цялост, надписал съгласно изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията отвори опаковката с офертата на участника и обяви ценовото предложение:

Предложената цена от участника за изпълнението на предмета на поръчката е **39 990 (тридесет и девет хиляди деветстотин и деветдесет) лева без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

След извършване на тези действия приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи работата си на закрито заседание на 24.08.2017 г. в непроменен състав, като разгледа документите за съответствие с изискванията към личностното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участник № 1 – „Ведипема” ЕООД, гр. София

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането на представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за личностното състояние и е налично съответствие с критериите за подбор.

2. Участник № 2 – „Стройнорм“ ЕООД

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането на представените документи, комисията установи следните непълноти:

В Образец № 11 „Декларация- списък на лицата, които ще изпълняват поръчката и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението“, представен от участника:

- Относно Ръководителят на екипа – д-р инж. Сава Богданов Тачев в графата „Специфичен опит“ не е посочена частта, по която експертът е упражнявал строителен надзор за посочения обект, в следствие на което комисията не може да прецени дали специалистът отговаря на критериите за подбор, описани в документацията;

- Относно Специалиста „Противопожарна техника и безопасност“ – Иван Стефанов Бозуков – в графата „Професионален опит“, не е ясно в къде работи специалистът до момента и дали работи за участника или се явява трето лице;

- Относно Специалистът „Инженерна геология“ – Габриела Иванова Орфеева – в графата „Професионален опит“, не е ясно къде работи специалистът до момента като строителен надзор по част „Инженерна геология“ и дали работи за участника или се явява трето лице;

- Относно Специалиста „Ландшафтна архитектура“ – Катя Иванова Цветкова– в графата „Професионален опит“, не е ясно дали работи за участника или се явява трето лице;

Във връзка с установените несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Комисията реши:

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок 5 работни дни от получаване на настоящия Протокол, участниците да представят:

- **Участник № 2 – „Стройнорм“ ЕООД:** Образец № 11 „Декларация- списък на лицата, които ще изпълняват поръчката и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението“, в който информацията за експертите „Ръководител на екипа“, Специалистът „Противопожарна техника и безопасност“, Специалистът „Инженерна геология“ и Специалистът „Ландшафтна архитектура“ да е попълнена в съответствие с изискванията поставени от възложителя за експертите и да е уточнено дали се явяват трети лица за участника. В случай, че предложените експерти се явяват трети лица е необходимо да се попълни коректно Образец 2 - „Оферта“ и да се представи декларация за поетите от третите лица ангажименти.

3. Участник № 3 – „ИКю и Контрол“ ООД:

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането на представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за личностното състояние и е налично съответствие с критериите за подбор.

4. Участник № 4 – „Деомид“ ЕООД:

Участникът е представил всички необходими документи, посочени от Възложителя в обявата. След разглеждането на представените документи, комисията установи следните непълноти:

В Образец №11 - „Декларация- списък на лицата, които ще изпълняват поръчката и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението“, представен от участника:

• Относно Ръководителят на екипа –Димитър Тодоров Кръстев в графата „Специфичен опит“ е посочено, че специалистът е бил Ръководител на екип за строителен надзор на два обекта, но не е посочен специфичен опит като строителен надзор по част „Техническа рекултивация и мониторинг“ при изпълнение на СМР при закриване и рекултивация на депо/сметище, каквото е поставеното от Възложителя изискване за конкретния експерт в документацията към обществената поръчка.

Във връзка с установените несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Комисията реши:

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок 5 работни дни от получаване на настоящия Протокол, участниците да представят:

- **Участник № 4 – „Деомид“ ЕООД:** Образец №11 „Декларация- списък на лицата, които ще изпълняват поръчката и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението“, в който информацията за експерта „Ръководител на екипа“, да е попълнена в съответствие с изискванията поставени от възложителя за експерта.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се уведомят участниците за извършените констатации относно установени липси, непълноти и/или несъответствия на информацията, с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, като им се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основания чл. 54, ал. 9, изречение последно от ППЗОП, Комисията указва, че допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага Председателя да организира изпращането на копие на протокола и приложенията към него до участниците, както и обявяването му в Профила на купувача. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по поща и/или по факс.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на Председателя да свика следващото заседание след получаване на изискваните документи и/или изтичането на срока за представянето им.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диан Станчев Пантелеев /.

Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

Членове:

1. адв. Илияна Тодорова Гочева /.
2. Доника Димчева Куртева /...

Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.