



ОБЩИНА ГУРКОВО



ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията, назначена със **Заповед № 3-392/28.08.2018 г.** на Кмета на Община Гурково със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие и допълнително представени документи в обществена поръчка по чл. 18, ал.1, т.12 от ЗОП - Публично състезание с предмет: **„Упражняване на строителен надзор и контрол при изпълнение на СМР за реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в община Гурково, област Стара Загора”**.

Днес, **17.09.2018 г. (понеделник)**, на основание Раздел VIII - Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, издадени на хартиен носител от ППЗОП, Комисията, назначена със **Заповед №3-392/28.008.2018 г.** на Кмета на Община Гурково, в състав:

Председател: адв. И.Г. - юрист;

Членове:

- 1) инж. М.Г. - гл. инженер на община Гурково;
- 2) Д.К. - ст. специалист „Обществени поръчки и инвестиционни дейности”;

Комисията се събра в сградата на общинска администрация - Гурково, на адрес: гр. Гурково 6199, обл. Стара Загора, бул. “Княз Ал. Батенберг” 3 от 11:00 часа да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие и допълнително представени документи в обществена поръчка по чл. 18, ал.1, т.12 от ЗОП - Публично състезание с предмет: **„Упражняване на строителен надзор и контрол при изпълнение на СМР за реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в община Гурково, област Стара Загора”**.

I. ЕТАП.

Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и допускане до разглеждане на представените технически предложения.

С Протокол № 1/ 28.08.2018 г. – 04.09.2018 г., комисията е изисквала от **Участник № 1- „Архстрой Консулт” ООД** да представи:

Нов ЕЕДОП, с който да отстрани констатираните несъответствия, а именно: да се декларира коректно, че участникът отговаря на поставеният от възложителя критерий за подбор относно годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност.

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил: Допълнителни документи, вх. № К-2186#6 от 12.09.2018 г., съдържащи:

1. Придружително писмо;
2. Удостоверение № РК-0511/21.11.2015 г. издадено от Дирекция национален строителен контрол със срок на валидност 21.07.2020 г.- заверено копие;
3. Списък на екипа от правоспособни физически лица, към Удостоверение № РК-0511/21.11.2015 г. - заверено копие;

След преглед на допълнително представените документи, комисията единодушно взе решение и допуска Участник № 1- „Архстрой Консулт” ООД до разглеждане на представените техническо предложение предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

II. ЕТАП.

Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, Комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на съдържанието на Техническите предложения на допуснатите участници за тяхното съответствие с предварително обявените условия по реда на постъпване на офертите.

Комисията се съобрази със следното: Съгласно Документацията за обществена поръчка, част I, т. 5.3.-5) Участниците следва да представят Техническо предложение, включващо:

- a) Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника – с нотариална заверка на подписите;
- b) Предложение за изпълнение на поръчката – в оригинал по Образец №3
- c) Работна програма, приложена към Техническото предложение на Участника в процедурата.

1. По отношение Техническото предложение на участника „Архстрой Консулт” ООД, Комисията установи следното:

• **Относно наличност на представените документи:** Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по част I, т. 5.3. -5) от Документацията за обществена поръчка, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката и Работна програма.

- **Относно редовност на Предложението за изпълнение на поръчката:** Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата.

- **Относно съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката:** Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 3 към Документацията за обществена поръчка.

- Относно съдържанието на Работната програма:

Комисията извърши обстоен преглед, проверка и анализ на представената от участника Работната програма, като установи наличие на следните основни части:

Раздел I. Подход при изпълнение на дейността строителен надзор – в този раздел участникът е представил описание на общи положения, както и описание на дейностите по упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166, ал. 1 от ЗУТ при извършването на строително-монтажни работи. Посочена е информацията относно:

• Методологията на изпълнение на строителния надзор на „Архстрой консулт” ООД по отношение на кореспонденцията за всяка една от дейностите;

На следващото място е представено описанието на конкретни действия във връзка с изпълнението на всяка една от дейностите, както следва:

За Дейност 1 е представена следната информация:

• Методологията на изпълнение на строителния надзор по отношение на законосъобразното започване, протичане и завършване на строителния процес във връзка с изготвянето на необходимите книжа във всички етапи на изпълнението;

• Описание на дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и тяхната организация;

• Описание на основните дейности на надзора за този етап;

• Описание на дейностите по правилното документиране на инвестиционния

процес;

- Описание на други дейности и отговорности на строителния надзор;
- Доклади - встъпителен, за напредъка и заключителен доклад;
- Мониторинг - Проверки и контрол – описание на дейностите и системата за анализ на контрола по етапи на реализиране на проекта, мониторинг на методите на изпълнение на главните видове работи, контролът на изпълнение на видовете работи;

За Дейност 2 - Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни, е представена следната информация:

- Дейности по безопасност и здраве – описание на нормативната уредба във връзка със здравословни и безопасни условия на труд;
- Контролът на безопасността се предвижда да бъде обвързан с основните етапи от плана за безопасност и здраве, като са посочени основните му части;
- Описание на действията на място на координатора по безопасност и здраве от екипа на строителния надзор;
- Оценка на риска и дейности по контрол от страна на координатора по безопасност и здраве;

Описание на действията при допълнителни и непредвидени работи.

За Дейност 3 - Изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5 е представена следната информация: описание на съдържанието му, съгласно установения образец.

Раздел 2. Управление на риска – в този раздел е представена обща информация във връзка с анализ, идентифициране, методика за оценка на потенциални рискове по време на изпълнение. Представено е предложение на участника за управление на следните идентифицирани от Възложителя рискови критични точки, които могат да възникнат при изпълнението на обекта, както и рискове, допълнително идентифицирани от участника. За всеки един от дефинираните от възложителя рискове е налично следното описание: Обхват и степен на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, индикатори за проявлението, източници за проверка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, очакван ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск, видове методи за превенция и контрол.

Раздел 3. Организационна структура и разпределение на експертния състав. В този раздел участникът е представил следната информация:

- Организационна структура и поименно представяне на експертния състав.
- Разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите, връзки на контрол, взаимодействие и субординация на членовете на екипа;
- Схематично е представена организационната структура на участника.
- Описани са дейностите по текущия контрол, ключовите моменти в процеса на изпълнение и действия на строителния надзор за разрешаване на възникнали проблеми.
- Участникът е дефинирал отделните групи дейности за упражняване на контрол и начин на обезпечаване изпълнението им от страна на човешки ресурси, както и материално-техническа и времева осигуреност;
- Процедури за регистриране и докладване на нередности(несъответствия) и др.

След като подробно се запозна със съдържанието на приложената от участника Работна програма Комисията констатира следното:

Участникът е представил Работна програма, съгласно изискванията на Възложителя, но представената Работна програма, по своето съдържание и обхват не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията на процедурата. Участникът не е спазил минималното, определено от Възложителя задължително съдържание на работна програма, регламентирано в раздел III „Технически спецификации“ на документацията за участие. От разработката на участника липсват следните, определени като задължителни елементи, а

именно:

На първо място, изложението на участника в частта, касаеща нормативни изисквания, които участникът ще спазва, е непълно и не покрива минималните изисквания на Възложителя поради следните причини: В направеното от участника изложение Комисията не откри текстове, касаещи описание на мерките, които участникът ще предприеме за спазване на посочените от него нормативни изисквания, няма предвидени дейности във връзка с изпълнението на мерките, не е налично описанието на експерта, зает с прилагането им, както липсва и информация за очаквания резултат от прилагането на същите. Изискването на Възложителя, посочено в Техническата спецификация е следното: *„В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат наименование, описание на конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от приложението на конкретната мярка.“* Макар в описанието на Дейност 2 и дейност 3 участникът е представил описание на приложимите нормативни актове, не е спазено изискване на техническите спецификации за представяне на мерки, които участникът ще предприеме за спазване на посочените от него нормативни изисквания приложими към извършване предвидените дейности, предвидено в техническите спецификации, ведно с цялото задължително съдържание касаещо горепосочените мерки.

На второ място, изложението на участника в частта, касаеща описанието на вътрешнофирмената организация е непълно и не покрива минималните изисквания на Възложителя поради следните причини: Комисията не откри нито в изложението на раздел 3.Организационна структура и разпределение на експертния състав, нито в други раздели от работната програма следното задължително съдържание, изискуемо от Възложителя за представяне: *„...Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти.“* Въпреки факта, че в работната програма са описани подробно дейностите и задълженията на експертите от екипа, а също така подробно е представена система за вътрешна организация, комисията не откри конкретни мерки и цялото съпътстващо описание, така, както е зададено от Възложителя, в текста на Работната програма на участника.

На трето място, изложението на участника в частта, касаеща Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение не покрива минималните изисквания на Възложителя поради следните причини: представеното от участника описание на системата за управление на качеството в рамките на консултантските услуги за управление на инвестиционните проекти не съдържа представяне на мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение, въпреки че възложителят изрични е посочил в техническите спецификации следното изискване: *„Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за всеки един от посочените етапи. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: наименование, същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен*

контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.“ Въпреки представяне от участника на отделни дейности във връзка с качествения контрол, не може да се говори за наличие на съдържание и необходими изискуеми елементи като: представяне на конкретна мярка, описание на същност и обхват на мярката, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Горното предполага подвеждане на съдържанието на раздела като несъответстващ на заданието на Техническите спецификации.

На последно място, участникът в своята разработка е включил част, посветена на управлението на риска, разгледал е детайлно всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, придружени с описанието за всеки един от тях включващо: обхват и степен на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, индикатори за проявлението, източници за проверка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, очакван ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск, видове методи за превенция и контрол. **При извършен детайлен преглед и анализ на представеното от участника, комисията констатира, че същият не е спазил следното изискване на възложителя относно представяне на мерките за преодоляване/недопускане на рискове, а именно:** „За всяка една от мерките участникът следва да опише: нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск“. В този смисъл участникът следва да направи връзка между предлаганите от него мерки (както по отношение на мерките за недопускане, така и по отношение на мерките за преодоляване на последиците от настъпил вече риск) и конкретните експерти ангажирани с конкретната мярка, с посочване на конкретните дейности за отделните мерки, експертите от ръководния състав, контролиращи изпълнението на мерките, а също така и очаквания ефект от прилагането за всяка отделна мярка. Необходимо е участникът да направи своето волеизявление каква ще е същността на всяка конкретна мярка чрез описание на конкретните дейности по нейното прилагане, отговорните експерти и техните задължения, както и очаквания ефект. Комисията счита, че спазването на минимално изискуемото съдържание е задължително за участниците в процедурата. Такава конкретизация не е изискана от възложителя самоцелно, тъй като предложената от участника работна програма е част от техническото предложение, както и приложение към договора и има обвързваща сила по отношение на поетите от определения за изпълнител участник в процедурата. Именно поради тази причина липсата на конкретизация води и до неяснота в поетите от участника конкретни ангажименти. Имайки предвид горните констатации, Комисията счита, че представените от участника мерки за недопускане проявлението на риска и преодоляване на последиците при настъпване на риска страдат от частична липса на задължително съдържание.

С оглед всичко гореизложено Комисията констатира, че при разработване на своето Техническо предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в

съдържанието на Работната програма представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата. Само по себе си това се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника „Архстрой Консулт” ООД за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване Участника „Архстрой Консулт” ООД по-нататъшно участие в процедурата.

2. По отношение Техническото предложение на участника ЕТ „Билд Комерс-Красимир Ангелов”, Комисията установи следното:

• **Относно наличност на представените документи:** Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по част I, т. 5.3. -5) от Документацията за обществена поръчка, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката и Работна програма.

- **Относно редовност на Предложението за изпълнение на поръчката:** Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата.

- **Относно съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката:** Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 3 към Документацията за обществена поръчка.

- Относно съдържанието на Работната програма:

Комисията извърши обстоен преглед, проверка и анализ на представената от участника Работната програма, като установи наличие на следните основни части:

Подход при изпълнение на дейността строителен надзор – в тази част участникът е представил описание на предлагания от него подход за изпълнение, както и описание на основните аспекти:

• Участникът предвижда да приложи комплексен интегриран териториален подход, който включва следните фази, като за всяка една от фазите са представени отделните дейности по изпълнението:

- ПЪРВА ФАЗА: Подготовка за изпълнение на обществената поръчка;
- ВТОРА ФАЗА: Изпълнение на обществената поръчка;
- ТРЕТА ФАЗА: Отчитане на изпълнението на договора;

• Описание на очакваните резултати;

Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора – тук е представена информацията относно:

• Основните дейности:

- Дейност 1. Строителен надзор по време на изпълнението на всеки един от обектите, до приемането и въвеждането им в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания;

- Дейност 2. Изпълняване функцията на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на строително - монтажни работи;

- Дейност 3. Изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5/28.12.2006 г. за всеки един от обектите или за съответната част от тях, ако се извърши поетапно предаване на части от строителните договори.

• Основни задачи за изпълнение на предвидените дейности;

• Представяне на общи задачи по всяка една от горепосочените дейности, както и посочване на отделните под-дейности и подробно описание на тяхното изпълнение, посочване на отговорните експерти, технологичен срок за изпълнение и очакван резултат;

• Описание на приложимите нормативни актове, които участникът ще спазва по

време на изпълнението. За недопускане грешки при съставянето и попълването на документите и тяхното срочно издаване участникът е предвидил организация на работа и последващ /дублиращ / контрол, с който се гарантира срочното издаване и съставяне на необходимите документи и тяхната достоверност.

Участникът е представил примерен линеен график, свързан с организацията за изпълнение на дейностите и изискванията на Възложителя и Техническата спецификация на обекта. Графикът съдържа следната информация: дейности свързани с изпълнението на поръчката, ангажирани експерти, срок за изпълнение.

Мерки за осигуряване на качеството – участникът предвижда прилагането на конкретни мерки и инструменти с цел да осигури качествено изпълнение на резултатите по реализацията на проекта. Мерките включват следните видове контрол: посещения на строителната площадка и контрол; контролът на изпълнение на видовете работи, Участникът е посочил, че прилага система за управление на качеството във връзка със сертификата ISO 9001:2015.

Описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси. Разделът съдържа следната информация:

- Представяне на екипите от експерти (ключови и неключови) – поименно и по длъжности.
- Описание на конкретните задължения, ангажименти и отговорности на експертите, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеност.
- Участникът е посочил, че предвидената субординация и ежедневни докладвания ще гарантират добра информираност на ръководителя на екипа и на управителя на фирмата за строителен надзор, което е предпоставка за правилна организация и разпределение на човешките ресурси и обезпечаване присъствието на необходимите експерти на конкретното място и в необходимото време.
- Система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти.

Схематично е показано как се осъществява документооборотът, както и другите дейности, осъществяващи се в рамките на вътрешната система на участника за осигуряване на качеството при предаване на Възложителя

- Предвижда се тристепенна система за качество и контрол, която да бъде прилагана при изпълнението на проекта чрез интегрирана система за осигуряване на качеството;
- Система за координация и с възложителя и останалите участници в строителния процес;
- Механизми на взаимодействие с Възложителя и останалите участници в изпълнението на договора;

Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение – тук е посочено, че мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за всеки един от посочените етапи при реализиране на проекта включват мерки в дефинираните от възложителя направления. Представени са качествени мерки и дейности в следните направления:

1. Направление, свързано с организацията на започване на строежа;
2. Направление, свързано с контрола на влаганите материали;
3. Направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР;
4. Направление, свързано с попълването по време на строителството на необходимата документация.
5. Направление, свързано с недопускане на увреждане на имоти и трети лица по време на строителството.
6. Направление, свързано с организацията на изпълнението на дейностите по Координатор по безопасност и здраве.
7. Направление, свързано със съставянето на технически паспорт на обекта

След като подробно се запозна със съдържанието на приложената от участника Работна програма Комисията констатира следното:

Участникът е представил Работна програма, съгласно изискванията на Възложителя, но представената Работна програма, по своето съдържание и обхват не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията на процедурата. Участникът не е спазил минималното, определено от Възложителя задължително съдържание на работна програма, регламентирано в раздел III „Технически спецификации“ на документацията за участие. От разработката на участника липсват следните, определени като задължителни елементи, а именно:

На първо място, изложението на участника в частта, касаеща нормативни изисквания, които участникът ще спазва, е непълно и не покрива минималните изисквания на Възложителя поради следните причини: В направеното от участника изложение Комисията не откри текстове, касаещи описание на мерките, които участникът ще предприеме за спазване на посочените от него нормативни изисквания, няма предвидени дейности във връзка с изпълнението на мерките, не е налично описанието на експерта, зает с прилагането им, както липсва и информация за очаквания резултат от прилагането на същите. Изискването на Възложителя, посочено в Техническата спецификация е следното: *„В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат наименование, описание на конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от приложението на конкретната мярка.“* Макар в текста на работната програма участникът е представил описание на приложимите нормативни актове, не е спазено изискване на техническите спецификации за представяне на мерки, които участникът ще предприеме за спазване на посочените от него нормативни изисквания приложими към извършване предвидените дейности, предвидено в техническите спецификации, ведно с цялото задължително съдържание касаещо горепосочените мерки.

На второ място, изложението на участника в частта, касаеща описанието на вътрешнофирмената организация е непълно и не покрива минималните изисквания на Възложителя поради следните причини: Комисията не откри нито в изложението на раздел 3.Организационна структура и разпределение на експертния състав, нито в други раздели от работната програма следното задължително съдържание, изискуемо от Възложителя за представяне: *„...Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти.“* Въпреки факта, че в работната програма участникът е посочил че „...по време на изпълнение на СМР ще осигурим постоянно присъствие на експертите от екипа по всички проектни части като представяме пред възложителя доказателства за това на работните срещи, провеждани в присъствие на възложителя“, а също така и на други места в работната програма е представено описание на дейностите във връзка с обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, комисията не откри конкретни мерки и цялото съпътстващо описание, така, както е зададено от Възложителя, в текста на Работната програма на участника.

На трето място, изложението на участника в частта, касаеща Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение не покрива минималните изисквания на Възложителя поради следните причини: представеното от участника описание на системата за управление на качеството в рамките на консултантските услуги за управление на инвестиционните проекти не съдържа представяне на мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение, въпреки че възложителят изрично е

посочил в техническите спецификации следното изискване: „Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за всеки един от посочените етапи. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: наименование, същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.“

Въпреки подробно описание от страната на участника на отделни дейности и мерки във връзка контрола за осигуряване на нивото на качеството на изпълнение, не може да се говори за наличие на съдържание и необходими изискуеми елементи като: представяне на конкретна мярка, описание на същност и обхват на мярката, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Горното предполага подвеждане на съдържанието на раздела като несъответстващ на заданието на Техническите спецификации.

На последно място, комисията установи липса на описанието на цял раздел, изискан от възложителя в техническите спецификации, а именно описание на дейностите по управление на риска и описание на дефинираните от възложителя рискове, както следва:

„Управление на риска - Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: 1.Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора; 2.Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки технически ресурси; 3.Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция;4.Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура; 5.Риск от промяна в приложимата нормативна уредба. Предложението на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка следва да съдържа, за всеки един от посочените рискове - обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките участникът следва да опише: нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролираните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск“. Участникът, от своя страна е посочил в предложението си следното: „...още в етапа на изготвяне на предложението сме анализирали факторите, които могат да повлияят и сме предложили такава организация на работа на екипа на строителния надзор, която да изключва такъв риск“, а също така в описанието на задълженията на членовете на екипа е посочено, че същите ще извършват контрол и оценка на риска по време на изпълнение

на отделните дейности. Комисията, обаче, не приема така представеното описание за отговарящо на изискването на техническите спецификации. Предвид факта, че освен минимално изискуемо съдържание, това е и конкретно волеизявление на участника за конкретно поети от него облигационни ангажименти, които стават и част от договорните му задължения, ако бъде определен за изпълнител. Ето защо същите трябва да са ясни и недвусмислени, както е посочено в минимално изискуемото съдържание, а не да не предполагат или да се интерпретират от друго задължително за представяне волеизявление. Липса на гореописаните задължителни елементи в Работната програма на участника представляват сериозен пропуск, след като Комисията не е в състояние да направи коректна и пълна оценка на възможността на участника да изпълни предмета на поръчката.

С оглед всичко гореизложено Комисията констатира, че при разработване на своето Техническо предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на Работната програма представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата. Само по себе си това се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника **ЕТ „Билд Комерс- Красимир Ангелов”** за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване Участника ЕТ „Билд Комерс- Красимир Ангелов” по-нататъшно участие в процедурата.

3. По отношение Техническото предложение на участника „Ен Екип” ЕООД Комисията установи следното:

- **Относно наличност на представените документи:** Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по част I, т. 5.3. -5) от Документацията за обществена поръчка, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката и Работна програма.

- **Относно редовност на Предложението за изпълнение на поръчката:** Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата.

- **Относно съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката:** Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 3 към Документацията за обществена поръчка.

- **Относно съдържанието на Работната програма:**

Комисията извърши обстоен преглед, проверка и анализ на представената от участника Работната програма, като установи наличие на следните основни части:

I. *Подход при изпълнение на дейността строителен надзор* – в този раздел участникът е представил обща информация за предмета на поръчката, подход при изпълнение на дейността строителен надзор, основни задачи за изпълнение на предвидените дейности, списък на задължителните документи, които следва да бъдат изготвени от консултанта.

II. *Методология за изпълнение на поръчката* – тук са описани основните стъпки във връзка с реализирането на предвидената методология. Представени са основните елементи, които участникът е зложил при изпълнението на стратегията по изпълнението на проекта, посочване на планираните за постигане резултати.

В следващия раздел участникът е направил описание на задълженията на Изпълнителя при упражняване на строителен надзор по време на строителството във всичките етапи на строителството. Посочени са различни видове контрол, които ще бъдат осъществявани по време на изпълнение, както и следната информация относно:

- Координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация;

- Дейности по контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката;

- Контрол върху лабораториите и лабораторните тестове

III. Структура и организация на консултантския екип – участникът е направил описание на екипа от ключови и неключови експерти – поименно, по длъжности и по квалификация:

В табличен вид са представени състав и задачи на екипа за строителен надзор, като е налична информацията относно конкретните задачи на всеки един от експертите във всеки един от етапите на изпълнение. Разделът съдържа и информацията относно:

- Начините за извършване на отчетност;
- Извършване на вътрешен контрол по време на изпълнението;
- Мониторинг на методите на изпълнение на главните видове СМР;
- Качествен контрол
- Контрол във времето

Управление на риска – в раздела е представена информацията относно управление на дефинираните от възложителя рискове. Описан е процесът по управление на риска, ключови моменти в процеса на оценка на риска. За всеки един от разглежданите рискове чрез карти за анализ на риска е налична следната информация: вероятност за настъпване, тежест на вредата, нивото на риска, аспекти и сфера на влияние на риска, мерки за предотвратяване на риска, мерки за въздействие върху последиците при възникване на риска, предписания за преодоляване на последиците при настъпване.

Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси – в раздела е представена информацията относно:

- Стратегия за управление на договора;
- Контролирането на работата по проекта;
- Управление на времетраенето на проекта;
- Управление на качеството – участникът е посочил, че в дружеството има внедрена система за управление на качество EN ISO 9001:2015;
- Система за гарантиране качеството на изпълнение на поръчката – участникът предвижда да осигури система за качество за всички фази на изпълнение на поръчката, проектиране, изпълнение и период за съобщаване и отстраняване на дефекти.
- Описание на мерки за осигуряване на качество при изпълнението на обекти;
- Представяне на процедури на системата за качество;
- Планиране на качеството.

След като подробно се запозна със съдържанието на приложената от участника Работна програма Комисията констатира следното:

Участникът е представил Работна програма, съгласно изискванията на Възложителя, но представената Работна програма, по своето съдържание и обхват не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията на процедурата. Участникът не е спазил минималното, определено от Възложителя задължително съдържание на работна програма, регламентирано в раздел III „Технически спецификации“ на документацията за участие. От разработката на участника липсват следните, определени като задължителни елементи, а именно:

На първо място, изложението на участника в частта, касаеща описанието на обхвата и дейности, е непълно и не покрива минималните изисквания на Възложителя поради следните причини: В направеното от участника изложение Комисията не откри посочване на нормативните изисквания, които участникът ще спазва по време на изпълнение както и описание на мерките за спазването им. Изискването на Възложителя, посочено в Техническата спецификация е следното: *„В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат наименование, описание на конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните*

експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от приложението на конкретната мярка.“ Въпреки наличие на многократно посочване в работната програма за спазване на нормативната уредба като част от задълженията на отделните експерти, горепосоченото описание в работната програма на участника не е налично. Комисията счита, непредставянето на относими нормативни актове и мерките за спазването им за сериозен и съществен пропуск в Работната програма на участника.

На второ място, изложението на участника в частта, касаеща описанието на вътрешнофирмената организация е непълно и не покрива минималните изисквания на Възложителя поради следните причини: Комисията не откри нито в изложението на раздел III. Структура и организация на консултантския екип, нито в други раздели от работната програма следното задължително съдържание, изискуемо от Възложителя за представяне: „...Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти.“ Въпреки факта, че в работната програма са описани подробно дейностите и задълженията на експертите от екипа, комисията не откри конкретни мерки и цялото съпътстващо описание, така, както е зададено от Възложителя, в текста на Работната програма на участника.

На трето място, изложението на участника в частта, касаеща Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение не покрива минималните изисквания на Възложителя поради следните причини: представеното от участника описание на системата за управление на качеството в рамките на консултантските услуги за управление на инвестиционните проекти не съдържа представяне на мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение, въпреки че възложителят изрични е посочил в техническите спецификации следното изискване: „Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за всеки един от посочените етапи. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: наименование, същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.“ Въпреки представяне от участника на конкретни дейности и мерки във връзка с качествения контрол, не може да се говори за наличие на съдържание и необходими изискуеми елементи на представените мерки, като: представяне на конкретна мярка, описание на същност и обхват на мярката, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Горното предполага подвеждане на съдържанието на раздела като несъответстващ на заданието на Техническите спецификации.

На последно място, комисията установи пропуски в представянето на участника в частта, касаеща описанието на процесите по управлението на риска, а именно: участникът в своята разработка е разгледал е детайлно всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, придружени с описанието за всеки един от тях включващо: вероятност за настъпване, тежест на вредата, нивото на риска, аспекти и сфера на влияние на риска, мерки за предотвратяване на риска, мерки за въздействие върху последиците при възникване на риска, предписания за преодоляване последиците при настъпване. **При извършен детайлен преглед и анализ на представеното от участника, комисията констатира, че същият не е спазил следното изискване на възложителя относно представяне на мерките за преодоляване/недопускане на рискове, а именно:** *„За всяка една от мерките участникът следва да опише: нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск“.* В този смисъл участникът следва да направи връзка между предлаганите от него мерки (както по отношение на мерките за недопускане, така и по отношение на мерките за преодоляване на последиците от настъпил вече риск) и конкретните експерти ангажирани с конкретната мярка, с посочване на конкретните дейности за отделните мерки, експертите от ръководния състав, контролиращи изпълнението на мерките, а също така и очаквания ефект от прилагането за всяка отделна мярка. Необходимо е участникът да направи своето волеизявление каква ще е същността на всяка конкретна мярка чрез описание на конкретните дейности по нейното прилагане, отговорните експерти и техните задължения, както и очаквания ефект. Комисията счита, че спазването на минимално изискуемото съдържание е задължително за участниците в процедурата. Такава конкретизация не е изискана от възложителя самоцелно, тъй като предложената от участника работна програма е част от техническото предложение, както и приложение към договора и има обвързваща сила по отношение на поетите от определения за изпълнител участник в процедурата. Именно поради тази причина липсата на конкретизация води и до неяснота в поетите от участника конкретни ангажименти. Имайки предвид горните констатации, Комисията счита, че представените от участника мерки за недопускане проявлението на риска и преодоляване на последиците при настъпване на риска страдат от частична липса на задължително съдържание.

С оглед всичко гореизложено Комисията констатира, че при разработване на своето Техническо предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на Работната програма представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата. Само по себе си това се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника „Ен Екип” ЕООД за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ

На основание чл. 107, т. 2, б. “а“ от ЗОП да предложи за отстраняване Участника „Ен Екип” ЕООД по-нататъшно участие в процедурата.

4. По отношение Техническото предложение на участника „Т 7 Консулт” ЕООД Комисията установи следното:

• **Относно наличност на представените документи:** Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по част I, т. 5.3. -5) от Документацията за обществена поръчка, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката и Работна програма.

- **Относно редовност на Предложението за изпълнение на поръчката:** Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата.

- **Относно съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката:** Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 3 към Документацията за обществена поръчка.

- **Относно съдържанието на Работната програма:**

Комисията извърши обстоен преглед, проверка и анализ на представената от участника Работната програма, като установи наличие на следните основни части:

Общи положения – разделът съдържа информацията относно дейностите в обхвата на поръчката, специфични цели на поръчката.

Подход за изпълнение на поръчката – тук участникът е представил основния подход и начин за постигане на целите на договора, както и стратегията за изпълнение на обществената поръчка чрез прилагане на посочените от участника основните принципи и начините за постигане на целите, както и описание на поставените цели и очакваните резултати. Представени са следните ключови моменти:

- Мобилизиране на екипа;
- Изработване на мерки за координация;
- Прилагане на системи за качество и контрол;

Описание на обхват и дейности, съобразно подхода, методи и технология на изпълнение предмета на поръчката. Участникът предвижда следните етапи на изпълнение, които обхващат всички законово установени дейности:

- Начален етап;
- Строителен етап;
- Заключителен етап

Организация за обезпечаване срока на договора – в този раздел са описани основните дейности по изпълнението, посочени са книжа и документи, които ще бъдат съставени в изпълнение предмета на поръчката, описание на координация на строителния процес.

Описание на вътрешнофирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси – участникът представил по длъжности екипа от ключовите експерти, посочил е техните отговорности и задължения. В раздела е посочена следната информация:

- Разпределение на човешките ресурси и отговорности на отделните специалисти по специалности;
- Комуникация с възложителя и останалите страни в строителния процес;

Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение – участникът ще осъществява контрол на качеството чрез прилагане на одобрени методи, като са описани конкретни видове постоянни прегледи и инспекции. Посочен е методът на работа при установяване на несъответствия, дейностите по контрола на обекта при изпълнение на СМР. Представена е стратегията за контрол и отделните дейности във връзка с нейното прилагане. Участникът е посочил, че ще прилага методите и практиките на въведените сертифицирани системи за мониторинг върху изпълнение върху основните видове работи.

Описани са резултатите от упражняване на строителен надзор.

Посочени са приложими нормативни актове, които участникът ще спазва по време на изпълнение.

Представена е стратегия за контрол по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата документация.

Методи и системи, които участникът ще прилага, за да гарантира качеството на изпълнение на поръчката.

Вътрешен контрол на качеството – участникът предвижда да прилага методите и

практиките на въведените сертифицирани системи - ISO 9001: 2015; ISO 14001:2004, BS OHSAS 18001:2007 – представена е следната информация“

- Одит на качеството;
- Механизъм за вътрешен контрол;
- Наблюдение и измерване на продукта/резултата от дейността;

Управление на риска – в раздела е представена информация относно управление на дефинираните от възложителя рискове. Описан е процесът по управление на риска, ключови моменти в процеса на оценка на риска. За всеки един от разгледаните рискове е налична следната информация: вероятност и степен на въздействие на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска.

На първо място, изложението на участника в частта, касаеща нормативни изисквания, които участникът ще спазва, е непълно и не покрива минималните изисквания на Възложителя поради следните причини: В направеното от участника изложение Комисията не откри текстове, касаещи описание на мерките, които участникът ще предприеме за спазване на посочените от него нормативни изисквания, няма предвидени дейности във връзка с изпълнението на мерките, не е налично описанието на експерта, зает с прилагането им, както липсва и информация за очаквания резултат от прилагането на същите. Изискването на Възложителя, посочено в Техническата спецификация е следното: *„В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат наименование, описание на конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от приложението на конкретната мярка.“* Макар в текста на работната програма участникът е представил описание на приложимите нормативни актове, не е спазено изискване на техническите спецификации за представяне на мерки, които участникът ще предприеме за спазване на посочените от него нормативни изисквания приложими към извършване предвидените дейности, предвидено в техническите спецификации, ведно с цялото задължително съдържание касаещо горепосочените мерки.

На второ място, изложението на участника в частта, касаеща описанието на вътрешнофирмената организация е непълно и не покрива минималните изисквания на Възложителя поради следните причини: Комисията не откри нито в изложението на раздел Описание на вътрешнофирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси, нито в други раздели от работната програма следното задължително съдържание, изискуемо от Възложителя за представяне: *„...Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти.“* Въпреки факта, че в работната програма са описани подробно дейностите и задълженията на експертите от екипа, комисията не откри конкретни мерки и цялото съпътстващо описание, така, както е зададено от Възложителя, в текста на Работната програма на участника.

На трето място, изложението на участника в частта, касаеща Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение не покрива минималните изисквания на Възложителя поради следните причини: представеното от участника описание на системата за управление на качеството в рамките на консултантските услуги за управление на инвестиционните проекти не съдържа представяне на мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение, въпреки че възложителят изрични е

посочил в техническите спецификации следното изискване: „Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за всеки един от посочените етапи. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: наименование, същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.“

Въпреки представяне от участника на конкретни дейности и мерки във връзка с качествения контрол, не може да се говори за наличие на съдържание и необходими изискуеми елементи на представените мерки, като: представяне на конкретна мярка, описание на същност и обхват на мярката, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Горното предполага подвеждане на съдържанието на раздела като несъответстващ на заданието на Техническите спецификации.

На последно място, комисията установи пропуски в представянето на участника в частта, касаеща описанието на процесите по управлението на риска, а именно: участникът в своята разработка е разгледал е детайлно всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, придружени с описанието за всеки един от тях включващо: вероятност и степен на въздействие на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска. **При извършен детайлен преглед и анализ на представеното от участника, комисията констатира, че същият не е спазил следното изискване на възложителя относно представяне на мерките за преодоляване/недопускане на рискове, а именно:** „За всяка една от мерките участникът следва да опише: нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск“. В този смисъл участникът следва да направи връзка между предлаганите от него мерки (както по отношение на мерките за недопускане, така и по отношение на мерките за преодоляване на последиците от настъпил вече риск) и конкретните експерти ангажирани с конкретната мярка, с посочване на конкретните дейности за отделните мерки, експертите от ръководния състав, контролиращи изпълнението на мерките, а също така и очаквания ефект от прилагането за всяка отделна мярка. Необходимо е участникът да направи своето волеизявление каква ще е същността на всяка конкретна мярка чрез описание на конкретните дейности по нейното прилагане, отговорните експерти и техните задължения, както и очаквания ефект. Комисията счита, че спазването на минимално изискуемото съдържание е задължително за участниците в процедурата. Такава конкретизация не е изискана от възложителя самоцелно, тъй като предложената от участника работна програма е част от техническото предложение, както и приложение към договора и има обвързваща сила

по отношение на поетите от определения за изпълнител участник в процедурата. Именно поради тази причина липсата на конкретизация води и до неяснота в поетите от участника конкретни ангажименти. Имайки предвид горните констатации, Комисията счита, че представените от участника мерки за недопускане проявлението на риска и преодоляване на последиците при настъпване на риска страдат от частична липса на задължително съдържание.

С оглед всичко гореизложено Комисията констатира, че при разработване на своето Техническо предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на Работната програма представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата. Само по себе си това се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника „Т 7 Консулт” ЕООД за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложи от възложителя условия.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване Участника „Т 7 Консулт” ЕООД по-нататъшно участие в процедурата.

5. По отношение Техническото предложение на участника „Пловдивинвест” АД Комисията установи следното:

• **Относно наличност на представените документи:** Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по част I, т. 5.3. -5) от Документацията за обществена поръчка, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката и Работна програма.

- **Относно редовност на Предложението за изпълнение на поръчката:** Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата.

- **Относно съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката:** Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 3 към Документацията за обществена поръчка.

- Относно съдържанието на Работната програма:

Комисията извърши обстоен преглед, проверка и анализ на представената от участника Работната програма, като установи наличие на следните основни части:

Участникът е представил списък на относими нормативни актове, които ще спазва по време на изпълнението.

Представен е подходът, който участникът ще приложи по време на изпълнението, като са представени основните задачи и дейности, подлежащи на изпълнение.

Планирани са следните етапи при изпълнение на договора, като за всеки един от етапите са посочените конкретните действия:

- Начален етап за подготовка на строителството;
- Етап на строителство;
- Заключителен етап;

В съдържанието на етапите са включени дейностите по различни видове контрол. Представена е системата за взаимодействие с Възложителя за отчитане на работата.

Организация на ресурсите при изпълнението на дейностите, свързани с поръчката, за контрол по изпълнение на поръчката – разделът съдържа следната информация:

- Описание на техническото оборудване, необходимо за изпълнението;
- Представен е екипът от специалисти по съответните части, чрез поименно посочване, както и посочване на длъжност, квалификация и професионален опит;
- Схематично е показана организационната структура на дружеството участник;
- Описани са задължения и отговорности на членовете на екипа в хода на

изпълнение на поръчката;

- Представена е схема на комуникация с Възложителя.

Управление на риска – в раздела е представена информацията относно процесите по предварителното идентифициране на рискове, като са разгледани всички дефинирани от възложителя рискове. За всеки един от разгледаните рискове е посочена информацията относно: причините за поява на риска, както и необходимите действия, които ще бъдат предприети за преодоляването му.

След като подробно се запозна със съдържанието на приложената от участника Работна програма Комисията констатира следното:

Участникът е представил Работна програма, съгласно изискванията на Възложителя, но представената Работна програма, по своето съдържание и обхват не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията на процедурата. Участникът не е спазил минималното, определено от Възложителя задължително съдържание на работна програма, регламентирано в раздел III „Технически спецификации“ на документацията за участие. От разработката на участника липсват следните, определени като задължителни елементи, а именно:

На първо място, изложението на участника в частта, касаеща описанието на обхвата и дейности, е непълно и не покрива минималните изисквания на Възложителя поради следните причини: В направеното от участника изложение Комисията не откри посочване на нормативните изисквания, които участникът ще спазва по време на изпълнение както и описание на мерките за спазването им. Изискването на Възложителя, посочено в Техническата спецификация е следното: *„В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат наименование, описание на конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от приложението на конкретната мярка.“* Въпреки наличие на многократно посочване в работната програма за спазване на нормативната уредба като част от задълженията на отделните експерти, горепосоченото описание в работната програма на участника не е налично. Комисията счита, непредставянето на относими нормативни актове и мерките за спазването им за сериозен и съществен пропуск в Работната програма на участника.

На второ място, изложението на участника в частта, касаеща описанието на вътрешнофирмената организация е непълно и не покрива минималните изисквания на Възложителя поради следните причини: Комисията не откри нито в изложението на раздел Организация на ресурсите при изпълнението на дейностите, нито в други раздели от работната програма следното задължително съдържание, изискуемо от Възложителя за представяне: *„...Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти.“* Комисията не откри конкретни мерки и цялото съпътстващо описание, така, както е зададено от Възложителя, в текста на Работната програма на участника.

На трето място, след подробен прочит на работната програма на участника, комисията установи липса на цял раздел, задължителен за представяне, а именно: Описание на мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение. Възложителят изрично е посочил в техническите спецификации следното изискване: *„Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за всеки един от посочените етапи. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: наименование, същност и*

обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.“ Горепосоченото съдържание изцяло липсва в работната програма на участника, което, от своя страна, представлява сериозен пропуск и несъответствие със заданието на техническите спецификации, задължително за спазване.

На последно място, комисията установи пропуски в представянето на участника в частта, касаеща описанието на процесите по управлението на риска, а именно: участникът в своята разработка е разгледал е детайлно всеки един от дефинираните от Възложителя рискове. **При извършен детайлен преглед и анализ на представеното от участника изложение, обаче, комисията констатира, че същият не е спазил следното изискване на възложителя относно представяне на мерките за преодоляване/недопускане на рискове, а именно:** *„За всяка една от мерките участникът следва да опише: нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск“.* В този смисъл участникът следва да направи връзка между предлаганите от него мерки и конкретните експерти ангажирани с конкретната мярка, с посочване на конкретните дейности за отделните мерки, експертите от ръководния състав, контролиращи изпълнението на мерките, а също така и очаквания ефект от прилагането за всяка отделна мярка. Необходимо е участникът да направи своето волеизявление каква ще е същността на всяка конкретна мярка чрез описание на конкретните дейности по нейното прилагане, отговорните експерти и техните задължения, както и очаквания ефект. Комисията счита, че спазването на минимално изискуемото съдържание е задължително за участниците в процедурата. Такава конкретизация не е изисквана от възложителя самоцелно, тъй като предложената от участника работна програма е част от техническото предложение, както и приложение към договора и има обвързваща сила по отношение на поетите от определения за изпълнител участник в процедурата. Именно поради тази причина липсата на конкретизация води и до неяснота в поетите от участника конкретни ангажименти. Имайки предвид горните констатации, Комисията счита, че представените от участника мерки страдат от частична липса на задължително съдържание.

С оглед всичко гореизложено Комисията констатира, че при разработване на своето Техническо предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на Работната програма представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата. Само по себе си това се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника „Пловдивинвест“ АД за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ

На основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП да предложи за отстраняване Участника „Пловдивинвест” АД по-нататъшно участие в процедурата.

6. По отношение Техническото предложение на участника „ИнтерНорм” ДЗД Комисията установи следното:

• **Относно наличност на представените документи:** Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по част I, т. 5.3. -5) от Документацията за обществена поръчка, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката и Работна програма.

- **Относно редовност на Предложението за изпълнение на поръчката:** Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата.

- **Относно съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката:** Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 3 към Документацията за обществена поръчка.

- Относно съдържанието на Работната програма:

Комисията извърши обстоен преглед, проверка и анализ на представената от участника Работната програма, като установи наличие на следните основни части:

Подход при изпълнение на дейността строителен надзор - в този раздел участникът е представил пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора, което съдържа:

- подход и концепцията, предложени от участника за изпълнение на обществена поръчка;
- основните принципи и правила, които ще приложи в работата си, системата за контрол, предвиждаща входящ, текущ и изходящ контрол;
- мерки за контрол върху работата на строителя, мерки за контрол по време на строителния процес;
- мерки за контрол относно осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, план за безопасност и здраве;
- мерки за контрол по осигуряване на пожарна безопасност;
- мерки за контрол върху строителните материали и изделия, и тяхното съответствие с изискванията на наредбите и проектната документация. последвани от детайлно описание на обхвата и дейностите за изпълнение на поръчката.

Организация за изпълнение на договора - в този раздел участникът е предложил синтезирано представяне на етапите и отделните дейности по изпълнение на конкретните етапи към общите цели по проекта, което за всеки един от етапите съдържа обхват на дейности, с изчерпателно изброяване на предвидените дейности, включително и подготвителни такива, описание на начина на изпълнение, методи и технология за изпълнение, допълнено с изброяването на целите на изпълнението и очакваните резултати.

Участникът е направил подробен анализ на предпоставки за изпълнение на услугата и конкретизирал целите и очакваните резултати, които ще бъдат постигнати по време на изпълнение на поръчката. На следващо място са представени конкретните дейности за изпълнението, последвани от детайлното описание на всички процеси. Участникът е представил описание на обхвата и отделните дейности съобразно предвидения подхода и методите за изпълнение, в обсега на зададените от Възложителя основните дейности.

Описани са ключови елементи към подхода на работата. Участникът е изброил всички относими нормативни актове и ненормативни актове и правила, които ще прилага, както и посочил конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка е посочил конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява, ведно с описанието на очаквания ефект от конкретната мярка.

Вътрешно фирмена организация и задължения на експертите съобразно тяхната предназначеноост. Участникът е предвидил екип от специалисти, като за всеки един от

експертите е представено подробно описание на неговите задължения, с оглед на специфичната сфера на компетентност, която притежава и съгласно всички предвидени за изпълнение дейности, начин на разпределение на дейностите и отговорностите между експертите, системата за вътрешен контрол организирана в съответствие с планираните дейности и включените в тях задачи. Чрез подробно описание и представяне на конкретните механизми са представени връзка и взаимодействие между експертите вътре в екипа.

Описана е система за вътрешнофирмена организация и координация на екипа, чрез предварително заложената от участника структура за управление. Посочена е система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, недопускаща неизпълнение, както и система за координация и с възложителя и останалите участници в процеса. Предложена е система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. Представени са мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, придружено с описанието на същността и обхвата, очаквания ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват, отговорният експерт и конкретните им задължения по изпълнение за всяка една от мерките. Комисията счита, че при разработка на този раздел участникът се е ръководил изцяло от насоки, зададени от Възложителя в техническите спецификации.

Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството – в този раздел участникът е представил неговото виждане за основните задачи, аспекти, правила и процедури за управление на контрола на качеството, както следва:

- Описани са процесите по управление с цел осигуряване на качество на изпълнението на проекта;

- Предвидени за прилагане са конкретни мерки за осигуряване на качество.

Описанието на всяка една от мерките за осигуряване на качеството е съпроводено от описанието на същността и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които се предвиждат за нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности и техни задължения, посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора.

Управление на риска - разделът съдържа описанието на начините на идентифициране формите на проявление и анализът, оценка на вероятност да се случат, въздействието им, както и превантивни и корективни мерки за тяхното управление на всички предварително дефинирани от Възложителя рискове. За всеки един от посочените рискове участникът е представил обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/ предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Също така, спазвайки изискването, заложеното в техническите спецификации, в изложение за всеки една от мерките има следното задължително съдържание: същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания експерт, описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск. Предвидени са и похвати, посредством които е възможно да се повлияе на възникването или негативното влияние на риска, така че той да бъде предотвратен.

- На последно място участникът е представил качествени мерки по смисъла и дефиницията дадена в методиката за оценка и по дефинираните в методиката всички предвидени от Възложителя надграждащи направления.

След обстоен преглед и анализ на съдържанието на Работната програма на участника и направи съпоставка със здадените от Възложителя условия, Комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В заключение от направения анализ на Работната програма на участника Комисията направи обоснован извод, че предложенията от него начин на изпълнение на услугата, предвидената последователност за извършване на дейности, предложените експерти и системата за тяхното организиране и разпределение във времето, както и предложената методология на работа, мерки за управление ниво на качество, а също така предвидените мерки за управление на дефинираните от Възложителя рискове отговарят в пълна степен на изискванията на Техническата спецификация и изискванията на приложимата нормативна уредба. Комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията в пълна степен на техническата спецификация и условията на поръчката. Участникът е следвал и последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска участника „ИнтерНорм” ДЗЗД до оценка на офертата по показател П1 - Ниво на изпълнение, като измерител на качеството, съгласно одобрената методика за оценка.

Въз основа на направените дотук констатации и предвид съответствието на анализиранияте документи, техническите предложенията на долупосочените участници, Комисията РЕШИ:

- 1. Предлага предложението на Участник № 1 – „Архстрой Консулт” ООД за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.**
- 2. Предлага предложението на Участник № 2 – ЕТ „Билд Комерс- Красимир Ангелов” за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.**
- 3. Предлага предложението на Участник № 3 – „Ен Екип” ЕООД за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.**
- 4. Предлага предложението на Участник № 4 „Т 7 Консулт” ЕООД за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.**
- 5. Предлага предложението на Участник № 5 – „Пловдивинвест” АД за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.**
- 6. Допуска до оценяване на техническо предложение, предложението на Участник № 6 – „ИнтерНорм” ДЗЗД.**

III. Комисията пристъпи към оценка на офертата на единствения допуснат до оценка участник по показателите, различни от цената, съгласно методиката за определяне на комплексната оценка, а именно по показател „НИВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, КАТО ИЗМЕРИТЕЛ НА КАЧЕСТВОТО” – П1.

С показателят се оценява предложението от участника начин за изпълнение на поръчката, представен в работната му програма, като индикатор и измерител на очакваното ниво на качество на изпълнение на поръчката. Показателят има за цел да бъдат сравнени и оценени обективно различните нива на изпълнение, изведени от техническите предложения на участниците, чрез експертна оценка.

Оценката по този показател се извършва по точковата система на оценяване по начина, посочен по-долу и чрез експертна оценка на основание чл. 70, ал. 7, т. 3, буква „б” от ЗОП. Предложението трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации,

методиката за оценка на офертите и условията на процедурата.

Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние, на критериите за подбор или на други условия на възложителя. Преди да пристъпи към оценяване на показателите от предложенията за изпълнение на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на настоящата документацията за участие и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

За целите на обективно сравняване и оценяване на офертите, чрез прилагане на настоящата методика се дефинира понятието „**Направление**“, като същото следва да се разбира като областите, в които участниците могат да предлагат „качествени мерки“. Предвидените направления в настоящата методика са както следва:

1. Направление, свързано с организацията на започване на строежа;
2. Направление, свързано с контрола на влаганите материали;
3. Направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР;
4. Направление, свързано с попълването по време на строителството на необходимата документация;
5. Направление, свързано с недопускане на увреждане на имоти и трети лица по време на строителството;
6. Направление, свързано с организацията на изпълнението на дейностите по Координатор по безопасност и здраве;
7. Направление, свързано със съставянето на технически паспорт на обекта.

Конкретните мерки за гарантиране и повишаване на качеството по горепосочените направления ще се изведат от техническото предложение на участника и се дефинират като „Качествени мерки“. Под „Качествена мярка“ за целите на прилагането на методиката участниците следва да разбират направено от тях предложение за дейности по конкретната мярка, свързани с гарантиране и повишаване на качеството на изпълнение на дейностите по горепосочените 7 направления. Независимо от направлението Качествените мерки трябва да са насочени в конкретно само в следните насоки:

1. Начин на организация на дейността,
2. Начин на използване и разпределение на ресурсите - човешки и технически.

Под „Насоки“ на качествените мерки за целите на прилагане на настоящата методика следва да се разбират областите в които следва да е ориентирана качествената мярка, независимо от „Направлението“ за което ще се използват. По всяко едно от направленията участниците могат да използват мерки от по свое усмотрение в различните посочени насоки.

Качествените мерки, предложени по гореизложените направления следва да са:

1. Аргументирани,
2. Адекватни, както и
3. Да имат качествен ефект.

Тези три изисквания към тях следва да са налични за всяка мярка кумулативно.

„Аргументирана“ следва да се разбира Качествена мярка, отчитаща спецификата на настоящата обществена поръчка и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран вид, метод, начин, подход, организация с цел обосноваване и доказване на изисканите или целени характеристики, ефект или очакван резултат.

„Адекватни“ - това са Качествени мерки, които съответстват и отговарят на техническите спецификации, нормативните изисквания за изпълнението на дейностите по предмета на обществената поръчка, както и условията на настоящата обществена поръчка, отчитащи спецификата на настоящата обществена поръчка и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнасят.

„Качествен ефект“- под качествен ефект на мярката следва да се разбира ефектът от предлагането и използването на методи, начини, организация на изпълнение, подходи и съоръжаване, формиращи дейностите по конкретната мярка, които имат като краен резултат ефект, чрез който се пести време за възложителя, и/или се постига ефективност и/или се постига сигурност и законосъобразност при съставянето и документи и/или се постигат гаранции за постигане на качество при постигане на целите на дейността и/ или е налице документална яснота и проследимост.

Също така за целите на настоящата методика и за да е ясно, какви качествени мерки участниците следва да предлагат:

- Няма да се приемат насрещни предложения с мерки за предимства, несвързани с обема или предмета на поръчката, както и такива, които са неаргументирани, неадекватни и нямат качествен ефект.

- За отчитане на предимство по конкретно направление следва да има минимум две качествени мерки по него, които да отговарят на изискванията посочени в настоящата методика.

Показател „НИВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, КАТО ИЗМЕРИТЕЛ НА КАЧЕСТВОТО” (Ш1)	
Ниво на изпълнение	Брой точки
<p>Първо ниво на изпълнение: Точките за настоящото ниво на изпълнение се присъждат на база експертна оценка на участник, за когото от предложени начин на изпълнение може да бъде направен обоснован извод, че начина на изпълнение, използваните методи, експерти, както начина на тяхното организиране и разпределението им и използваната методология на работа отговарят на изискванията на спецификацията, изискванията на нормативната уредба и другите условия на процедурата, но за тях не са налице качествени мерки, които са аргументирани,</p>	30

адекватни и имат качествен ефект в нито едно от горепосочените направления. В този смисъл офертата е допусната до оценка, отговаря на условията на процедурата и не подлежи на отстраняване, а на оценяване.	
<p>Второ ниво на изпълнение</p> <p>Точките за настоящото второ ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните обстоятелства,:</p> <p>От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице минимум по две качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект само в до две от дефинираните направления включително за надграждане в настоящата методика.</p>	35
<p>Трето ниво на изпълнение</p> <p>Точките за настоящото трето ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните:</p> <p>От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице минимум по две качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект в три от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.</p>	40
<p>Четвърто ниво на изпълнение</p> <p>Точките за настоящото четвърто ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните обстоятелства:</p> <p>От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице минимум по две качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект в четири от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.</p>	45
<p>Пето ниво на изпълнение</p> <p>Точките за настоящото пето ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните обстоятелства:</p> <p>От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще са налице качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект в пет и повече от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.</p>	50

1. Оценка на предложението на участника „ИнтерНорм” ДЗЗД по показател НИВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ – П1

Комисията е допуснала офертата на участника до оценка по показател П1, водейки се от факта, че след задълбочен прочит на неговото предложение за изпълнение на поръчката, описан в Работната програма, е установила съответствието му с изискванията на спецификацията, изискванията на нормативната уредба и другите условия на процедурата. Участникът е представил предвиждания подход за изпълнение на поръчката, описал е етапите на изпълнение и дейностите за всеки един от етапите, включително и подготвителните и допълнителните такива. Представени са конкретните задачи за изпълнение на всички определени дейности, предвидените в спецификацията такива за цялостното изпълнение на поръчката. Участникът е представил вътрешно фирмената си организация с оглед наличните човешки и технически ресурси. разпределението на екипа от експерти, които ще участват в процеса на контрола на изпълняваните дейности. В изложението са посочени отговорностите на всеки един от експертите, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост.

Комисията констатира, че изложението покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Ведно с това, участникът е описал структурата и организацията на изпълнението, йерархичната структура и връзките в нея, организация на работата на отделните експерти, начинът на комуникация както вътре в екипа, така и с Възложителя и заинтересованите лица. Предложената система за взаимозаменяемост и обезпечаване на експертите във всички необходими места и моменти за изпълнение на техните задължения е представена ясно и структурирано. Предвидена е системата за вътрешнофирмена комуникация между отделните експерти. Комисията счита, че начинът на представяне на организация на човешките ресурси отговаря в пълна степен на заложените в Техническите спецификации изисквания за представяне на раздела, като описанието в тази част е аргументирано и съобразено с предмета на поръчката.

На следващото място в Работната програма на участника е обърнато внимание на всеки един от рисковете, идентифицирани от възложителя. Всеки един риск е съпроводен с предложени от участника мерки за недопускане на риска и дейности за преодоляване на последиците при настъпването му. Отчетени са аспектите на проявление и сфери на влияние, като е оценена и степента на въздействие върху изпълнението на договора. Посочени са служителите, които ще бъдат ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват. Комисията счита, че използваната от участника методология на работа и предложените механизми за контрол, управление, комуникация и координация в съвкупност отговарят на изискванията на спецификацията, изискванията на нормативната уредба и другите условия на настояща обществена поръчка.

Участникът в представянето си в незадължителната част от Работната програма е представил качествени мерки по смисъла и дефиницията дадена в методиката за оценка и по дефинираните в методиката всички предвидени от Възложителя надграждащи направления:

На първо място са предложени два броя качествени мерки в **направление, свързано с организацията на започване на строежа (1)**, в насоката „*начин на организация и изпълнение на дейността, включително и на разпределение и предназначеност на използваните ресурси*“. Мерките са предвидени по начинът и притежават задължителната структура с наличие на елементи, предварително зададени от Възложителя, а именно обхват и същност, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. Комисията счита, че така представеното изложение, касаещо представеното от участника обяснение, че мерките биха имали реален ефект, след като се предвижда чрез прилагането им да се постигат едновременно няколко резултата: на първо място, реализацията на предлаганата мярка води до законосъобразно, навременно и качествено стартиране на строителния процес, което е важна предпоставка за успешното (навременно и качествено) изпълнение на целия проект. Другото проявление на качествения ефект, представен от участника предвижда, че местното население ще е предварително информирано за дейностите по проекта, което е предпоставка за срочното стартиране на строителството. Комисията след задълбочен анализ на доводите на участника споделя виждането на участника, че така представените мерки в надграждащо направление свързани с начина на организация на действително биха имали реален ефект върху изпълнението, което от своя страна ще доведе до по-високо качество на изпълнените дейности.

На следващото място участникът е представил четири броя качествени мерки в **направление, свързано с контрола на влаганите материали (2)**, в насоката „*Начин на организация на дейността, включително и използваните ресурси*“. Мерките са представени по начинът и притежават задължителната структура с наличие на елементи, предварително зададени от Възложителя, а именно обхват и същност, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали.

Мерките обхващат етапа от процеса по изпълнение на строително-монтажни работи. Комплексния подход на участника в това направление, свързан с предварително съставяне на списък с необходимите материали, би имал реален качествен ефект върху цялостното изпълнение. Комисията споделя виждането на участника относно резултатите, които ще бъдат постигнати чрез прилагането на мерките, защото на първо място чрез прилагането им се решава съществен за процедурата въпрос, а именно навременна проверка на съответствието на материалите и лесното установяване на несъответствия, както и за бързото отстраняване на несъответствия (замяна на материал) при необходимост. Другото проявление на качествения ефект е, че посредством прилагането на мярката ще се осигури влягането само на строителни продукти и материали, отговарящи на изискванията на проекта и съответните нормативни изисквания и добри практики в областта, което е предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството.

На следващото място са изложени шест броя качествени мерки в **направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР (3)** в насоката *„Начин на организация на дейността, включително и използваните ресурси“*. Отново структурната им съдържа минималното за изложение съдържание, а именно: обхват и същност, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. След запознаване с описанието на предложените мерки и мотивите на участника. Комисията приема, че и това направление съдържа мерки, прилагането на които би имало положителен качествен ефект върху изпълнението. Наистина, чрез така провеждания контрол по време на строителството, като резултат, ще допринесе до постигне качествено и срочно изпълнение на договорите за строителство. Освен това ще гарантира устойчивост на целия процес, която се отразява в положителен и желан резултат от реализацията на целия проект. Водейки се от горното, комисията споделя виждането на участника и приема мерките му за приложими и обосновани, чрез които могат да бъдат постигнати предвидените от участника ефекти и очаквани резултати по време на изпълнение на предмета на поръчката.

На следващото място са представени три броя качествени мерки в **направление, свързано с попълването по време на строителството на необходимата документация (4)**, в насоката *„начин на организация и изпълнение на дейността, включително и на разпределение и предназначено на използваните ресурси“*. За всяка една от мерките участникът е представил описанието на обхвата и същността на мерките, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. Комисията споделя виждането на участника относно резултатите, които ще бъдат постигнати чрез прилагането на мерките, а именно гарантиране правилното и навременно съставяне на необходимите книжа и като ефект срочното и правилно и законосъобразно съставяне на необходимите документи, което от своя страна е предпоставка за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Изложението продължава с представяне на четири броя качествени мерки в **направление, свързано с недопускане на увреждане на имоти и трети лица по време на строителството (5)**, в насоката *„начин на организация и изпълнение на дейността, включително и на разпределение и предназначено на използваните ресурси“*. Описанието на всяка една от мерките има следното задължително съдържание: описанието на обхвата и същността на мерките, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. Комисията, след задълбочен прочит на наведените от участника аргументи и обяснения, които конкретизират

приложимостта и на мерките, счита, че те наистина биха допринесли до безопасността на безопасността на трети лица и техните имоти. До този извод комисията стига след като приема изложението на участника, което гласи, че ефектът на мерките се състои в подобряване на условията и недопускане на увреждане на имоти и трети лица по време на строителството. Другото проявление на качествения ефект е, че чрез прилагането на тези мерки по време на изпълнението се създава по-голяма възможност за недопускане на увреждане на имоти и трети лица по време на строителството.

На следващото място са представени два броя качествени мерки в **направление, свързано с организацията на изпълнението на дейностите по Координатор по безопасност и здраве (6)**, в насоката *„начин на организация и изпълнение на дейността, включително и на разпределение и предназначено на използваните ресурси“*. Описанието на всяка една от мерките има следното задължително съдържание: описанието на обхвата и същността на мерките, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. Комисията споделя виждането на участника, според което се гарантира прилагането на обекта на адекватна организация за изпълнение, с цел осигуряване на безопасността на обекта. Комисията счита, че чрез прилагането на мерките е предпоставка за спазване на технологичната дисциплина от страна на работниците и от там косвено се явява гаранция за постигане на качеството на изпълняваните работи и постигане на целите на дейността.

На последното място са представени два броя качествени мерки в **направление, свързано със съставянето на технически паспорт на обекта (7)**, в насоката *„начин на организация и изпълнение на дейността, включително и на разпределение и предназначено на използваните ресурси“*. Описанието на всяка една от мерките има следното задължително съдържание: описанието на обхвата и същността на мерките, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. Комисията след прочит на представените от участника доводи, ги приема поради следното: реализирането на предложената мярка гарантира правилното и навременно съставяне на техническия паспорт, което от своя страна е предпоставка за законосъобразното изпълнение на строителството и отчитане на обекта.

При направения анализ на цялостното съдържание на Работната програма комисията констатира следното: участникът във всички дефинирани от Възложителя направления е посочил качествени мерки, които отговарят на заложените в Техническите спецификации и методиката за определяне на комплексната оценка изисквания, като в съдържанието им се откриват предвидени от участника качествени мерки, които ще доведат до повишаване на качеството в надграждащите направления, дефинирани в Методиката в седемте направления. В заключение комисията приема, че предложените от участника качествени мерки са реално приложими, ефективни и относими към предмета на поръчката, което като последица води до обосновавания извод, че начинът на изпълнение, използваните методи, експерти, както начина на тяхното организиране и разпределението им и използваната методология на работа отговарят в пълна степен на изискванията на спецификацията, изискванията на възложителя и нормативната уредба, и като следствие биха повишили качеството на изпълнение на дейностите в горепосочените надграждащи направления.

Горното предполага подвеждането на обстоятелства под петото ниво на изпълнение съгласно методиката на определяне на комплексната оценка, която определя, че когато са налице такива мерки **в пет и повече** от дефинираните направления за надграждане, участникът се предполага на оценяването по даден показател с 50 точки.

Предвид гореустановените факти в изложението на участника, мотивите на комисията и прилагането на утвърдената от Възложителя методика, комисията оценява

предложението на единствения допуснат до този етап на процедурата участника „ИнтерНорм” ДЗЗД с 50 точки по показател „Ниво на изпълнение“.

Комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП единодушно реши, че на **05.10.2018 г. в 10:00 часа** в Заседателна зала на община Гурково, находяща се в гр. Гурково, бул. „Княз Ал. Батенберг“ №3, ще отвори ценовото предложение на допуснатия участник.

Председателят на Комисията следва да изготви съобщение, което да се публикува в профила на купувача по смисъла на чл.57, ал.3 от ППЗОП, за датата, часа и мястото на отварянето. При отварянето на ценовите предложения имат право да присъстват лицата по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

Комисията възлага на председателя на комисията да организира изпращането на копие на протокола и приложенията към него до участниците, както и обявяването му в Профила на купувача. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по поща и/или по факс.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол №2 за разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор и техническите предложения на участниците, подали оферта за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обществената поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор и контрол при изпълнение на СМР за реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в община Гурково, област Стара Загора”** на 01.10.2018 г. в 14,00 ч.

Комисия в състав:

Председател: -----п-----
(адв. И.Г.)

Членове:

1. -----п-----
(инж. М.Г.)

2. -----п-----
(Д.К.)

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.