



ОБЩИНА ГУРКОВО



ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията, назначена със **Заповед № 3-400/03.09.2018 г.** на Кмета на Община Гурково, във връзка с обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: **“Предоставяне на консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проект” „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в гр. Гурково, с. Паничерево и с. Конаре, общ. Гурково” по ПРСР 2014-2020 г.**”.

Днес, **21.09.2018 г. (петък)** в гр. Гурково, в изпълнение на **Заповед № 3-400/03.09.2018 г.** на кмета на Община Гурково, на основание чл. 97, ал. 1 от ППЗОП обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява № К-2026/17.08.2018 г. с предмет: **“Предоставяне на консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проект” „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в гр. Гурково, с. Паничерево и с. Конаре, общ. Гурково” по ПРСР 2014-2020 г.**”, открита със **Заповед № 3-376** от 17.08.2018 г. на Кмета на община Гурково, информация за публикувана в Профил на купувача обява за обществена поръчка в Регистъра на обществени поръчки с уникален номер 9079785 от 17.08.2018 г. и Информация за удължаване на първоначалния срок за представяне на оферти в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 9080134 от 27.08.2018 г., комисията в състав:

Председател: адв. И.Г. – юрист;

и членове:

1. Д.К.- старши специалист „Обществени поръчки и инвестиционни дейности”;
2. С.С.- главен специалист „Капитално строителство”;

I. Комисията установи, че участникът е получил копие от протокол №1 от работата на комисията, както следва:

„**Гама инженеринг**” ЕООД - копие от протокол №1/ 03.09.2018г. е получено на 13.09.2018г. по електронен път на посочения от участника електронен адрес, съгласно получено автоматично генерирано съобщение, потвърждаващо изпращането.

Председателят на комисията уведоми членовете на комисията, че в законоопределения в деловодството на община Гурково бяха представени постъпилите допълнително документи от участника, както следва:

1. **“Гама инженеринг” ЕООД** - постъпили са допълнително документи с вх.№ К-2272 от 17.09.2018г. Комисията установи, че участникът представил допълнително изискваните документи, както следва:

1. CD, съдържащо еЕЕДОП на **Гама инженеринг**” ЕООД и еЕЕДОП на Милена Стоянова – експерт „Юрист”.

След разглеждане на представените документи на участника **“Гама инженеринг” ЕООД** и на допълнително представените документи, комисията единодушно реши, че участникът **“Гама инженеринг” ЕООД** е представил всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите

за подбор и следва да бъде разгледано техническо предложение на участника.

II. На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, Комисията продължи своята работа на 27.09.2018 г., като пристъпи към разглеждане и анализ на представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката за неговото съответствие с предварително обявените от възложителя технически изисквания в документацията за участие.

Комисията се съобрази със следното: Съгласно Документацията за обществена поръчка, част I, т. 7.3.-5) Участниците следва да представят Техническо предложение, включващо:

1. Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника – с нотариална заверка на подписите;

2. Предложение за изпълнение на поръчката – в оригинал по Образец № 3,

3. Работна програма, приложена към Техническото предложение на Участника в процедурата.

Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническата спецификация.

1. По отношение Техническото предложение на участника **“Гама инженеринг” ЕООД**, Комисията установи следното:

- **Относно наличност на представените документи:** Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по част I, т. 7.3. -5) от Документацията за обществена поръчка, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката и Обяснителна записка.

- **Относно редовност на Предложението за изпълнение на поръчката:** Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата.

- **Относно съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката:** Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 3 към Документацията за обществена поръчка.

- **Относно съдържанието на Работната програма:**

Комисията извърши обстоен преглед, проверка и анализ на представената от участника Работната програма, като установи следното:

- На първо място участникът е представил описание на приложимото законодателство относимо към предмета на обществената поръчка. Посочени са целите на политиката на ЕС за развитие на селските райони Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г., както и общата информацията за Програмата. Представена е информацията относно регулаторни механизми, формиращи средата на изпълнението, взаимодействие между тях и съвместното им прилагане, действащо законодателство, имащо отношение към изпълнението на проектните дейности, включително Регламентите и Директивите на Европейския съюз, основната нормативна уредба, свързана с инвестиционния процес, нормативна уредба, свързана с провеждането на обществени поръчки, както и друга национална

нормативна уредба, свързана с естеството на проектните дейности.

- На следващото място, в раздел 2 – „Изисквания на възложителя. мнение относно ключовите моменти, касаещи постигането на целите на договора и очакваните резултати“, е представена следната информация:

Описание на основните дейности по изпълнението:

- Дейност 1: Предоставяне на консултантски услуги във връзка с изпълнението на проекта;
- Дейност 2: Предоставяне на консултантски услуги във връзка с отчитането на проекта.

Ключовите моменти, които трябва да бъдат реализирани, с цел успешното и точно завършване на проектните дейности, както следва:

- Комуникация между участниците при изпълнение на Договора за безвъзмездна финансова помощ и договорите между отделните изпълнители;
- Познаване на правилата на финансиращата институция /ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ и ПРСР/;
- Точното прилагане на Наредба № 12 и съответните изменения за периода 2014-2020

г.;

- Описание на предлагания подход за изпълнение на услугата. В раздела е представена следната информация:

- Предлаганата от участника концепция, относно извършването на конкретните дейности по предоставяне на консултантска подкрепа по управление на проектите и техническа помощ;

- Планирането, което включва определяне на обща стратегия и план на изпълнението на поръчката;

- Описание на подхода за успешното изпълнение на проекта, който е основан на водещи принципи, представени от участника;

- Описание на стратегията за изпълнение на предмета на поръчката;

- Описание на вътрешен контрол и осигуряване на качеството на услугата, Участникът е определил и предвижда да използва основните процедури, инструменти, системи и методически указания за ефективно управление на качеството. Процедурите включват контрол, комуникация, мониторинг и докладване на напредъка, както и предвидените механизми за наблюдение, контрол, вътрешна оценка и отчетност при изпълнение на дейностите.

- Описание на конкретни методи за изпълнение на услугата: преглед и анализ на документи, анализ на данни, работни срещи, посещения на място, докладване, обучение на работното място.

- Участникът е предложил синтезирано представяне на етапите и отделните дейности по изпълнение на конкретните етапи към общите цели по проекта, което за всеки един от етапите съдържа обхват на дейности, с изчерпателно изброяване на предвидените дейности, включително и подготвителни такива, описание на начина на изпълнение, методи и технология за изпълнение, допълнено с изброяването на целите на изпълнението и очакваните резултати. Участникът е направил подробен анализ на предпоставки за изпълнение на услугата и конкретизирал целите и очакваните резултати, които ще бъдат постигнати по време на изпълнение на поръчката.

- В продължение участникът е представил информация относно осъществяване на сътрудничество и координация между всички заинтересовани страни в рамките на проекта - Възложител, ДФЗ, изпълнители на договори и дейностите във връзка с осъществяване на ефективна комуникация по време на изпълнение.

- На следващото място е представен общият модел на вътрешно фирмената

организация на участника за разпределение на задачите и отговорностите между експертите с описание на организацията на работа с оглед наличните човешки и технически ресурси. Участникът предвижда екип от експерти. Представени са по длъжности човешките ресурси за изпълнение на договора. Посочен е начинът на комуникация вътре в екипа и с другите участници в работния процес. Подробно са описани задълженията и отговорностите на всеки един от предложените експерти. Участникът е описал мерки за извършване на вътрешен контрол и организация на екипа от експерти.

- В следващия раздел е представена информация относно начини на комуникация с възложителя и действия, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението и при поетапно възлагане.

- В допълнение участникът е представил и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на възложителя, описани като вид, обхват и съдържание и обосновка, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която изцяло покрива изискванията за изготвяне на офертата и на техническата спецификация.

Въз основа на горното, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска участника “Гама инженеринг” ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри”.

III. Комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатия до оценка участник по показателите, различни от цената, съгласно методиката за оценка, утвърдена от възложителя:

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена.

КРИТЕРИЙ ВЪЗЛАГАНЕ:

„Оптимално съотношение качество - цена” въз основа на цена и качествени показатели.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА :

Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най- голяма степен отговаря напредварително обявените от възложителя условия.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта е 100 точки.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показателя П1 - Ниво на изпълнение, като измерител на качество.

В случай че, участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател - П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Ниво на изпълнение, като измерител на качеството - П1	50
2. Предлагана цена - П2	50

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2$$

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на обявлението, указанията за подготовка на офертите, техническите спецификации и настоящата методика.

Комисията предлага за отстраняване от участие участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Показател „НИВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, КАТО ИЗМЕРИТЕЛ НА КАЧЕСТВОТО” - П1

Максимален брой точки по показателя 50 точки.

С показателят се оценява предложеният от участника начин за изпълнение на поръчката, представен в работната му програма, като индикатор и измерител на очакваното ниво на качество на изпълнение на поръчката. Показателят има за цел да бъдат сравнени и оценени обективно различните нива на изпълнение, изведени от техническите предложения на участниците, чрез експертна оценка.

Оценката по този показател се извършва по точковата система на оценяване по начина, посочен по-долу и чрез експертна оценка на основание чл. 70, ал. 7, т. 3, буква „б” от ЗОП. Предложението трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации, методиката за оценка на офертите и условията на процедурата.

Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние, на критериите за подбор или на други условия на възложителя. Преди да пристъпи към оценяване на показателите от предложенията за изпълнение на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на настоящата документацията за участие и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

За целите на обективно сравняване и оценяване на офертите, чрез прилагане на настоящата методика се дефинират следните **направления**, в които участниците могат

да предлагат качествени мерки, както следва:

1. Направление, свързано с дейностите по подготовката и окомплектоването на необходимите документи за сключване на анекси към договора с ДФ „Земеделие“;

2. Направление, свързано с дейностите по подготовката на необходимите документи във връзка с възникнала кореспонденция с ДФ „Земеделие“, МЗХГ и други органи по време на изпълнението на проекта. ;

3. Направление, свързано с дейностите по извършване на проверки за съответствие на издаваните и получавани документи с изискванията на нормативната уредба и ДФ „Земеделие“ по време на изпълнението на проекта.

4. Направление, свързано с дейностите по подготовка на заявки за плащане, включително окомплектоване на всички необходими общи и специфични документи към заявките за плащане при отчитане на проекта;

5. Направление, свързано с дейностите по извършване на проверка за съответствие на събраните документи с изискванията на нормативната уредба и ДФ „Земеделие“ във връзка с отчитането на проекта;

6. Направление, свързано с дейностите по координиране и съдействие на общината при подготовката и събирането на всички необходими документи към заявките за плащане.

Конкретните мерки за гарантиране и повишаване на качеството по горепосочените направления ще се изведат от техническото предложение на участника и се дефинират като „Качествени мерки“. Под „Качествена мярка“ за целите на прилагането на методиката участниците следва да разбират направено от тях предложение, описващо дейностите по конкретната мярка, свързано с гарантиране и повишаване на качеството на изпълнение на дейностите по горепосочените 6 направления. Независимо от направлението, Качествените мерки трябва да са насочени конкретно само в следните „насоки“:

1. Начин на организация и изпълнение на дейностите;
2. Разпределение и предназначеност на използваните ресурси.

Под „Насоки“ на качествените мерки за целите на прилагане на настоящата методика следва да се разбират областите в които следва да е ориентирана качествената мярка, независимо от „Направлението“ за което ще се използва. По всяко едно от направленията участниците могат да използват мерки по свое усмотрение в различните посочени насоки.

Качествените мерки, предложени по гореизложените направления следва да са:

1. Аргументирани,
2. Адекватни, както и
3. Да имат качествен ефект.

Тези три изисквания към тях следва да са налични за всяка мярка кумулативно.

„Аргументирана“ следва да се разбира Качествена мярка, отчитаща спецификата на настоящата обществена поръчка и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран вид, метод, начин, подход, организация или др. или друг приложим подход с цел обосноваване и доказване на изисканите или желаните за постигане от участника характеристики, ефект или очакван резултат.

„Адекватни“ - това са предложени Качествени мерки, които отговорят на нормативните изисквания за изпълнението на предмета, техническите спецификации и условията на настоящата обществена поръчка, отчитащи спецификата и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнасят.

„Качествен ефект“ - под качествен ефект на мярката следва да се разбира ефектът от предлагането и използването на методи, начини, организация на изпълнение и подходи, формиращи дейностите по конкретната мярка, които имат като краен резултат ефект, чрез който се пести време за възложителя, и/или се постига ефективност и/или се постига сигурност и законосъобразност при съставянето и документи и/или се постигат гаранции за постигане на качество при постигане на целите на дейността и/или е налице документална яснота и проследимост.

Също така за целите на настоящата методика и за да е ясно какви качествени мерки участниците следва да предлагат, няма да се приемат насрещни предложения с Качествени мерки за предимства, несвързани с предмета на поръчката. Няма да се зачитат и предложения за качествени мерки в конкретно направление, когато те са неаргументирани, неадекватни и нямат качествен ефект.

За отчитане на предимство по конкретно направление следва да има минимум една качествена мярка по него, която да отговаря на изискванията посочени в настоящата методика.

Показател „НИВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, КАТО ИЗМЕРИТЕЛ НА КАЧЕСТВОТО” (П1)

Ниво на изпълнение	Брой точки
<p>Първо ниво на изпълнение:</p> <p>Точките за настоящото ниво на изпълнение се присъждат на база експертна оценка на участник, за когото от предложения начин на изпълнение може да бъде направен обоснован извод, че начина на изпълнение, използваните методи, експерти, както начина на тяхното организиране и разпределението им и използваната методология на работа отговарят на изискванията на спецификацията, изискванията на нормативната уредба и другите условия на процедурата, но за тях не са налице аргументирани, адекватни и с качествен ефект качествени мерки в нито едно от горепосочените направления, В този смисъл офертата е допусната до оценка, отговаря на условията на процедурата и не подлежи на отстраняване, а на оценяване. Тя ще бъде оценена с точките за настоящото първо ниво на изпълнение, тъй като от предложения начин на изпълнение не може да се установи наличието на качествени мерки по дефинираните надграждащи направления.</p>	30
<p>Второ ниво на изпълнение</p> <p>Точките за настоящото второ ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното, но освен това са налице и следните обстоятелства, както следва:</p> <p>От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице аргументирани и адекватни качествени марки с качествен ефект, но не повече от едно от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.</p>	35
<p>Трето ниво на изпълнение</p> <p>Точките за настоящото трето ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното, но освен това са налице и следните обстоятелства, както следва:</p> <p>От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице аргументирани и адекватни качествени марки с качествен ефект, но не повече от две от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.</p>	40
<p>Четвърто ниво на изпълнение</p> <p>Точките за настоящото четвърто ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното, но освен това са налице и следните обстоятелства, , както следва:</p> <p>От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице аргументирани и адекватни качествени марки с качествен ефект, но в не повече от три от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.</p>	45
<p>Пето ниво на изпълнение</p> <p>Точките за настоящото пето ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното, но освен това са налице и надграждащи обстоятелства, , както следва:</p> <p>От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице аргументирани и адекватни качествени марки с качествен ефект в минимум четири и повече от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.</p>	50

Б. Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ” - П2

До оценка по показател Предлагана цена (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най - ниска обща цена за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя - 50 точки.

$$П2 = (U_{min} / ЦГ) \times 50 = \dots\dots (\text{брой точки})$$

Където **Ц1** е предложената обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **U_{min}** е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Оценките по показателя Предлагана цена (П2) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

При открито несъответствие в Предложението за изпълнение на поръчката и/или в Ценовото предложение на участник между изписаното с думи и изписаното с цифри, се взема предвид изписаното с думи.

Ш.1. Комисията извърши оценка на „Техническото предложение”, представено от участник „Гама инженеринг” ЕООД по Показател П1:

Комисията е допуснала офертата на участника до оценка по показател П1, водейки се от факта, че след задълбочен прочит на неговото предложение за изпълнение на поръчката, описан в Работната програма, е установила съответствието му с изискванията на спецификацията, изискванията на нормативната уредба и другите условия на процедурата. След анализа на предложения начин на изпълнение Комисията направи обоснован извод, че начина на изпълнение, използваните методи, експерти, както начина на тяхното организиране и разпределението им и използваната методология на работа отговарят на изискванията на спецификацията, изискванията на нормативната уредба и другите условия на процедурата, но за тях не са налице аргументирани, адекватни и с качествен ефект качествени мерки в нито едно от горепосочените направления. В този смисъл офертата е допусната до оценка, отговаря на условията на процедурата и не подлежи на отстраняване, а на оценяване. Горното предполага подвеждането на обстоятелства под първото ниво на изпълнение съгласно методиката на определяне на комплексната оценка, която определя, че когато от предложения начин на изпълнение не може да се установи наличието на качествени мерки по дефинираните надграждащи направления, предложението на участника следва да бъде оценено с 30 точки,

Предвид гореустановените факти в изложението на участника, мотивите на комисията и прилагането на утвърдената от Възложителя методика, комисията

оценява предложението на участника „Гама инженеринг” ЕООД с 30 точки по показател П1 - „Ниво на изпълнение“.

Ш.2. Имайки предвид факта, че само един участник е допуснат до оценка, комисията присъжда на **„Гама инженеринг” ЕООД 50 точки по показател „Предлагана цена“.**

Комплексната оценка на участника „Гама инженеринг” ЕООД се определя по следната формула **КО = П1 + П2 = 30 + 50 = 80 точки**

С оглед на извършените по-горе действия, Комисията **ПРЕДЛАГА на Възложителя** – кмета на община Гурково следното:

Да УТВЪРДИ настоящия протокол на основание чл. 97, ал. 4, от ППЗОП в съответствие изискванията на глава двадесет и шеста от ЗОП;

Да бъде избран за ИЗПЪЛНИТЕЛ за срока на договора: в поръчката с предмет *“Предоставяне на консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проект” „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в гр. Гурково, с. Паничерево и с. Конаре, общ. Гурково” по ПРСР 2014-2020 г.*, с **предложена обща крайна цена, класираният участник на „Гама инженеринг” ЕООД**, при условията на представената от участника оферта, техническо предложение, ценово предложение и проекто-договора.

След като членовете на Комисията констатираха обстоятелството, че са изпълнили задълженията си съгласно чл. 97 от ППЗОП и в съответствие изискванията на глава двадесет и шеста от ЗОП и Заповед № 3-400/03.09.2018 г. на Възложителя – Кмета на Община Гурково, комисията приключи своята работа на 27.09.2018 г. в 16:00 часа.

Настоящият Протокол, заедно с Протокол № 1 от 03.09.2018 г. представляват цялостният и окончателен протокол на комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с № № К-2026/17.08.2018 г. с предмет: **“Предоставяне на консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проект” „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в гр. Гурково, с. Паничерево и с. Конаре, общ. Гурково” по ПРСР 2014-2020 г.**”, открита със Заповед № 3-376 от 17.08.2018 г. на Кмета на община Гурково, информация за публикувана в Профил на купувача обява за обществена поръчка в Регистъра на обществени поръчки с уникален номер 9079785 от 17.08.2018 г. и Информация за удължаване на първоначалния срок за представяне на оферти в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 9080134 от 27.08.2018 г. и се предаде на Възложителя за утвърждаване по реда на чл. 97, ал.4 от ППЗОП.

Приложение: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадената оферта.

Протокола се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на 27.09.2018 г., както следва.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: адв. И.Г. -----п-----

Членове:

1. Д.К. -----п-----
2. С.С. -----п-----

Настоящият Протокол, заедно с Протокол № 1 от 03.09.2018 г. представляват цялостният и окончателен протокол на комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с № № К-2026/17.08.2018 г. с предмет: **“Предоставяне на консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проект” „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в гр. Гурково, с. Паничерево и с. Конаре, общ. Гурково” по ПРСР 2014-2020 г.**”, открита със Заповед № 3-376 от 17.08.2018 г. на Кмета на община Гурково, информация за публикувана в Профил на купувача обява за обществена поръчка в Регистъра на обществени поръчки с уникален номер 9079785 от 17.08.2018 г. и Информация за удължаване на първоначалния срок за представяне на оферти в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 9080134 от 27.08.2018 г., заедно с цялата документация по обществената поръчка и подадената оферта, е приет и утвърден от Възложителя на основание чл. 97, ал.4 от ППЗОП.

Дата: 28.09.2018 г.

**УТВЪРДИЛ: /П.П./
ВЪЗЛОЖИТЕЛ,
ИВАН ИВАНОВ- КМЕТ НА ОБЩИНА ГУРКОВО**

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.