



ОБЩИНА ГУРКОВО



ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията, назначена със **Заповед № 3-556 от 22.11.2018 г.** на Кмета на Община Гурково със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие в обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **„УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И КОНТРОЛ при изпълнение на СМР за подобряване на водоснабдителната инфраструктура на селата Конаре и Паничерево, община Гурково, област Стара Загора”**.

Днес, **04.01.2019 г. /петък/**, на основание Раздел VIII - Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, издадени на хартиен носител от ППЗОП, Комисията, назначена със **Заповед № 3-556 от 22.11.2018 г.** на Кмета на Община Гурково, в състав:

Председател: адв. И.Г. – юрист на община Гурково;

Членове:

- 1) инж. Д.К.- външен експерт, номер ВЕ-110 от списъка по чл. 229, ал.1, т.17 от ЗОП, строителен инженер;
- 2) Д.К.- старши специалист „Обществени поръчки и инвестиционни дейности”;

Комисията се събра в 11:00 часа в сградата на Община Гурково - Заседателна зала, да разгледа и оцени получените оферти за участие в обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **„УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И КОНТРОЛ при изпълнение на СМР за подобряване на водоснабдителната инфраструктура на селата Конаре и Паничерево, община Гурково, област Стара Загора”**.

I. ЕТАП.

Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и допускане до разглеждане на представените технически предложения.

1. С Протокол № 1/22.11.2018 г., комисията е изисквала от **Участник № 1: „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД**, да представи:

Нов ЕЕДОП, като попълни коректно **Част III, раздел Г „Други основания за изключване“**, като Комисията напомня, че: *„В случай, че за конкретен участник/подизпълнител/трето лице не са налице специфичните основания за изключване, е достатъчно в ЕЕДОП да се маркира отговор „Не“, без да е необходимо лицето да прави конкретно изброяване.“*. Участникът следва да поясни информацията предоставена в **Част IV, раздел В, поле 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги:.....**, като изясни в какво се е изразявала дейността, която е осъществявал.

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил: Допълнителни документи, вх. № К-3013/14.12.2018 г., съдържащи:

1. Придружително писмо от 12.12.2018 г.
2. Електронен носител, съдържащ еЕЕДОП на „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД;

3. Разрешение за ползване №ДК-07-ПЗ-10/21.03.2018г.

Комисията извърши преглед на допълнително представените документи от участника, за да установи дали той е допълнил ЕЕДОП спрямо изискванията и посочени в Протокол №1 от 22.11.2018 г. Участникът освен, че е представил Разрешение за ползване №ДК-07-ПЗ-10/21.03.2018г. е декларирал и съответното в изискуемото от ЕЕДОП поле, а именно **Част IV, раздел В, поле 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги:.....**

Комисията при преглед на ЕЕДОП установи, че участникът коректно е попълнил **Част III, раздел Г „Други основания за изключване“**.

Помощният орган към възложителя констатира, че новопредставеният ЕЕДОП напълно отговаря на изискванията на обществената поръчка и е съобразен с насоките дадени от комисията в Протокол №1.

На основание извършените констатации, комисията взе следното решение:

РЕШИНИЕ №1:

Допуска Участник № 1: „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД до разглеждане на представеното Техническо предложение предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

2. С Протокол № 1/ 22.11.2018 г., комисията е изискала от Участник № 2: „ДЕОМИД“ ЕООД, да представи:

Нов ЕЕДОП, като попълни коректно **Част III, раздел Г „Други основания за изключване“**, като Комисията напомня, че: **„В случай, че за конкретен участник/подизпълнител/трето лице не са налице специфичните основания за изключване, е достатъчно в ЕЕДОП да се маркира отговор „Не“, без да е необходимо лицето да прави конкретно изброяване.“**. Участникът следва да поясни информацията предоставена в **Част IV, раздел В, поле 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги:.....**, като изясни дали за обекта има издаден Акт образец 15, за да може за комисията правилно да прецени дали покрива изискванията на поставения критерий за подбор.

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил: Допълнителни документи, вх. № КН2893#1/07.12.2018 г., съдържащи:

1. Придружително писмо с изх. № 196/07.12.2018 г.;
2. CD, съдържащ еЕЕДОП на „ДЕОМИД“ ЕООД;

Комисията извърши преглед на допълнително представените документи от участника, за да установи дали той е допълнил ЕЕДОП спрямо изискванията и посочени в Протокол №1 от 22.11.2018 г. Комисията при преглед на ЕЕДОП установи, че участникът коректно е попълнил **Част III, раздел Г „Други основания за изключване“**. Участникът е допълнил изискуемата от комисията информация в **Част IV, раздел В, поле 1б)**. Посочил е за двата обекта, които е декларирал, че имат издаден Акт образец 15, съответно **„Акт 15 с дата 19.07.2016г.“** и **„Акт 15 с дата 24.11.2017г.“**.

Помощният орган към възложителя констатира, че новопредставеният ЕЕДОП напълно отговаря на изискванията на обществената поръчка и е съобразен с насоките дадени от комисията в Протокол №1.

На основание извършените констатации, комисията взе следното решение:

РЕШЕНИЕ №2:

Допуска Участник № 2: „ДЕОМИД“ ЕООД до разглеждане на представеното Техническо предложение предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

3. С Протокол № 1/ 22.11.2018 г., комисията е изисквала от Участник № 3: СДРУЖЕНИЕ „ВИК КОНСУЛТ“, да представи:

Нов ЕЕДОП, като попълни коректно **Част IV, раздел В, поле 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги:.....**, като изясни дали за обекта има издаден Акт образец 15, за да може за комисията правилно да прецени дали покрива изискванията на поставения критерий за подбор.

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил: Допълнителни документи, вх. № К-3012/14.12.2018 г., съдържащи:

1. Придружително писмо с изх.№ 001/12.12.2018 г.
2. Електронен носител, съдържащ еЕЕДОП-и на „КОНСУЛТ 64“ ООД и Сдружение „ВиК Консулт“

Комисията извърши преглед на допълнително представените документи от участника, за да установи дали той е допълнил ЕЕДОП спрямо изискванията и посочени в Протокол №1 от 22.11.2018 г. Участникът е допълнил изискуемата от комисията информация в представените ЕЕДОП-и. Посочил е в изискуемото поле за декларираните обекти, подписан Акт образец 15, съответно за всеки от тях: „Акт обр.15 на 17.10.2017г.“, „Акт обр.15 на 12.07.2015г.“, и „Акт обр.15 на 10.07.2015г.“.

Помощният орган към възложителя констатира, че новопредставените ЕЕДОП-и напълно отговарят на изискванията на обществената поръчка и са съобразени с насоките дадени от комисията в Протокол №1.

На основание извършените констатации, комисията взе следното решение:

РЕШЕНИЕ №3:

Допуска Участник № 3: СДРУЖЕНИЕ „ВИК КОНСУЛТ“ до разглеждане на представеното Техническо предложение предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

4. С Протокол № 1/ 22.11.2018 г., комисията е изисквала от Участник № 5: „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ООД, да представи:

Нов ЕЕДОП, подписан от надлежните, съгласно чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП, лица, а именно двамата управители. Участникът следва да поясни информацията предоставена в **Част IV, раздел В, поле 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги:.....**, като изясни дейността, която е осъществявал, както и дали за обекта има издаден Акт образец 15, за да може за комисията правилно да прецени дали покрива изискванията на поставения критерий за подбор. Участникът следва да попълни **Част VI: „Заключителни положения“** на ЕЕДОП.

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил: Допълнителни документи, вх. № К-2933/10.12.2018 г., съдържащи:

1. Придружително писмо с изх.№35/07.12.2018 г.;
2. Електронен носител, съдържащ еЕЕДОП на „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ” ООД;

Комисията извърши преглед на допълнително представените документи от участника, за да установи дали той е допълнил ЕЕДОП спрямо изискванията й посочени в Протокол №1 от 22.11.2018г. Участникът е допълнил изискуемата от комисията информация в своя ЕЕДОП. Посочил е за декларираният обект, издаден Акт образец 15 - „*Констативен акт обр. 15/27.06.2016 г.*“, както и „*Разрешение за ползване № СТ-05-1831/22.12.2016 г.*“ на съответния.

Помощният орган към възложителя констатира, че новопредставеният ЕЕДОП напълно отговарят на изискванията на обществената поръчка и е съобразен с насоките дадени от комисията в Протокол №1.

На основание извършените констатации, комисията взе следното решение:

РЕШЕНИЕ №4:

Допуска Участник № 5: „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ” ООД до разглеждане на представеното Техническо предложение предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

5. С Протокол № 1/ 22.11.2018 г., комисията е изисквала от **Участник № 6: „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД**, да представи:

Нов ЕЕДОП, като попълни коректно *Част III, раздел Г „Други основания за изключване“*, като Комисията напомня, че: *„В случай, че за конкретен участник/подизпълнител/трето лице не са налице специфичните основания за изключване, е достатъчно в ЕЕДОП да се маркира отговор „Не“, без да е необходимо лицето да прави конкретно изброяване.“*. Участникът следва да поясни информацията предоставена в *Част IV, раздел В, поле 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги:.....*, като изясни дали за обекта има издаден Акт образец 15, за да може за комисията правилно да прецени дали покрива изискванията на поставения критерий за подбор.

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил: Допълнителни документи, вх. № К-2934/10.12.2018 г., съдържащи:

1. Придружително писмо с изх.№ 196/07.12.2018 г.;
2. CD, съдържащ еЕЕДОП на „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД;

Комисията извърши преглед на допълнително представените документи от участника, за да установи дали той е допълнил ЕЕДОП спрямо изискванията й посочени в Протокол №1 от 22.11.2018г. При прегледа на ЕЕДОП комисията констатира, че участникът не е допълнил информацията в *Част IV, раздел В, поле 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги:.....*, а именно да изясни дали за декларираните обекти има издаден Акт образец 15. Участникът не е деклариран това обстоятелство. Комисията установи от *„ПУБЛИЧНИЯ РЕГИСТЪР НА РАЗРЕШЕНИЯТА ЗА ПОЛЗВАНЕ ИЗДАДЕНИ ОТ ДНСК“*, че за декларираните обекти от участника има издадени разрешения за ползване, както следва за първи обект – РП СТ-05-2212/01.12.2015; за втори обект - СТ-05-1113/28.09.2017 и за трети обект - ДК-07-Пд-73/23.04.2018. На по-силно основание

приема, че участника покрива критерий за подбор „Технически и професионални способности“.

На следващо място следва да бъде отбелязано, че в **Част III, раздел Г „Други основания за изключване“** от ЕЕДОП участникът е изтрил съдържанието в посоченото поле. Той не е отбелязал конкретен отговор, който да посочи на комисията налични ли са или не специфичните основания за изключване за участника, които възложителят е поставил в Указания за подготовка на офертите. Те са задължителни за участниците, тъй като като необжалвано решението за откриване на процедурата, придобива характер на влязъл в сила акт на възложителя. На още по-силно основание с него се одобрява документацията за участие и условията заложи в нея стават задължителни за спазване от участниците. При така посочените факти комисията приема, че за участника това обстоятелство остава недеklarирано.

Правната възможност предвидена в чл.54, ал.8 от ППЗОП е еднократна за комисията. Веднъж използвана отпада възможността за нейната повторна приложимост. Комисията следва да приеме за верни данните посочени в последния ЕЕДОП на участника. Той следва да бъде попълнен не само по отношение на посочените от комисията обстоятелства, но и в цялост - пълно и точно. След използване на възможността в предвидения 5-дневен законовоустановен срок се преклудира възможността както за комисията, така и за участника да бъде поискан и представен допълнен и/или променен ЕЕДОП.

В тази насока разсъждава и Върховният административен съд (ВАС) в едно от последните си решения - **Решение № 13971 от 14.11.2018 г. по адм. д. № 8751/2018**. Ето и част от мотивите, които е изложил съдът:

„...при изготвяне на новите ЕЕДОП, няма нормативно регламентирана законова възможност да се приложи за втори път реда, визирани в чл. 54, ал. 8 ППЗОП, както и е недопустимо да се направи компилация с първоначално представения ЕЕДОП, защото допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП следва да са редовно попълнени в цялост, а не само в частта с констатираните нередности.“

На база направените констатации, комисията взе следното решение:

РЕШЕНИЕ №5:

Предлага за отстраняване **Участник № 6: „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** от обществената поръчка.

6. С Протокол № 1/ 22.11.2018 г., комисията е изисквала от **Участник № 8: „ГЕОДЕТ“ ЕООД**, да представи:

Нов ЕЕДОП, като попълни коректно **Част IV, раздел В, поле 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги:.....**, като изясни дали за обекта има издаден Акт образец 15, за да може за комисията правилно да прецени дали покрива изискванията на поставения критерий за подбор.

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил: Допълнителни документи, вх. № К-2965/11.12.2018 г., съдържащи:

1. Допълнителни документи към офертата на участника с дата 07.12.2018 г.;
2. Електронен носител, съдържащ еЕЕДОП на „ГЕОДЕТ“ ЕООД ;
3. Констативен акт образец 15 за установяване на годността за приемане на строежа на обект: Изграждане, реконструкция и модернизация на ВиК мрежа (водопровод), гр. Ивайловград, ул. „Армира“ и възстановяване на пътна настилка;
4. Разрешение за ползване

Комисията извърши преглед на допълнително представените документи от участника, за да установи дали той е попълнил ЕЕДОП спрямо изискванията и посочени в Протокол №1 от 22.11.2018г. Участникът освен, че е представил Констативен акт за декларирания

обект, той е приложил и издаденото Разрешение за неговото ползване. Декларирал е информацията и в изискуемото от ЕЕДОП поле **Част IV, раздел B, поле 16) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги:.....** – „акт обр. 15 на 18.12.2015г“.

Помощният орган към възложителя констатира, че новопредставеният ЕЕДОП напълно отговаря на изискванията на обществената поръчка и е съобразен с насоките дадени от комисията в Протокол №1.

На основание извършените констатации, комисията взе следното решение:

РЕШИНИЕ №6:

Допуска Участник № 8: „ГЕОДЕТ” ЕООД до разглеждане на представеното Техническо предложение предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

Въз основа на направените дотук констатации и предвид съответствието на анализиранияте допълнително представени документи, част от офертите на долупосочените участници, Комисията РЕШИ:

1. Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник № 1: „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД.

2. Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник № 2: „ДЕОМИД” ЕООД.

3. Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник № 3: СДРУЖЕНИЕ „ВИК КОНСУЛТ”.

4. Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник № 5: „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ” ООД.

5. Предлага за отстраняване Участник № 6: „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД от обществената поръчка.

6. Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник № 8: „ГЕОДЕТ” ЕООД.

II. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

За установяване съответствието на техническото предложение на участниците с Техническата спецификация и изискванията към изготвяне на предложението за изпълнение на поръчката, Комисията извърши следните проверки:

- ♦ *Приложил ли е участникът към Предложението за изпълнение на поръчката попълнен,*

подписан и подпечатан (Образец 3) и Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска (Програма за изпълнение на дейностите);

- ♦ *Работната програма за организация и изпълнение на договора съдържа ли най-малко*

следното:

1. Подход при изпълнение на дейността строителен надзор - в тази част от работната програма, участникът трябва подробно да опише предложенията си относно:

1.1. Участникът следва да разпие подхода за изпълнение на предмета на поръчката,

отнасящ се до концепцията, която ще приложи за да изпълни своевременно и качествено договора, както и да постигне целите на изпълнението му. В тази част участникът следва да опише вижданията си за основните принципи и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати.

1.2. Пълно и детайлно описание на **организацията и изпълнението на договора** - в тази част от работната програма, участникът трябва да опише предложенията си относно:

- **Обхват и дейности**, съобразно виждането му за подхода, методите и технологията на изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение на поръчката, да се обхванат и опишат всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението предмета, с които същият ще изпълни изискванията на настоящата спецификация и изписаните в договора задължения, включващи дейностите по:

- ♦ Строителен надзор по време на изпълнението на обекта, до приемане и въвеждането му в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания;

- ♦ Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на строително - монтажни работи;

- ♦ Изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5/ 28.12.2006 г. за целия

обект или за съответната част от обекта, ако се извърши поэтапно предаване на части от целия строителен договор;

Изложението следва да включва всички нормативно определени задължения, както и предвидените в спецификацията такива за цялостното изпълнение на поръчката, включително и допълнителни такива, ако участникът предвижда. За всяка една от дейностите участникът следва да посочи нейното наименование, както и описание на действията и поддействиите които ще извърши по повод на изпълнението на дейността. В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им.

За всяка мярка следва да се посочат наименование, описание на конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от приложението на конкретната мярка.

- **Описание на вътрешно фирмената организация** с оглед наличните човешки и технически ресурси. В тази част от изложението участникът следва да посочи индивидуално всички експерти (поименно, по длъжности и по квалификация) за изпълнение на предвидените дейности в предходния раздел, както и посочване на конкретните им задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеност. Изложението следва да покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. Участникът следва да посочи и система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението. Участникът следва да посочи и система за координация и с възложителя и останалите участници в строителния процес;

Гореописаната организация трябва да гарантира и обосновава както по отношение на дейностите по етапи, така и по отношение на организацията с оглед използваните технически и човешки ресурси изпълнението на поръчката в съответствие с изискванията на нормативната уредба, сроковете съобразно изискванията на закона и процедурата и при спазване на утвърдените в процедурата технически спецификации.

- **Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение.**

Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за всеки един от посочените етапи. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: наименование, същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

Участниците могат да посочат в този раздел и предвидените от тях „качествени мерки“ съобразно собствените си виждания и в съответствие в методиката за оценка.

2. Управление на риска - Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

- Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора;
- Риск, свързан с използването от изпълнителя човешки технически ресурси;
- Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция;
- Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура.
- Риск от промяна в приложимата нормативна уредба.

Предложението на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка следва да съдържа, за всеки един от посочените рискове - обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките участникът следва да опише: нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.

Предложените от участника мерки следва да гарантират както недопускането на съответния риск, така и да предотвратят ефективно последиците от настъпил такъв. За всеки един от рисковете следва да има минимум по една мярка в сферата на недопускането, както и минимум по една мярка с сферата на предотвратяването на последиците от настъпил риск която отговаря на това условие.

3. Незадължителен елемент от работната програма.

В тази част от работната програма участниците по своя преценка могат да посочат допълнително „Качествени мерки“ по смисъла и дефиницията дадена в методиката за оценка и по дефинираните в методиката надграждащи направления. Участникът за всяка мярка следва да посочи нейния обхват и същност, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. В случаите на изложение по незадължителната част от Работната програма изложението в настоящия раздел минимално съдържа отношение относно всяка от „качествените мерки“ е задължително за спазване. Участникът може да включи изложение за „качествени мерки“ по посочените в методиката направления и в разделите на самата работна програма, за която има минимално задължително съдържание, ако сметне, че тематично е подходящо качествена мярка да бъде изложена там. Това условие е

въведено с цел да няма колизия между предложените мерки за постигане нивото на качество по принцип в задължителната част на Работната програма и „Качествени мерки“ по смисъла и дефиницията дадена в Методиката за оценка. Ето защо участниците в задължителната част от програмата в раздела „Мерки за постигане нивото на качество“ могат съгласно настоящото условие да дефинират същите като „качествени мерки“ по смисъла на Методиката за оценка. Същото те могат да сторят и във всяка друга част от задължителната част на Работната програма стига да преценят, че е подходящото предвидената от тях предложение за качествена мярка да бъде изложена там. В тези случаи участникът следва също да спазва настоящото изискване за съдържание и изрично да обозначи като качествена мярка такива изложението на съответното място.

- ♦ Участниците спазили ли са последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение.

- ♦ Участникът допуснал ли е: вътрешно противоречие; противоречие с изискванията на техническите спецификации, условията на процедурата или противоречие с нормативен акт; присъстват ли текстове, които не могат да бъдат съотнесени към настоящата обществена поръчка;

Когато Предложението за изпълнение на поръчката и/или Работната програма, приложена към всяко едно от предложенията, не съответстват на техническите спецификации или условията на обявлението, участникът ще бъде отстранен от участие на основание това предварително обявено условие. Когато се установи в Работната програма, че има вътрешно противоречие, противоречие с изискванията на техническите спецификации, условията на процедурата или противоречие с нормативен акт, както и в работната програма присъстват текстове, които да не могат да бъдат съотнесени към настоящата обществена поръчка офертата на участника се отстранява от процедурата на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

Резултатите от извършената проверка на техническите предложения са отразени в табличен вид, както следва:

УЧАСТНИК №1 „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД

Предварителни условия на Възложителя и минимални изисквания към съдържанието на Работната програма за изпълнение на договора	Кратко описание на Предложението на Участника по съответните елементи	КОНСТАТАЦИИ за съответствие с Предварителни условия на Възложителя и минимални изисквания към съдържанието на Работната програма за изпълнение на договора
1	2	3
Приложил ли е участникът към Предложението за изпълнение на поръчката попълнен, подписан и подпечатан (Образец 3) и Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска (Програма за изпълнение на дейностите)		
<i>Наличен ли е попълнен, подписа и подпечатан обр.3</i>	<i>Участникът е представил попълнен, подписан и подпечатан обр.3.</i>	<i>Участникът отговаря на това предварително условие.</i>
<i>Приложена ли е Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска</i>	<i>Участникът е представил Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска</i>	<i>Участникът отговаря на това предварително условие.</i>

Приложената Работната програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска съдържа ли най-малко следното:		
1.Подход при изпълнение на дейността строителен надзор - в тази част от работната програма, участникът трябва подробно да опише предложенията си относно:		
1.1.Участникът следва да разпише подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се до концепцията, която ще приложи за да изпълни своевременно и качествено договора, както и да постигне целите на изпълнението му.		
В тази част участникът следва да опише вижданията си за основните принципи и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати.	В работната си програма Участникът е представил обяснителна записка, съдържаща следните описания: ♦ Индикатори на поръчката (стр. 1-2); ♦ Изисквания на Възложителя; ♦ Основни дейности по изпълнение на поръчката; Очаквани резултати (стр.2-3); Участникът е изложил описание „Стратегия за изпълнение на дейностите и задачите”(стр.6-7);	В тази част участникът е изложил кратко описание на принципите си по отношение стратегията за изпълнение на поръчката.
1.2. Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора - в тази част от работната програма, участникът трябва да опише предложенията си относно:		
Обхват и дейности, съобразно виждането му за подхода, методите и технологията на изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение на поръчката, да се обхванат и опишат всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението предмета, с които същият ще изпълни изискванията на настоящата спецификация и изписаните в договора задължения, включващи дейностите по: 1.Строителен надзор по време на изпълнението на обекта, до приемане и въвеждането му в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания; 2.Извършване функцията на	1.В този раздел участникът е представил описание „Нормативна и регулаторна рамка”, в която е описал относими към предмета на поръчката нормативни документи (стр.2); 2.Налично е описание на задачите: основни; общи; административни и специфичните задачи по основните дейности (стр.3-6); 3.Описани са следните етапи на изпълнение на дейността строителен надзор: ♦ подготвителен; ♦ строителен и ♦ завършване и предаване на обектите. (стр.7-11); 4.Описани са дейностите по изготвяне на встъпителен и окончателен доклад (стр.15);	1.Участникът е описал обхвата за трите основни дейности: упражняване на строителен надзор по време на строителството; извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве и изготвяне на технически паспорт, но в тази част от предложението си не е изпълнил изискването, да посочи конкретни мерки, свързани със спазването на описаните нормативни актове , за всяка от които се изисква да се посочат: ♦ наименование на мярката; ♦ описание на конкретните дейности по нейното изпълнение; ♦ конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще

<p>Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на строително - монтажни работи;</p> <p>3.Изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5/ 28.12.2006 г. за целия обект или за съответната част от обекта, ако се извърши поетапно предаване на части от целия строителен договор;</p> <p>Изложението следва да включва всички нормативно определени задължения, както и предвидените в спецификацията такива за цялостното изпълнение на поръчката, включително и допълнителни такива, ако участникът предвижда. За всяка една от дейностите участникът следва да посочи нейното наименование, както и описание на действията и поддейностите които ще извърши по повод на изпълнението на дейността. В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат наименование, описание на конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от приложението на конкретната мярка.</p>		<p>изпълнява.</p> <p>♦ очакваният ефект от приложението на конкретната мярка.</p> <p>2. На с тр.9. Участникът е посочил кои актове и протоколи по Наредба №3/ 31.07.2003 год. ще контролира по отношение пълнотата и правилността им, от което описание е видно, че не е обхванал всички видове СМР, съобразно наличната в техническата спецификация информация, с която разполага участника към момента, и съответно не е предвидил някои от образците като: обр.7; обр.9; обр.14; и др. (стр.9-10);</p> <p>3. Участникът не е включил в обхвата и дейностите за изпълнение на поръчката задълженията си по договора за изготвяне на встъпителен доклад;</p>
<p>Описание на вътрешно фирмената организация с</p>	<p>1.Участникът е представил описание „Разпределение на</p>	<p>1.Участникът е посочил поименно, по длъжности и по</p>

<p>оглед наличните човешки и технически ресурси. В тази част от изложението участникът следва да посочи индивидуално всички експерти (поименно, по длъжности и по квалификация) за изпълнение на предвидените дейности в предходния раздел, както и посочване на конкретните им задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост. Изложението следва да покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. Участникът следва да посочи и система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението. Участникът следва да посочи и система за</p>	<p>ресурсите и организация на екипа, ангажиран с изпълнение на поръчката. Основни функции и задължения”, като е посочил следния екип:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Ръководител екип; ♦ Експерти „ВиК” – 2 бр; ♦ Експерти по част „Геодезия” – 2 бр.; ♦ Експерти „Координатор по безопасност и здраве” „Качеството на материалите” и „УО”/ „Опазване на околната среда” - 2 бр.; ♦ Експерт по част „Пътна” – 2 бр.; ♦ Експерт по част „ПБ” – 2 бр. (стр.11-12); <p>2.Налично е описание на отговорностите и задачите на предвидените експерти (стр.12-14).</p> <p>3.Налично е описание „Методи на координация и комуникация с Възложителя (стр, 14-15).</p> <p>4.Представена е организационна схема на взаимодействие между отделните участници в инвестиционния процес при изпълнение на дейностите по проекта (стр.16)</p>	<p>квалификация експертите от екипа за изпълнение на поръчката, но не е предвидил експерти за упражняване на строителен надзор по част „Конструктивна”, част „Архитектура”, част „Ел” и др. с което не покрива всички предвидени за изпълнение СМР за изграждане ПСПВ и предвидените съоръжения, предмет на настоящата поръчка.</p> <p>2.Участникът не е посочил мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките е следвало да посочи: същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката.</p> <p>3.Участникът не е предложил система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти.</p> <p>4.Участникът не е посочил система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението. Гореописаната организация не гарантира и обосновава както по отношение на дейностите по етапи, така и по отношение</p>
--	---	---

<p>координация и с възложителя и останалите участници в строителния процес; Гореописаната организация трябва да гарантира и обосновава както по отношение на дейностите по етапи, така и по отношение на организацията с оглед използваните технически и човешки ресурси изпълнението на поръчката в съответствие с изискванията на нормативната уредба, сроковете съобразно изискванията на закона и процедурата и при спазване на утвърдените в процедурата технически спецификации.</p>		<p>на организацията с оглед използваните човешки ресурси изпълнението на поръчката в съответствие с изискванията на нормативната уредба.</p>
<p>Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение. Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за всеки един от посочените етапи. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: наименование, същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на</p>		<p>Участникът не е предложил описание на мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение за всеки от посочените от него етапи, като всяка една от тези мерки за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: наименование, същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и</p>

<p>качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.</p> <p>Участниците могат да посочат в този раздел и предвидените от тях „качествени мерки“ съобразно собствените си виждания и в съответствие в методиката за оценка.</p>		<p>резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.</p>
2. Управление на риска		
<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора; ♦ Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки технически ресурси; ♦ Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция; ♦ Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура. ♦ Риск от промяна в приложимата нормативна уредба. <p>Предложението на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка следва да съдържа, за всеки един от посочените рискове - обхват и степен на въздействие на риска върху</p>	<p>Участникът е представил предложение „Управление на риска“, съдържащо описание на: Процес на управление на риска по следните етапи;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Определяне елементите на риска и степента му; ♦ Документиране; ♦ Определяне на мерките, които следва да се предприемат; <p>Описани са дефинираните от Възложителя рискове (стр.17-20).</p>	<p>Участникът е посочил за всички рискове- обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка , посочил е мерки за недопускане на риска и мерки за преодоляване на последните при настъпване на риска.</p> <p>Участникът се е ограничил до изписване само наименованията на на предложените от него мерки, без да се съобрази с изискванията, посочени в техническата спецификация, а именно за всяка една от мерките да опише:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ нейното наименование, ♦ същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, ♦ конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, ♦ експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката; ♦ начините на

<p>изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките участникът следва да опише: нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.</p> <p>Предложенията от участника мерки следва да гарантират както недопускането на съответния риск, така и да предотвратят ефективно последиците от настъпил такъв. За всеки един от рисковете следва да има минимум по една мярка в сферата на недопускането, както и минимум по една мярка с сферата на предотвратяването на последиците от настъпил риск която отговаря на това условие.</p>		<p>взаимодействие с контролирания/ните експерти.</p> <p>♦ описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.</p> <p>Така представеното предложение за управление на риск не отговаря на предварителните изисквания на Възложителя и минималните изисквания, посочени в Техническата спецификация за управление на риска.</p>
<p>3. Незадължителен елемент от работната програма</p>		
<p>В тази част от работната програма участниците по своя преценка могат да посочат допълнително „Качествени мерки“ по смисъла и</p>		<p>Попълва се само за допуснатите участници.</p>

<p>дефиницията дадена в методиката за оценка и по дефинираните в методиката надграждащи направления. Участникът за всяка мярка следва да посочи нейния обхват и същност, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. В случаите на изложение по незадължителната част от Работната програма изложението в настоящия раздел минимално съдържание относно всяка от „качествените мерки“ е задължително за спазване. Участникът може да включи изложение за „качествени мерки“ по посочените в методиката направления и в разделите на самата работна програма, за която има минимално задължително съдържание, ако сметне, че тематично е подходящо качествена мярка да бъде изложена там. Това условие е въведено с цел да няма колизия между предложените мерки за постигане нивото на качество по принцип в задължителната част на Работната програма и „Качествени мерки“ по смисъла и дефиницията дадена в Методиката за оценка. Ето защо участниците в задължителната част от програмата в раздела „Мерки за постигане нивото на качество“ могат съгласно настоящото условие да дефинират същите като „качествени мерки“ по</p>		
---	--	--

<p>смисъла на <i>Методиката за оценка</i>. Същото те могат да сторят и във всяка друга част от задължителната част на <i>Работната програма</i> стига да преценят, че е подходящото предвидената от тях предложение за качествена мярка да бъде изложена там. В тези случаи участникът следва също да спазва настоящото изискване за съдържание и изрично да обозначи като качествена мярка такива изложението на съответното място.</p>		
<p>Участниците спазвали ли са последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение.</p>		<p>Участникът не е спазил последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение.</p>
<p>Учасрникът допуснал ли е: вътрешно противоречие; противоречие с изискванията на техническите спецификации, условията на процедурата или противоречие с нормативен акт; присъстват ли текстове, които не могат да бъдат съотнесени към настоящата обществена поръчка;</p>		<p>Участникът е допуснал вътрешно противоречие; изразяващо се в следното: На стр.12 посочения ключов експерт инж. Митка Кирилова Димитрова – строителен инженер, специалност ПГС е предвидена като „Координатор по безопасност и здраве”, „Качество на материалите” и „УО”. Учстникът не е посочил, че същата би могла да упражнява строителен надзор по част „Конструкции” скоето Участникът противоречи на нормативните изисквания за упражняване на строителен надзор за всички видове СМР, предидени за изпълнение на обекта/тите;</p>
<p>С оглед на изложеното и описаните в колона 3 констатации, Комисията прави изода, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на дейностите участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на работната програма, представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата.</p>		

Всеки един от изброените от комисията пропуски в описанието на Работната програма на участника сам по себе си се явява основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие в процедурата на основание предварително обявено условие - **Неизпълнението на условие за спазване на посочените в техническата спецификация минимално изискуеми елементи от работната програма ще представлява несъответствие на офертата по отношение на начина на представяне и по-специално по отношение на формата на представяне и ще води до отстраняването на същия поради несъответствие на офертата относно изискването за форма на представяне. Съдържанието на работната програма не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или не спазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т. 2 б. "а" от ЗОП. Изискването за минимално съдържание на работната програма е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхната работна програма не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните задължения на участника.**

Комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване Участника „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата.

УЧАСТНИК №2 „ДЕОМИД“ ЕООД

Предварителни условия на Възложителя и минимални изисквания към съдържанието на Работната програма за изпълнение на договора	Кратко описание на Предложението на Участника по съответните елементи	КОНСТАТАЦИИ за съответствие с Предварителни условия на Възложителя и минимални изисквания към съдържанието на Работната програма за изпълнение на договора
1	2	3
Приложил ли е участникът към Предложението за изпълнение на поръчката попълнен, подписан и подпечатан (Образец 3) и Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска (Програма за изпълнение на дейностите)		
Наличен ли е попълнен, подписа и подпечатан обр.3	Участникът е представил попълнен, подписан и подпечатан обр.3.	Участникът е представил попълнен и подпечатан обр.3, но е премахнал пояснителните текстове, изложенини след „Приложение: 1.Работна програма”. С така представеното предложение, липсва

		индекция от страна на Участника, че е наясно с условията за отстраняване.
Приложена ли е Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска	Участникът е представил Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска	Участникът отговаря на това предварително условие.
Приложената Работната програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска съдържа ли най-малко следното:		
1.Подход при изпълнение на дейността строителен надзор - в тази част от работната програма, участникът трябва подробно да опише предложенията си относно:		
1.1.Участникът следва да разпознае подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се до концепцията, която ще приложи за да изпълни своевременно и качествено договора, както и да постигне целите на изпълнението му.		
В тази част участникът следва да опише вижданията си за основните принципи и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати.	В работната си програма Участникът е представил кратко описание на обектите (стр. 1-2);	Участникът не е описал вижданията си за основните принципи и правила, които ще прилага по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати.
1.2. Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора - в тази част от работната програма, участникът трябва да опише предложенията си относно:		
Обхват и дейности, съобразно виждането му за подхода, методите и технологията на изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение на поръчката, да се обхванат и опишат всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението предмета, с които същият ще изпълни изискванията на настоящата спецификация и изписаните в договора задължения, включващи дейностите по: 1.Строителен надзор по време на изпълнението на обекта, до приемане и въвеждането му в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания;	1.В този раздел участникът е представил описание „Предвидените за изпълнение дейности” (стр.2-3); 2.Представено е най-общо описание на задачи в съответствие с изискванията на Наредба 3/31.07.2003 год.за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (стр.3-4); 3.Налично е описание „Контрол на строителните материали и установяване на несъответствия (стр.4-5);	1. Участникът не е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, не е обхванал и описал всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението на предмета на поръчката с които същият ще изпълни изискванията на техническата спецификация и изписаните в договора задължения, включващи дейностите: ♦ Строителен надзор по време на изпълнението на обекта, ♦ Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве ♦ Изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5/ 28.12.2006 г. за целия обект или за съответната част от

<p>2.Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на строително - монтажни работи;</p> <p>3.Изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5/ 28.12.2006 г. за целия обект или за съответната част от обекта, ако се извърши поетапно предаване на части от целия строителен договор;</p> <p>Изложението следва да включва всички нормативно определени задължения, както и предвидените в спецификацията такива за цялостното изпълнение на поръчката, включително и допълнителни такива, ако участникът предвижда. За всяка една от дейностите участникът следва да посочи нейното наименование, както и описание на действията и поддейностите които ще извърши по повод на изпълнението на дейността. В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат наименование, описание на конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от приложението на конкретната мярка.</p>		<p>обекта, ако се извърши поетапно предаване на части от целия строителен договор;</p> <p>За всяка една от дейностите участникът е следвало да посочи нейното наименование, както и описание на действията и поддейностите ,които ще извърши по повод на изпълнението им.</p> <p>Участникът не е включил в обхвата и дейностите за изпълнение на поръчката следните задължения по договора за изпълнение:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ изготвяне на встъпителен доклад; ♦ предложение за изпълнение на дейността „Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на строително - монтажни работи”; ♦ предложение за изпълнение на дейността „Изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5/ 28.12.2006 г като се е ограничил само до маркиране на същите <p>2. Участникът не е представил описание на относимите нормативни актове, които ще прилага и не е посочил конкретни мерки, свързани със спазването им. Възложителят точно и ясно е формулирал изискването за всяка мярка да се посочат: наименование, описание на конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните</p>
---	--	---

		<p>експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява, както и да се посочи очакваният ефект от приложението на конкретната мярка.</p>
<p>Описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси. В тази част от изложението участникът следва да посочи индивидуално всички експерти (поименно, по длъжности и по квалификация) за изпълнение на предвидените дейности в предходния раздел, както и посочване на конкретните им задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост. Изложението следва да покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. Участникът следва да посочи и система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза</p>	<p>1. Участникът е представил описание „Организация на изпълнението, мерки за недопускане на грешки, действия при установени несъответствия в изпълнението”, като е посочил следния екип за изпълнение на поръчката:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Ръководител екип; ♦ Експерт „ВиК”; ♦ Експерт по част „Геодезия”; ♦ Експерт „Координатор по безопасност и здраве” <p>.Налично е описание на отговорностите и задачите на отделните експерти (стр.5-8).</p>	<p>1. Участникът е представил описание на вътрешно фирмената организация с оглед предложените от него човешки ресурси за изпълнение на поръчката, като се е ограничил до посочване само на длъжностите (позициите) на експертите от екипа, а не ги е посочил поименно и тяхната квалификация. Възложителят точно и ясно е разписал условието „изложението да покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Така предвидения екип от Участника не покрива следните основни задължения при изпълнение на дейността „упражняване на строителен надзор” по частите: „Пътна”; „Архитектурна”; „Конструкции”, „Ел” и др.</p> <p>2. Участникът не е посочил мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ същност и обхват; ♦ очакван ефект от приложението и; ♦ дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка; ♦ отговорният за това експерт/и; ♦ конкретните задължения на експертите по изпълнение на мярката. <p>3. Участникът не е предложил система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието</p>

<p>комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението. Участникът следва да посочи и система за координация и с възложителя и останалите участници в строителния процес;</p> <p>Гореописаната организация трябва да гарантира и обосновава както по отношение на дейностите по етапи, така и по отношение на организацията с оглед използваните технически и човешки ресурси изпълнението на поръчката в съответствие с изискванията на нормативната уредба, сроковете съобразно изискванията на закона и процедурата и при спазване на утвърдените в процедурата технически спецификации.</p>		<p>на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти.</p> <p>4. Участникът не е посочил система за вътребнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация.</p> <p>5. Участникът не е посочил система за координация с възложителя и останалите участници в строителния процес;</p> <p>Гореописаната организация не е гарантираща изпълнението и обосноваваща, както по отношение на дейностите по етапи, така и по отношение на организацията с оглед използваните човешки ресурси за изпълнението на поръчката в съответствие с изискванията на нормативната уредба.</p>
<p>Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение.</p> <p>Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за всеки един от посочените етапи.</p> <p>Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: наименование, същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще</p>		<p>Участникът не е предложил описание на мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение, и съответно за всяка от мерките</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ наименование, ♦ същност и обхват на мярката; ♦ описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение; ♦ описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; ♦ описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка; ♦ посочване кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, ♦ експертът, който ще извършва контрол върху

<p>изпълнява, експертът, който ще извърши контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.</p> <p>Участниците могат да посочат в този раздел и предвидените от тях „качествени мерки“ съобразно собствените си виждания и в съответствие в методиката за оценка.</p>		<p>изпълнението на тези дейности по мярката;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ взаимовръзката между контролиращия и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; ♦ описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.
2. Управление на риска		
<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора; ♦ Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки технически ресурси; ♦ Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция; ♦ Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура. ♦ Риск от промяна в приложимата нормативна 	<p>Участникът е представил описание „Рискове по изпълнение на обществената поръчка” (стр.8-9).</p>	<p>Участникът е описал три броя идентифицирани от него рискове и не е представил предложение за управление на дефинираните от Възложителя рискове, както и мерки за недопускане/преодоляване последици, отговарящи на изискванията за всяка една от мерките да е налично следното описание:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ наименование, ♦ същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, ♦ конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, ♦ експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката;

<p>уредба.</p> <p>Предложението на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка следва да съдържа, за всеки един от посочените рискове - обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките участникът следва да опише: нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.</p> <p>Предложенията от участника мерки следва да гарантират както недопускането на съответния риск, така и да предотвратят ефективно последиците от настъпил такъв. За всеки един от рисковете следва да има минимум по една мярка в сферата на недопускането, както и минимум по една мярка с сферата на предотвратяването на последиците от настъпил риск</p>		<ul style="list-style-type: none"> ♦ начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. ♦ описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск. <p>Така представеното предложение за управление на риск не отговаря на предварителните изисквания на Възложителя и минималните изисквания, посочени в Техническата спецификация</p>
---	--	--

<p>която отговаря на това условие.</p>		
<p>3. Незадължителен елемент от работната програма</p>		
<p>В тази част от работната програма участниците по своя преценка могат да посочат допълнително „Качествени мерки“ по смисъла и дефиницията дадена в методиката за оценка и по дефинираните в методиката надграждащи направления. Участникът за всяка мярка следва да посочи нейния обхват и същност, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. В случаите на изложение по незадължителната част от Работната програма изложението в настоящия раздел минимално съдържание относно всяка от „качествените мерки“ е задължително за спазване. Участникът може да включи изложение за „качествени мерки“ по посочените в методиката направления и в разделите на самата работна програма, за която има минимално задължително съдържание, ако сметне, че тематично е подходящо качествена мярка да бъде изложена там. Това условие е въведено с цел да няма колизия между предложените мерки за постигане нивото на качество по принцип в задължителната част на Работната програма и „Качествени мерки“ по смисъла и дефиницията дадена в Методиката за оценка. Ето</p>		<p>Попълва се само за допуснатите участници.</p>

<p>защо участниците в задължителната част от програмата в раздела „Мерки за постигане нивото на качество“ могат съгласно настоящото условие да дефинират същите като „качествени мерки“ по смисъла на Методиката за оценка. Същото те могат да сторят и във всяка друга част от задължителната част на Работната програма стига да преценят, че е подходящото предвидената от тях предложение за качествена мярка да бъде изложена там. В тези случаи участникът следва също да спазва настоящото изискване за съдържание и изрично да обозначи като качествена мярка такива изложенията на съответното място.</p>		
<p>Участниците спазвали ли са последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение.</p>		<p>Участникът не е спазил последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение.</p>
<p>Учасрникът допуснал ли е: вътрешно противоречие; противоречие с изискванията на техническите спецификации, условията на процедурата или противоречие с нормативен акт; присъстват ли текстове, които не могат да бъдат съотнесени към настоящата обществена поръчка;</p>		<p>Така представената от участника работна програма не отговарят на изискванията за минимално съдържание, заложен в Техническата спецификация, поради липса на задължителни за описание елементи</p>
<p>С оглед на изложеното и описаните в колона 3 констатации, Комисията прави изода, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на дейностите участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на работната програма, представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата.</p> <p>Всеки един от изброените от комисията пропуски в описанието на Работната програма на участника сам по себе си се явява основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие в процедурата на основание предварително обявено условие - Неизпълнението на условие за спазване на посочените в техническата спецификация минимално изискуеми елементи от работната програма ще представлява несъответствие на офертата по отношение на начина на</p>		

представяне и по-специално по отношение на формата на представяне и ще води до отстраняването на същия поради несъответствие на офертата относно изискването за форма на представяне. Съдържанието на работната програма не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или не спазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т. 2 б.„а“ от ЗОП. Изискването за минимално съдържание на работната програма е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхната работна програма не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните задължения на участника.

Комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване Участника „ДЕОМИД“ ЕООД, от по-нататъшно участие в процедурата.

УЧАСТНИК №3 СДРУЖЕНИЕ „ВИК КОНСУЛТ“

Предварителни условия на Възложителя и минимални изисквания към съдържанието на Работната програма за изпълнение на договора	Кратко описание на Предложението на Участника по съответните елементи	КОНСТАТАЦИИ за съответствие с Предварителни условия на Възложителя и минимални изисквания към съдържанието на Работната програма за изпълнение на договора
1	2	3
Приложил ли е участникът към Предложението за изпълнение на поръчката попълнен, подписан и подпечатан (Образец 3) и Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска (Програма за изпълнение на дейностите)		
Наличен ли е попълнен, подписа и подпечатан обр.3	Участникът е представил попълнен, подписан и подпечатан обр.3 (стр.72-73).	Участникът отговаря на това предварително условие.
Приложена ли е Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска	Участникът е представил Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска	Участникът отговаря на това предварително условие.
Приложената Работната програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска съдържа ли най-малко следното:		
1.Подход при изпълнение на дейността строителен надзор - в тази част от работната програма, участникът трябва подробно да опише предложенията си относно:		
1.1.Участникът следва да разпише подхода за изпълнение на предмета на поръчката,		

отнасящ се до концепцията, която ще приложи за да изпълни своевременно и качествено договора, както и да постигне целите на изпълнението му.		
<p>В тази част участникът следва да опише вижданията си за основните принципи и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати.</p>	<p>В тази част от предложението си участникът е представил следните описания:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Увод; ♦ Специфика на обектите и предстоящите СМР; ♦ Специфични цели на поръчката и очаквани резултати от нейното изпълнение; ♦ Подход на изпълнение на дейността „строителен надзор“ (стр.74-84). 	<p>Участникът е описал вижданията си за основните принципи и правила, които ще прилага по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати.</p>
1.2. Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора - в тази част от работната програма, участникът трябва да опише предложенията си относно:		
<p>Обхват и дейности, съобразно виждането му за подхода, методите и технологията на изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение на поръчката, да се обхванат и опишат всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението на предмета, с които същият ще изпълни изискванията на настоящата спецификация и изписаните в договора задължения, включващи дейностите по:</p> <p>1. Строителен надзор по време на изпълнението на обекта, до приемане и въвеждането му в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания;</p> <p>2. Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на строително - монтажни работи;</p>	<p>Участникът е представил „Организация и изпълнение на договора“, съдържаща следните описания:</p> <p>1. Етапи за изпълнение на дейността строителен надзор с описани три поддейности;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Етап 1. Сключване на договор и мобилизация за изпълнение, включващ – описание на 3 бр. поддейности (стр.84-85); ♦ Етап 2. Упражняване на строителен надзор по време на строителството – описание на 8 бр. поддейности(стр.85-94) ♦ Етап 3. Дейности за издаване на разрешение за ползване - описание на 3 бр. поддейности (стр.94-97). <p>2. Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на строително - монтажни работи, като е описал подробно предложението за изпълнение на 3 бр. дейности (стр.97-99).</p>	<p>Участникът подробно е изложил описание на всички дейности, предмет на договора, етапите на изпълнение на дейността „упражняване на строителен надзор по време на строителството“, както и всички поддейности на основните дейности, предмет на настоящата обществена поръчка с които са обхванати всички нормативни и произтичащи от спецификата на строежите задължения. За всяка една от дейностите участникът е посочил нейното наименование, както и описание на действията и поддейностите които ще извърши по повод на изпълнението им.</p> <p>Участникът е описал относимите нормативни актове, които ще прилага и е посочил конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка от посочените мерки са посочени :</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ наименование, ♦ описание на конкретните дейности по нейното изпълнение, ♦ конкретно ангажирания експерт и конкретните му

<p>3.Изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5/ 28.12.2006 г. за целия обект или за съответната част от обекта, ако се извърши поетапно предаване на части от целия строителен договор;</p> <p>Изложението следва да включва всички нормативно определени задължения, както и предвидените в спецификацията такива за цялостното изпълнение на поръчката, включително и допълнителни такива, ако участникът предвижда. За всяка една от дейностите участникът следва да посочи нейното наименование, както и описание на действията и поддейностите които ще извърши по повод на изпълнението на дейността. В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат наименование, описание на конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от приложението на конкретната мярка.</p>	<p>3.Изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5/ 28.12.2006 г. за целия обект или за съответната част от обекта, ако се извърши поетапно предаване на части от целия строителен договор, като е описал подробно предложението за изпълнение на една дейност (стр.99-100);</p> <p>4.Описание „Относими нормативни актове, които ще се прилагат и конкретни мерки, свързани със спазването им - 3 бр. (стр.100-102);</p> <p>5.Задължения на изпълнителя (стр.102-105).</p>	<p>задължения,</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ описание на очаквания ефект от приложението на конкретната мярка.
<p>Описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси. В тази част от изложението участникът следва да посочи индивидуално всички експерти (поименно, по длъжности и по квалификация) за изпълнение на предвидените дейности в</p>	<p>Участникът е представил подробно описание на: 1., „Вътрешно-фирмена организация с оглед наличните човешки и технически ресурси” като е посочил индивидуално (поименно, по длъжности и по квалификация) следните експерти:</p>	<p>В тази част от предложението си Участникът е посочил индивидуално (поименно, по длъжности и по квалификация) екип от експерти, покриващ всички дейности, предмет на договора; състоящ се от ръководител екип, ключови и неключови експерти и помощен персонал,</p>

<p>предходния раздел, както и посочване на конкретните им задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост. Изложението следва да покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. Участникът следва да посочи и система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението. Участникът следва да посочи и система за координация и с възложителя и останалите участници в строителния процес; Горепосаната организация трябва да гарантира и обосновава както по отношение на дейностите по етапи, така и по отношение</p>	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Ръководител екип и експерт „Строителни конструкции“; ♦ Експерт по част „ВиК“; ♦ Експерт по част „Ел“; ♦ Експерт по част „Архитектурна“; ♦ Експерт по част „Геодезия“; ♦ Експерт по част „Пътно строителство“; ♦ Експерт „Координатор по безопасност и здраве“ ♦ Експерт по част „Пожарна безопасност“; ♦ Допълнителни експерти; ♦ Технически сътрудник; <p>Налична е организационна схема на взаимовръзката между членовете на екипа (стр.105-111);</p> <p>2. Система за взаимозаменяемост и обезпечаване на всички необходими места и във всички необходими моменти. Мерки за обезпечаване присъствие на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения – 2 бр. (стр.111-112);</p> <p>3. Система за координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите;</p> <p>4. Система за координация Консултант- Възложител;</p> <p>5. Система за координация Консултант- Строител;</p> <p>6. Система за координация Консултант- външни институции (стр.113-116);</p>	<p>като са посочени общите им и индивидуални задължения. Участникът е описал система за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като е посочил 2 конкретни мерки, като за всяка от мерките е посочил:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ същност и обхват, ♦ дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, ♦ отговорният експерт и конкретните му задължения по изпълнение на мярката, ♦ експерт, който ще извърши контрол върху изпълнението на съответната мярка; ♦ взаимовръзката между контролиращия и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; ♦ очакваното въздействие и резултат. <p>Участникът е предложил система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите; система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти; система за вътрешнофирмена комуникация и координация с останалите участниците в инвестиционния процес. Така описаната организация гарантира и обосновава както по отношение на дейностите по етапи, така и по отношение на организацията с оглед използваните технически и</p>
--	---	---

<p>на организацията с оглед използваните технически и човешки ресурси изпълнението на поръчката в съответствие с изискванията на нормативната уредба, сроковете съобразно изискванията на закона и процедурата и при спазване на утвърдените в процедурата технически спецификации.</p>		<p>човешки ресурси изпълнението на поръчката в съответствие с изискванията на нормативната уредба, изискванията на закона и процедурата и при спазване на утвърдените в процедурата технически спецификации.</p>
<p>Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение. Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за всеки един от посочените етапи. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: наименование, същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Участниците могат да посочат в този раздел и</p>	<p>Участникът е представил описание „Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение”, което съдържа предложение за 5 бр. конкретни мерки. (стр.113-119);</p>	<p>Участникът е предложил описание на 5 бр. мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение, като за всяка от мерките е посочил:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ наименование, ♦ същност и обхват на мярката; ♦ описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение; ♦ отговорен експерт или експерти, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; ♦ описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка; ♦ експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката; ♦ взаимовръзката между контролиращия и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; ♦ описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

<p>предвидените от тях „качествени мерки“ съобразно собствените си виждания и в съответствие в методиката за оценка.</p>		
<p>2. Управление на риска</p>		
<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора; ♦ Риск, свързан с използването от изпълнителя човешки технически ресурси; ♦ Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция; ♦ Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура. ♦ Риск от промяна в приложимата нормативна уредба. <p>Предложението на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка следва да съдържа, за всеки един от посочените рискове - обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките участникът следва да опише: нейното наименование,</p>	<p>Участникът е представил предложение „Управление на риска“ съдържащо следните описания;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Общи положения; ♦ Цел на оценяването на риска; ♦ Методология за оценяване на идентифицираните рискове (стр.119-123); ♦ Управление на дефинираните от Възложителя рискове (стр.123-139). 	<p>Участникът е представил предложение за управление на дефинираните от Възложителя рискове и мерки за тяхното управление както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора – по 2 бр мерки в сферата на недопускането и сферата на предотвратяването на последиците от настъпил риск. ♦ Риск, свързан с използването от изпълнителя човешки технически ресурси- по 2 бр мерки в сферата на недопускането и сферата на предотвратяването на последиците от настъпил риск. ♦ Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция - по 3 бр мерки в сферата на недопускането и сферата на предотвратяването на последиците от настъпил риск. ♦ Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура - по 2 бр мерки в сферата на недопускането и сферата на предотвратяването на последиците от настъпил

<p>същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.</p> <p>Предложенията от участника мерки следва да гарантират както недопускането на съответния риск, така и да предотвратят ефективно последиците от настъпил такъв. За всеки един от рисковете следва да има минимум по една мярка в сферата на недопускането, както и минимум по една мярка с сферата на предотвратяването на последиците от настъпил риск която отговаря на това условие.</p>		<p>риск.</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Риск от промяна в приложимата нормативна уредба - по 2 бр мерки в сферата на недопускането и сферата на предотвратяването на последиците от настъпил риск. <p>Предложението на участника съдържа, за всеки един от посочените рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ обхват и степен на въздействие на риска върху обществената поръчка; ♦ мерки за недопускане на риска; ♦ мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. <p>За всяка една от мерките участникът е описал:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ нейното наименование, ♦ същност и обхват, ♦ конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, ♦ ангажираният с прякото изпълнение експерт/и и конкретни задължения, ♦ експерт от ръководния състав на участника, който ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. ♦ описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск. <p>От предложенията от участника мерки следва че същото отговаря на предварителните изисквания на Възложителя и изискванията на Техническата спецификация и в достатъчна степен гарантират както недопускането на съответния риск, така и да предотвратят</p>
---	--	---

		ефективно последните от настъпил на такъв.
3. Незадължителен елемент от работната програма		
<p>В тази част от работната програма участниците по своя преценка могат да посочат допълнително „Качествени мерки“ по смисъла и дефиницията дадена в методиката за оценка и по дефинираните в методиката надграждащи направления. Участникът за всяка мярка следва да посочи нейния обхват и същност, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. В случаите на изложение по незадължителната част от Работната програма изложението в настоящия раздел минимално съдържа отношение относно всяка от „качествените мерки“ е задължително за спазване. Участникът може да включи изложение за „качествени мерки“ по посочените в методиката направления и в разделите на самата работна програма, за която има минимално задължително съдържание, ако сметне, че тематично е подходящо качествена мярка да бъде изложена там. Това условие е въведено с цел да няма колизия между предложените мерки за постигане нивото на качество по принцип в задължителната част на Работната програма и „Качествени мерки“ по смисъла и дефиницията дадена в Методиката за оценка. Ето</p>	<p>Участникът е представил предложение „Качествени мерки за повишаване на качеството“ по следните направления:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Направление, свързано с организацията на започване на строежа – 2 бр. мерки; 2. Направление, свързано с контрола на влаганите материали- 3 бр. мерки; 3. Направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР- 2 бр.; 4. Направление, свързано с попълването по време на строителството на необходимата документация – 3 бр.; 5. Направление, свързано с недопускане на увреждане на имоти и трети лица по време на строителството- 3 бр. мерки; 6. Направление, свързано с организацията на изпълнението на дейностите по Координатор по безопасност и здраве – 2 бр. мерки; 7. Направление, свързано със съставянето на технически паспорт на обекта – 2 бр. (стр.139-168). 	<p>Участникът е представил предложение „Качествени мерки за повишаване на качеството“, съдържащо следните описания за всяко едно от дефинираните в методиката за оценка направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Цел и област на приложение; ♦ Описание на процеса; ♦ Карта за качествените мерки <p>За всяка мярка, посочена в картата за качествени мерки са посочени:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ наименование на мярката, ♦ дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ; ♦ същност и обхват ♦ конкретните дейности, които ще се изпълняват, ♦ насоченост на мярката, ♦ експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката; ♦ експерт от ръководния състав на участника, който ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. ♦ описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.

<p>защо участниците в задължителната част от програмата в раздела „Мерки за постигане нивото на качество“ могат съгласно настоящото условие да дефинират същите като „качествени мерки“ по смисъла на Методиката за оценка. Същото те могат да сторят и във всяка друга част от задължителната част на Работната програма стига да преценят, че е подходящото предвидената от тях предложение за качествена мярка да бъде изложена там. В тези случаи участникът следва също да спазва настоящото изискване за съдържание и изрично да обозначи като качествена мярка такива изложенията на съответното място.</p>		
<p>Участниците спазвали ли са последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение.</p>		<p>Участникът е спазил последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение.</p>
<p>Участникът допуснал ли е: вътрешно противоречие; противоречие с изискванията на техническите спецификации, условията на процедурата или противоречие с нормативен акт; присъстват ли текстове, които не могат да бъдат съотнесени към настоящата обществена поръчка;</p>		<p>Не са констатирани:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ вътрешни противоречия; ♦ противоречие с изискванията на техническите спецификации, ♦ противоречия с условията на процедурата или противоречие с нормативен акт; ♦ не присъстват текстове, които не могат да бъдат съотнесени към настоящата обществена поръчка;
<p>♦ От направения анализ на Предложението на участника за изпълнение на дейностите, Комисията направи обосноваван извод, че предложенията от него начин за изпълнение на услугата, предвидената последователност за извършване на дейности, предложените експерти и системата за тяхното организиране и разпределение, а също така предвидените мерки за управление на дефинираните от Възложителя рискове отговарят в пълна степен на изискванията на Техническата спецификация и изискванията на приложимата нормативна уредба.</p> <p>♦ Комисията счита, че Участникът е представил разработка, която съдържа</p>		

всички

задължителни, изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на Техническата спецификация и условията на поръчката. Участникът е следвал и последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение.

- ♦ Комисията констатира, че на последно място в работната си програма, участникът с

цел по-ефективна работа за постигане на начертаните цели, като незадължителен елемент от работната програма е предвидил прилагането на качествени мерки в седем направления, дефинирани от Възложителя в методиката за оценка.

Представеното предложение на участника за изпълнение на дейностите изцяло покрива изискванията за изготвяне на офертата и на техническата спецификация, в резултат на което Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска участника Сдружение „ВИК КОНСУЛТ” до оценка на офертата по показател П1 – Ниво на изпълнение, като измерител на качеството, съгласно одобрената методика за оценка.

УЧАСТНИК №4 „Т7 КОНСУЛТ” ЕООД

Предварителни условия на Възложителя и минимални изисквания към съдържанието на Работната програма за изпълнение на договора	Кратко описание на Предложението на Участника по съответните елементи	КОНСТАТАЦИИ за съответствие с Предварителни условия на Възложителя и минимални изисквания към съдържанието на Работната програма за изпълнение на договора
1	2	3
Приложил ли е участникът към Предложението за изпълнение на поръчката попълнен, подписан и подпечатан (Образец 3) и Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска (Програма за изпълнение на дейностите)		
<i>Наличен ли е попълнен, подписа и подпечатан обр.3</i>	<i>Участникът е представил попълнен, подписан и подпечатан обр.3.</i>	<i>Участникът отговаря на това предварително условие.</i>
<i>Приложена ли е Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска</i>	<i>Участникът е представил Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска</i>	<i>Участникът отговаря на това предварително условие.</i>
Приложената Работната програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска съдържа ли най-малко следното:		
1.Подход при изпълнение на дейността строителен надзор - в тази част от работната програма, участникът трябва подробно да опише предложенията си относно:		
1.1.Участникът следва да разпише подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се до концепцията, която ще приложи за да изпълни своевременно и качествено договора, както и да постигне целите на изпълнението му.		
<i>В тази част участникът следва да опише вижданията</i>	<i>В тази част от предложението си участникът е представил</i>	<i>Участникът е описал вижданията си за</i>

<p>си за основните принципи и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати.</p>	<p>следните описания:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Обща част (стр.1-6); ♦ Подход за изпълнение на предмета на поръчката (стр.6-10); ♦ Стратегия за управление на договора (стр.71-74); 	<p>основните принципи и правила, които ще прилага по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати.</p>
<p>1.2. Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора - в тази част от работната програма, участникът трябва да опише предложенията си относно:</p>		
<p>Обхват и дейности, съобразно виждането му за подхода, методите и технологията на изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение на поръчката, да се обхванат и опишат всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението предмета, с които същият ще изпълни изискванията на настоящата спецификация и изписаните в договора задължения, включващи дейностите по:</p> <p>1.Строителен надзор по време на изпълнението на обекта, до приемане и въвеждането му в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания;</p> <p>2.Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на строително - монтажни работи;</p> <p>3.Изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5/ 28.12.2006 г. за целия обект или за съответната част от обекта, ако се извърши поетапно предаване на части от целия строителен договор;</p>	<p>1.Участникът е представил описание „Обхват и дейности съобразно подхода, методи и технология на изпълнение на предмета на поръчката” за следните етапи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Начален етап - Дейности, свързани със стартиране на обектите по ЗУТ; ♦ Строителен етап - Дейности по време на изпълнение на строителството – с описани 9 дейности; ♦ Заключителен етап – дейности след приключване на СМР. (стр.10-23), като са описани и дейностите за извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве и изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5/ 28.12.2006 г. 2.Представено е предложение с наименование „Мярка: Спазване на относимата нормативна уредба” в което описание е посочена относимата нормативна уредба за трите основни дейности, предмет на договора за изпълнение и 13 бр. мерки, които участникът ще предприеме за спазване на нормативните изисквания. (стр.23-28). 	<p>Участникът е изложил описание на всички основни дейности, предмет на договора, етапите на изпълнение на съответната дейност. За всяка една от дейностите участникът е посочил нейното наименование, обхват и действията и поддействиите които ще извърши по повод на изпълнението им.</p> <p>Участникът е описал относимите нормативни актове, които ще прилага и е посочил 13 бр. конкретни мерки за спазване на нормативните изисквания. За всяка мярка са посочени:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ наименование; ♦ съдържание и обхват на мярката (описание на конкретните дейности по нейното изпълнение); ♦ отговорно лице ангажирано с изпълнение на мярката; ♦ конкретни задължения на отговорното лице; ♦ очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности. <p>На стр. 15 и стр.19, Участникът е описал последователността на съставяне на актовете и протоколите по Наредба 3/31.07.2003 год., като е посочил всички образци относими към изпълнение на поръчката без обр.9, касаещ приемането на машини и съоръжения за изграждане на ПСПВ.</p> <p>В тази си част предложението</p>

<p>Изложението следва да включва всички нормативно определени задължения, както и предвидените в спецификацията такива за цялостното изпълнение на поръчката, включително и допълнителни такива, ако участникът предвижда. За всяка една от дейностите участникът следва да посочи нейното наименование, както и описание на действията и поддейностите които ще извърши по повод на изпълнението на дейността. В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат наименование, описание на конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от приложението на конкретната мярка.</p>		<p>на Участника не отговаря на нормативното изискване за съставяне на акт. обр.9 и предварителните условия на Възложителя и изискванията на Техническата спецификация да бъдат включени всички дейности, предмет на настоящата обществена поръчка.</p>
<p>Описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси. В тази част от изложението участникът следва да посочи индивидуално всички експерти (поименно, по длъжности и по квалификация) за изпълнение на предвидените дейности в предходния раздел, както и посочване на конкретните им задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост. Изложението следва да покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Участникът следва да посочи</p>	<p>Участникът е представил: 1., Описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси” като е посочил индивидуално (поименно, по длъжности и по квалификация) следните експерти:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Ръководител екип и съвместяващ позициите експерт по частите „Пътна” и „ПУСО”; ♦ Експерт по частите „ВиК”, „Технологична” и „ПБ”; ♦ Експерт по част „Геодезия”; ♦ Експерт по частите 	<p>В тази част от предложението си Участникът е посочил индивидуално (поименно, по длъжности и по квалификация) екип от експерти, покриващ всички дейности, предмет на договора и техните индивидуални отговорности и задължения. Участникът е описал „Мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения”, в което описание е посочил 7 бр. мерки, които по съдържание не могат да</p>

<p>мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. Участникът следва да посочи и система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението. Участникът следва да посочи и система за координация и с възложителя и останалите участници в строителния процес; Гореописаната организация трябва да гарантира и обосновава както по отношение на дейностите по етапи, така и по отношение на организацията с оглед използваните технически и човешки ресурси изпълнението на поръчката в съответствие с изискванията на нормативната уредба, сроковете съобразно изискванията на закона и процедурата и при спазване на</p>	<p>„Конструктивна”, „Координатор по безопасност и здраве” и експерт по „Качеството на материалите”;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Експерт по частите „Ел” и „ПБ”; ♦ Експерт по част „Архитектурна”; ♦ Експерт по част „ОВК”; ♦ Др. неключови експерти; <p>Подробно са изложени отговорностите и задълженията на всеки един от експертите на предложени екип за изпълнение на поръчката. от екипа (стр.28-36). 2. Комуникация с Възложител и останалите страни в строителния процес (стр.36-37). 3. Мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения с посочени, където участникът е посочил 7 бр. конкретни мерки (стр.38-40). 4. Налично е описание на организацията на качеството на изпълнение на поръчката и организация на изпълнение (стр.55-56).</p>	<p>бъдат определени като мерки, обезпечавачи присъствието на експертите на необходимото място и време.</p> <p>Описаните мерки касаят контрол по изпълнението на временната база, изкопни работи, монтаж на водопроводи и СВО, обратни насипи, полагане на пътни основи и асфалтобетонни настилки. За тези мерки, некасаещи обезпечаването на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения участникът е посочил:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ същност и обхват, ♦ дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, ♦ отговорният за това експерт/и, ♦ конкретните им задължения по изпълнение на мярката. ♦ очакван ефект от приложението. <p>Участникът не е формулирал по ясен и категоричен начин:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти; <p>С посочените несъответствия тази си част от гореописаната организация предложението не отговаря напълно на предварителните условия и изискванията, посочени в Техническата спецификация.</p>
---	---	--

<p>утвърдените в процедурата технически спецификации.</p>		
<p>Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение. Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за всеки един от посочените етапи. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: наименование, същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Участниците могат да посочат в този раздел и предвидените от тях „качествени мерки“ съобразно собствените си виждания и в съответствие в методиката за оценка.</p>	<p>Участникът е представил предложение „Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение”, което включва следните описания:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта; ♦ Контрол на количествата на СМР; ♦ Контрол на качеството на влаганите материали и изделия; ♦ Контрол върху строителните материали и изделия - ритмичността на доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др. ♦ Метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им; ♦ Контрол по спазване на мерките по опазването на околната среда при изпълнение на строителството; ♦ Контрол на обекта по време на гаранционните срокове (стр.40-45); <p>Предложение на на „Мерки за контрол с цел осигуряване нивото на качествата на изпълнение/описание на мерките за всеки един от посочените етапи”, включващо описание на 11 бр. мерки (стр.45-54).</p>	<p>Участникът е представил описание на мерки за осигуряване на нивото на качество по време на изпълнение на договора за всяка една от дейностите, предмет на договора.</p> <p>За всяка една от описаните мерки са посочени:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ наименование на мярката, ♦ общо описание на същност и обхват на мярката ♦ конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, ♦ отговорник/ци за изпълнение на мярката. <p>Така представеното описание на посочените мерки не отговаря на предварителните условия на Възложителя и изискванията, посочени в техническата спецификация, тъй като за всяка от описаните мерки участникът не е описал следните изискуемите елементи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на дейностите по мярката, ♦ взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; ♦ описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. <p>В тази си част предложението на Участника не отговаря на напълно на предварителните условия и изискванията, посочени в Техническата спецификация.</p>

2. Управление на риска		
<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора; ♦ Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки технически ресурси; ♦ Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция; ♦ Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура. ♦ Риск от промяна в приложимата нормативна уредба. <p>Предложението на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка следва да съдържа, за всеки един от посочените рискове - обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките участникът следва да опише: нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото</p>	<p>Участникът е представил предложение „Управление на риска” съдържащо следните описания:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Общи положения (стр.56-61); ♦ Описание на следните дефинирани от Възложителя рискове: ♦ Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора; ♦ Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки технически ресурси; ♦ Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция; ♦ Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура. ♦ Риск от промяна в приложимата нормативна уредба (стр.61-68). 	<p>Участникът е представил предложение за управление на дефинираните от Възложителя рискове и мерки за тяхното управление като за всеки риск е посочил:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ възможни аспекти на проявление; ♦ области и сфери на влияние; ♦ обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; ♦ вероятността от настъпването на риска; ♦ степен на въздействие на риска; ♦ мерки за недопускане на риска; ♦ мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска; ♦ отговорен експерт. <p>При изготвянето на предложението си за управление на риска, Участникът не е подбрал съобразно предварителните условия и изискванията, посочени в Техническата спецификация относими към описанието на мерките, като не е описал за всяка мярка:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката; ♦ начините на взаимодействие между него и контролирания/ните експерти. ♦ описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.

<p>й изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск. Предложените от участника мерки следва да гарантират както недопускането на съответния риск, така и да предотвратят ефективно последиците от настъпил такъв. За всеки един от рисковете следва да има минимум по една мярка в сферата на недопускането, както и минимум по една мярка с сферата на предотвратяването на последиците от настъпил риск която отговаря на това условие.</p>		
3. Незадължителен елемент от работната програма		
<p>В тази част от работната програма участниците по своя преценка могат да посочат допълнително „Качествени мерки“ по смисъла и дефиницията дадена в методиката за оценка и по дефинираните в методиката надграждащи направления. Участникът за всяка мярка следва да посочи нейния обхват и същност, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането й, експертите ангажирани с</p>		<p>Попълва се само за допуснатите участници.</p>

<p>нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. В случаите на изложение по незадължителната част от Работната програма изложението в настоящия раздел минимално съдържа отношение относно всяка от „качествените мерки“ е задължително за спазване. Участникът може да включи изложение за „качествени мерки“ по посочените в методиката направления и в разделите на самата работна програма, за която има минимално задължително съдържание, ако сметне, че тематично е подходящо качествена мярка да бъде изложена там. Това условие е въведено с цел да няма колизия между предложените мерки за постигане нивото на качество по принцип в задължителната част на Работната програма и „Качествени мерки“ по смисъла и дефиницията дадена в Методиката за оценка. Ето защо участниците в задължителната част от програмата в раздела „Мерки за постигане нивото на качество“ могат съгласно настоящото условие да дефинират същите като „качествени мерки“ по смисъла на Методиката за оценка. Същото те могат да сторят и във всяка друга част от задължителната част на Работната програма стига да преценят, че е подходящото предвидената от тях предложение за качествена мярка да бъде изложена там. В тези случаи участникът следва също да спазва настоящото изискване за съдържание и изрично да</p>		
--	--	--

<p>обозначи като качествена мярка такива изложението на съответното място.</p>		
<p>Участниците спазили ли са последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение.</p>		<p>Участникът е спазил последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение.</p>
<p>Учасрникът допуснал ли е: вътрешно противоречие; противоречие с изискванията на техническите спецификации, условията на процедурата или противоречие с нормативен акт; присъстват ли текстове, които не могат да бъдат съотнесени към настоящата обществена поръчка;</p>		<p>1. На стр.16 е наличен текст „...да създаде подходяща организация за изпълнение на строителството, която да бъде съобразена с близостта до населени места , като не се разрешава работа в близост до тях в периода от 22 до 06 часа”, което противоречи на спецификата на строежите, два от които представляват реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи в самите населени места.</p> <p>2. На стр.17 е наличен текст: „Тъй като строителството ще се извършва на техническа инфраструктура - общински път, Консултантът осъзнава, че организацията на движението е приоритет”.</p> <p>Предмет на реконструкция е водопроводната мрежа в две населени места , а не общински път.</p>
<p>С оглед на изложеното и описаните в колона 3 констатации, Комисията прави изода, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на дейностите участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на работната програма, представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата.</p> <p>Всеки един от изброените от комисията пропуски в описанието на Работната програма на участника сам по себе си се явява основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие в процедурата на основание предварително обявено условие - Неизпълнението на условие за спазване на посочените в техническата спецификация минимално изискуеми елементи от работната програма ще представлява несъответствие на офертата по отношение на начина на представяне и по-специално по отношение на формата на представяне и ще води до отстраняването на същия поради несъответствие на офертата относно изискването за форма на представяне. Съдържанието на работната програма не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или не спазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от</p>		

възложителя, като минимално такава и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т. 2 б. "а" от ЗОП. Изискването за минимално съдържание на работната програма е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхната работна програма не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните задължения на участника.

Комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване Участника „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата.

УЧАСТНИК №5 „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ООД

Предварителни условия на Възложителя и минимални изисквания към съдържанието на Работната програма за изпълнение на договора	Кратко описание на Предложението на Участника по съответните елементи	КОНСТАТАЦИИ за съответствие с Предварителни условия на Възложителя и минимални изисквания към съдържанието на Работната програма за изпълнение на договора
1	2	3
Приложил ли е участникът към Предложението за изпълнение на поръчката попълнен, подписан и подпечатан (Образец 3) и Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска (Програма за изпълнение на дейностите)		
Наличен ли е попълнен, подписа и подпечатан обр.3	Участникът е представил попълнен, подписан и подпечатан обр.3;	Участникът отговаря на това предварително условие.
Приложена ли е Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска	Участникът е представил Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска	Участникът отговаря на това предварително условие.
Приложената Работната програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска съдържа ли най-малко следното:		
1.Подход при изпълнение на дейността строителен надзор - в тази част от работната програма, участникът трябва подробно да опише предложенията си относно:		
1.1.Участникът следва да разпише подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се до концепцията, която ще приложи за да изпълни своевременно и качествено договора, както и да постигне целите на изпълнението му.		
В тази част участникът следва да опише вижданията си за основните принципи и правила, които предвижда да	В тази част от предложението си участникът е представил следните описания: ♦ Обща информация за	Участникът е описал вижданията си за основните принципи и правила, които ще прилага

<p>приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати.</p>	<p>проекта (стр.4-10); ♦ Налично е описание „Организационни решения за текущ контрол и наблюдение”, включващо подхода на участника при изпълнение на дейностите. предмет на настоящата обществена поръчка(стр. 48-57);</p>	<p>по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати.</p>
<p>1.2. Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора - в тази част от работната програма, участникът трябва да опише предложенията си относно:</p>		
<p>Обхват и дейности, съобразно виждането му за подхода, методите и технологията на изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение на поръчката, да се обхванат и опишат всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението предмета, с които същият ще изпълни изискванията на настоящата спецификация и изписаните в договора задължения, включващи дейностите по: 1.Строителен надзор по време на изпълнението на обекта, до приемане и въвеждането му в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания; 2.Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на строително - монтажни работи; 3.Изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5/ 28.12.2006 г. за целия обект или за съответната част от обекта, ако се извърши поетапно</p>	<p>1.Участникът е представил „Описание на дейностите, свързани с изпълнението на обществената поръчка”, което съдържа: ♦ описание на основните дейности, предмет на договора; ♦ описание на задачите за изпълнение на основните дейности (общи, административни и специфични задачи); Описани са 7 групи (етапи) и основни дейности за изпълнението им; (стр.10-27); 2. Участникът е описал в предложението си документацията, чието съставяне ще контролира и подписва (стр.27-34); 3.Нормативна уредба (стр.67-68).</p>	<p>Участникът е изложил подробно описание на всички основни дейности, предмет на договора, етапите (групите поддейности) за изпълнението им. За всяка една от дейностите участникът е посочил нейното наименование, съдържание и обхват на действията и поддейностите, които ще извърши при изпълнението им. Участникът е посочил относими нормативни актове, които ще прилага, но не се съобразил с изискването, посочено в Техническата спецификация да бъдат посочени конкретни мерки, свързани със спазването им, като за всяка мярка следва да се посочат и наименования, описание на конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява, както и очаквания ефект от приложението на конкретната мярка.</p>

<p>предаване на части от целия строителен договор;</p> <p>Изложението следва да включва всички нормативно определени задължения, както и предвидените в спецификацията такива за цялостното изпълнение на поръчката, включително и допълнителни такива, ако участникът предвижда. За всяка една от дейностите участникът следва да посочи нейното наименование, както и описание на действията и поддейностите които ще извърши по повод на изпълнението на дейността. В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат наименование, описание на конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от приложението на конкретната мярка.</p>		
<p>Описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси. В тази част от изложението участникът следва да посочи индивидуално всички експерти (поименно, по длъжности и по квалификация) за изпълнение на предвидените дейности в предходния раздел, както и посочване на конкретните им задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост. Изложението следва да</p>	<p>Участникът е представил: 1., Организация на експертите”, съдържаща следните описания: Разпределение на отговоростите в екипа, състоящ по експерти, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Ръководител екип – строителен инженер „Пътно строителство”; ♦ Експерт по част „Конструктивна”; ♦ Експерт по качеството на материалите; ♦ Експерт по част 	<p>1. При изготвяне на тази част от предложението си Участникът не се е съобразил с предварителните условия на Възложителя, да посочи индивидуално всички експерти (поименно, по длъжности и по квалификация), а не само длъжности и квалификация. В екипа на участника липсват експерти по част „Архитектура” и „Ел” с което консултанта не покрива задълженията си за упражняване на строителен надзор на СМР по тези</p>

<p>покрива всички предвидени за изпълнение дейности.</p> <p>Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти.</p> <p>Участникът следва да посочи и система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението. Участникът следва да посочи и система за координация и с възложителя и останалите участници в строителния процес;</p> <p>Гореописаната организация трябва да гарантира и обосновава както по отношение на дейностите по етапи, така и по отношение на организацията с оглед използваните технически и човешки ресурси изпълнението на поръчката в съответствие с изискванията на нормативната уредба,</p>	<p>„Геология“;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Експерт по част „ВиК“; ♦ Експерт -, Координатор по безопасност и здраве“; ♦ Експерт по част „Геодезия“; ♦ Експерт по част „ПБ“ и допълнителен експерт по част „ПУСО“ (стр.34-45). <p>2.Взаимодействие между членовете на екипа (стр.46);</p> <p>3.Офис и логистика(стр.47);</p> <p>4.Комуникация с останалите участници (стр.47-48);</p>	<p>проектни части.</p> <p>2.Участникът не е представил още:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. ♦ система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. ♦ система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, като е предложил описание само на комуникация между членовете на екипа. ♦ система за координация и с възложителя и останалите участници в строителния процес; <p>Гореописаната организация не гарантира и обосновава в достатъчна степен изпълнението на настоящата обществена поръчка по отношение на организацията на използваните човешки ресурси.</p>
---	--	--

<p>сроковете съобразно изискванията на закона и процедурата и при спазване на утвърдените в процедурата технически спецификации.</p>		
<p>Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение. Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за всеки един от посочените етапи. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: наименование, същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Участниците могат да посочат в този раздел и предвидените от тях</p>	<p>Участникът е представил предложение „Мерки за вътрешен контрол, мониторинг и взаимодействие. Механизми за осигуряване на качеството” (стр.57-59);</p>	<p>Участникът не е представил описание на мерки за осигуряване на нивото на качество по време на изпълнение на договора отговарящи на предварителните условия на Възложителя и минималните изисквания към съдържанието на работната програма на участниците, като за всяка една от описаните изисквания е да бъдат посочени:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ наименование, ♦ същност и обхват на мярката; ♦ описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, ♦ описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; ♦ описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, ♦ експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; ♦ очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

<p>„качествени мерки“ съобразно собствените си виждания и в съответствие в методиката за оценка.</p>		
<p>2. Управление на риска</p>		
<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора; ♦ Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки технически ресурси; ♦ Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция; ♦ Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура. ♦ Риск от промяна в приложимата нормативна уредба. <p>Предложението на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка следва да съдържа, за всеки един от посочените рискове - обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките участникът следва да опише: нейното наименование, същност и обхват,</p>	<p>1. Участникът е представил описание на дефинираните от Възложителя рискове, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора; ♦ Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки технически ресурси; ♦ Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция; ♦ Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура. ♦ Риск от промяна в приложимата нормативна уредба. (стр.59-65). <p>За всеки от рисковете Участникът е посочил:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Обхват на риска; ♦ Проявление на риска; ♦ Контролни дейности; ♦ Конкретни мерки; 	<p>Участникът при изготвяне на тази част от предложението си не се е съобразил с предварителните условия на Възложителя и минималните изисквания към съдържанието на работната програма на участниците, т.е.:</p> <p>Предложението на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка следва да съдържа, за всеки един от посочените рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; ♦ мерки за недопускане на риска; ♦ мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. <p>За всяка една от мерките участникът следва да опише:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ нейното наименование, ♦ същност и обхват, ♦ конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, ♦ конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, ♦ експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролираня/ните експерти.

<p>конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.</p> <p>Предложенията от участника мерки следва да гарантират както недопускането на съответния риск, така и да предотвратят ефективно последиците от настъпил такъв. За всеки един от рисковете следва да има минимум по една мярка в сферата на недопускането, както и минимум по една мярка с сферата на предотвратяването на последиците от настъпил риск която отговаря на това условие.</p>		<p>♦ описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.</p>
<p>3. Незадължителен елемент от работната програма</p>		
<p>В тази част от работната програма участниците по своя преценка могат да посочат допълнително „Качествени мерки“ по смисъла и дефиницията дадена в методиката за оценка и по дефинираните в методиката надграждащи направления. Участникът за всяка мярка следва да посочи нейния обхват и същност, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране</p>		<p>Попълва се само за допуснатите участници.</p>

<p>на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. В случаите на изложение по незадължителната част от Работната програма изложението в настоящия раздел минимално съдържа отношение всяка от „качествените мерки“ е задължително за спазване. Участникът може да включи изложение за „качествени мерки“ по посочените в методиката направления и в разделите на самата работна програма, за която има минимално задължително съдържание, ако сметне, че тематично е подходящо качествена мярка да бъде изложена там. Това условие е въведено с цел да няма колизия между предложените мерки за постигане нивото на качество по принцип в задължителната част на Работната програма и „Качествени мерки“ по смисъла и дефиницията дадена в Методиката за оценка. Ето защо участниците в задължителната част от програмата в раздела „Мерки за постигане нивото на качество“ могат съгласно настоящото условие да дефинират същите като „качествени мерки“ по смисъла на Методиката за оценка. Същото те могат да сторят и във всяка друга част от задължителната част на Работната програма стига да преценят, че е подходящото предвидената от тях предложение за качествена мярка да бъде изложена там.</p>		
---	--	--

<p><i>В тези случаи участникът следва също да спазва настоящото изискване за съдържание и изрично да обозначи като качествена мярка такива изложенията на съответното място.</i></p>		
<p><i>Участниците спазили ли са последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение.</i></p>		<p><i>Участникът не е спазил последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение.</i></p>
<p><i>Учасрникът допуснал ли е: вътрешно противоречие; противоречие с изискванията на техническите спецификации, условията на процедурата или противоречие с нормативен акт; присъстват ли текстове, които не могат да бъдат съотнесени към настоящата обществена поръчка;</i></p>		<p><i>1. Участникът на стр.16 и стр.43 е цитирал като Възложител Община Видин; на стр.24 и стр.28 е записал, че ще уведомява за заверената заповедна книга РО НСК - Видин и на стр.31, че протокол обр. 16 се съставя от негов представител.</i></p> <p><i>2. На стр.30 е наличен текст „Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа /част, етап от него /обр.15/... Съгласува се от Областен управител на област Видин.” Този текст не може да бъде отнесен към предмета на поръчката, не само защото териториално строежите, обект на настоящата поръчка са на територията на Обл. Стара Загора, но и защото Областните управители имат отношение към обектите по НПЕЕ”</i></p> <p><i>3. 3. На стр. 37 в задълженията на Ръководителя на екипа, който е строителен инженер „Пътно строителство” е посочено: „Следи за стриктно следване на техническите изисквания, изложени в техническата спецификация за изпълнение на отделните видове СМР по част Конструктивна и предоставя експертно становище при отстраняване на проблеми,</i></p>

		възникнали по време на изпълнение на СМР”, което следва да е задължение на експерта по част „Конструкции” поради когото противоречи на нормативните изисквания.
--	--	---

С оглед на изложеното и описаните в колона 3 констатации, Комисията прави изода, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на дейностите участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на работната програма, представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата.

Всеки един от изброените от комисията пропуски в описанието на Работната програма на участника сам по себе си се явява основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие в процедурата на основание предварително обявено условие - Неизпълнението на условие за спазване на посочените в техническата спецификация минимално изискуеми елементи от работната програма ще представлява несъответствие на офертата по отношение на начина на представяне и по-специално по отношение на формата на представяне и ще води до отстраняването на същия поради несъответствие на офертата относно изискването за форма на представяне. Съдържанието на работната програма не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или не спазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т. 2 б. „а“ от ЗОП. Изискването за минимално съдържание на работната програма е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхната работна програма не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните задължения на участника.

Комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП да предложи за отстраняване Участника „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ” ООД, от по-нататъшно участие в процедурата.

УЧАСТНИК №7 „ПЪТКОНСУЛТ- 2000” ЕООД

Предварителни условия на Възложителя и минимални изисквания към съдържанието на Работната програма за изпълнение на договора	Кратко описание на Предложението на Участника по съответните елементи	КОНСТАТАЦИИ за съответствие с Предварителни условия на Възложителя и минимални изисквания към съдържанието на Работната програма за изпълнение на договора
--	---	--

1	2	3
Приложил ли е участникът към Предложението за изпълнение на поръчката попълнен, подписан и подпечатан (Образец 3) и Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска (Програма за изпълнение на дейностите)		
Наличен ли е попълнен, подписа и подпечатан обр.3	Участникът е представил попълнен, подписан и подпечатан обр.3.	Участникът отговаря на това предварително условие.
Приложена ли е Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска	Участникът е представил Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска.	Участникът отговаря на това предварително условие.
Приложената Работната програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска съдържа ли най-малко следното:		
1.Подход при изпълнение на дейността строителен надзор - в тази част от работната програма, участникът трябва подробно да опише предложенията си относно:		
1.1.Участникът следва да разпише подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се до концепцията, която ще приложи за да изпълни своевременно и качествено договора, както и да постигне целите на изпълнението му.		
В тази част участникът следва да опише вижданията си за основните принципи и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати.	В тази част от предложението си участникът е представил следните описания: 1. „Цели на проекта и очаквани резултати. Основни характеристики на обекта”, съдържащо следните описания: ♦ Въведение; ♦ Основни характеристики на обекта; ♦ Цели на проекта; ♦ Очаквани резултати; ♦ Срок за изпълнение на поръчката (стр.3-10); 2. „Подход при изпълнение на дейностите” съдържащо следните описания: ♦ Последователност на изготвяне на актове и протоколи, съгласно Наредба №3/31.07.2003 год (стр.20-21); ♦ Отклонения от проекта и ексекүтивна документация (стр.21); ♦ Мониторинг на изпълнение на видовете СМР (стр.39-41);	Участникът е описал вижданията си за основните принципи и правила, които ще прилага по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати.
1.2. Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора - в тази част от работната програма, участникът трябва да опише предложенията си относно:		
Обхват и дейности,	1.Участникът е представил	Участникът е посочил

<p>съобразно виждането му за подхода, методите и технологията на изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение на поръчката, да се обхванат и опишат всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението предмета, с които същият ще изпълни изискванията на настоящата спецификация и изписаните в договора задължения, включващи дейностите по:</p> <p>1. Строителен надзор по време на изпълнението на обекта, до приемане и въвеждането му в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания;</p> <p>2. Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на строително - монтажни работи;</p> <p>3. Изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5/ 28.12.2006 г. за целия обект или за съответната част от обекта, ако се извърши поэтапно предаване на части от целия строителен договор;</p> <p>Изложението следва да включва всички нормативно определени задължения, както и предвидените в спецификацията такива за цялостното изпълнение на поръчката, включително и допълнителни такива, ако участникът предвижда. За всяка една от дейностите участникът следва да посочи</p>	<p>описание „Задължения по договора и нормативна уредба”, което съдържа:</p> <p>♦ Задължения на консултанта съгласно договора и нормативна уредба (стр.11-18);</p> <p>2. „Нормативна уредба” (стр.18-19);</p> <p>3. Обхват и дейности по следните етапи за Дейност I – упражняване на строителен надзор:</p> <p>♦ Подготвителен етап (стр.22);</p> <p>♦ Етап на изпълнение на строежа, който е описан по направленията, дефинирани в методиката за оценка на предложенията на участниците за предложение на „качествени мерки” стр.22-32), изготвяне на окончателен доклад и подписване на протокол обр.16. В тази част от предложението си участникът е описал мерки за изпълнение на посочените от него дейности (стр.37-39);</p> <p>♦ Заключителен етап (стр.35);</p> <p>4. Обхват и дейности при изпълнение на Дейност №2 - Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве(стр.32-35);</p> <p>5. Изготвяне на технически паспорт(стр.35-37);</p>	<p>отделните етапи на изпълнение на поръчката, като е обхванал и описал всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението предмета, с които същият ще изпълни изискванията на настоящата спецификация и изписаните в договора задължения, включващи дейностите по:</p> <p>1. Строителен надзор по време на изпълнението на обекта;</p> <p>2. Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве;</p> <p>3. Изготвяне на технически паспорт;</p> <p>За всяка основна дейност са описани поддейностите за нейното изпълнение, които участникът е формулирал като мерки за изпълнението им. За всяка една от дейностите/поддейностите – мерки за изпълнение , участникът е посочил:</p> <p>♦ нейното наименование,</p> <p>♦ описание на действията и поддейностите които ще извърши по повод на изпълнението на дейността</p> <p>♦ ангажираните експерти от екипа на Консултанта;</p> <p>♦ очаквани ефекти.</p> <p>Участникът е описал относимите към предмета на настоящата обществена поръчка нормативни актове, които ще прилага, но не е представил описание на конкретни мерки, свързани със спазването им, като за всяка мярка изискването на Възложителя е да се посочат:</p> <p>♦ наименование,</p> <p>♦ описание на конкретните дейности по нейното изпълнение,</p> <p>♦ конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще</p>
--	---	--

<p>нейното наименование, както и описание на действията и поддейностите които ще извърши по повод на изпълнението на дейността. В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат наименование, описание на конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от приложението на конкретната мярка.</p>		<p>изпълнява, ♦ очакваният ефект от приложението на конкретната мярка.</p>
<p>Описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси. В тази част от изложението участникът следва да посочи индивидуално всички експерти (поименно, по длъжности и по квалификация) за изпълнение на предвидените дейности в предходния раздел, както и посочване на конкретните им задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост. Изложението следва да покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка,</p>	<p>Участникът е представил описание „Участници в инвестиционния проект и екип на Консултанта”, което съдържа:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организационна схема на участниците в проекта (стр. 41-42); 2. Описание на вътрешно-фирмената организация, където е посочен, предложението от Участника екип за изпълнение на поръчката и състоящ се от следни експерти: <ul style="list-style-type: none"> ♦ Ръководител екип – строителен инженер „ТС”; ♦ Експерт по част „ВиК”; ♦ Експерт по част „Пътна”; ♦ Експерт по част „Геодезия”; ♦ Експерт - „Координатор по безопасност и здраве”; ♦ Допълнителни (неключови) специалисти по части „Електро”, „Геология”, „Екология”, Експерт част „Конструктивна” и други, като участникът е пояснил, 	<p>При изготвяне на тази част от предложението си Участникът е посочил индивидуално всички предидени от него експерти (поименно, по длъжности и по квалификация) и техните задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост. Участникът е посочил, че по усмотрение на ръководителя на проекта ще бъдат на разположение за целите на проекта допълнителни (неключови) специалисти по части „Електро”, „Геология”, „Екология”, Експерт част „Конструктивна” и други; В подкрепа на горното участникът е посочил за изпълнение на: Мярка 4.1. Установяването на количеството на извършените СМР и съставянето на измервателни листа (тр.29); Мярка 4.2. Съставяне на всички актове и протоколи по Наредба № 3 от</p>

<p>отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. Участникът следва да посочи и система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението. Участникът следва да посочи и система за координация и с възложителя и останалите участници в строителния процес; Гореописаната организация трябва да гарантира и обосновава както по отношение на дейностите по етапи, така и по отношение на организацията с оглед използваните технически и човешки ресурси изпълнението на поръчката в съответствие с изискванията на нормативната уредба, сроковете съобразно изискванията на закона и процедурата и при спазване на утвърдените в процедурата технически спецификации.</p>	<p>че по усмотрение на Ръководителя на екипа, ще бъдат на разположение за целите на Проекта (стр. 42-43).</p> <p>3. Описание на задълженията и отговорностите по позиции (стр.43-48).</p> <p>4. Описание на вътрешно-фирмена координация за качествено и срочно изпълнение (стр.48);</p> <p>5. Упрвление на качеството на ниво строеж (стр.48-51);</p> <p>6. Метод на работа при установяване на несъответствия (стр.51-52);</p> <p>7. Мерки за обезпечаване присъствието на експертите и система за тяхната взаимозаменяемост (стр.55-58).</p> <p>8. Подход за координация и мониторинг (стр.59-62);</p>	<p>31.07.2003г.(стр.30) следните експерти:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Ръководител екип; ♦ Експерт по част „ВиК“ ♦ Експерт по част „Пътна“; ♦ Експерт по част „Геодезия“; ♦ Други експерти по усмотрение на Ръководителя на екипа. Допуснато е противоречие с нормативно обоснованите задължения на Консултанта да упражнява строителен надзор по време на строителството на СМР по всички проектни части и това не зависи от субективното решение на Ръководителя на екипа. <p>Участникът е представил:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките е посочил: <ul style="list-style-type: none"> ✓ същност и обхват на мярката и дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, ✓ отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. ✓ очакван ефект от приложението, ♦ описание на мярка №5 (стр.57), относима към взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. ♦ Описание на вътрешно-фирмена координация за качествено и срочно изпълнение, което описание по съдържание е относимо към прилагане принципите за управление на качеството и
---	---	--

		<p>не покрива съдържанието на предложението за вътреино-фирмена координация.</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Описание относимо към координацията на участника с възложителя и останалите участници в строителния процес; <p>Така предложената организация не гарантира и обосновава по отношение на организацията с предложените човешки ресурси изпълнението на поръчката в съответствие с изискванията на нормативната уредба и процедурата при спазване на утвърдените към нея технически спецификации.</p>
<p>Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение. Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за всеки един от посочените етапи. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: наименование, същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на</p>	<p>Участникът е представил предложението с наименование „Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение”, което съдържа:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ „Мерки за спазване на изисквания и недопускане на грешки при съсъвянето на документацията на обекта” (стр.52-54); ♦ Методи за наблюдение на напредъка/забавяне от направления, както следва: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Направление, свързано с организацията на започване на строежа; ✓ Направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР; ✓ Направление, свързано с попълването по време на строителството на необходимата документация; ✓ Осигуряване на безопасността на работа; ✓ Докладване; ✓ Предаване на извършените работи. 	<p>Участникът е представил в табличен вид мерки необходими за осигуряване на ефикасно функциониране и управление на процеса по направления, дефинирани от самия участник, като за всяка мярка са налични следните описания:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ критерии; ♦ наименование на мярката ♦ очакван ефект. <p>По съответните направления са посочени:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ ангажирани експерти по посочените от него направления; ♦ отговорности и правомощия на ангажираните експерти. <p>Ако приемем, че така изложените от Участника мерки са „Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение”, то те не обхващат всички видове СМР (Направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР) тъй като ангажирани експерти са посочени само: ръководител екип и експертите по частите „ВиК”; „Геодезия”; „Пътна” и „КБЗ” и остават непокрити с човешки ресурси СМР по частите: „Архитектура”,</p>

<p>качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.</p> <p>Участниците могат да посочат в този раздел и предвидените от тях „качествени мерки“ съобразно собствените си виждания и в съответствие в методиката за оценка.</p>	<p>Акт обр. 16 и Въвеждане в експлоатация(стр.62-71);</p>	<p>„Конструкции”, „Ел” и др.; Ако приемем, че така изложените от Участника мерки са „Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение”, то те не отговарят на предварителните условия и изисквания за минимално съдържание на работната програма, посочени в техническата спецификация, тъй като за всяка една от описаните мерки изискването е участникът да посочи още:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ същност и обхват на мярката; ♦ описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, ♦ експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката;
2. Управление на риска		
<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора; ♦ Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки технически ресурси; ♦ Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна 	<p>Участникът е представил предложение „Управление на риска”, съдържащо следните описания:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Въведение и общи положения (стр.72-73); ♦ Идентифициране на риска (стр.73); ♦ Управление на дефинирани от Възложителя рискове” – <ul style="list-style-type: none"> ✓ Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора; ✓ Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки технически ресурси; 	<p>Участникът е разгледал дефинираните от Възложителя рискове, като за всеки от посочените рискове е описал :</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; ♦ мерки за недопускане на риска; ♦ мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. <p>Участникът се е ограничил до изброяване на превантивни и корективни мерки и не се е съобразил с предварителните условия на Възложителя и минималните изисквания към съдържанието на работната</p>

<p>реакция;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура. ♦ Риск от промяна в приложимата нормативна уредба. <p>Предложението на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка следва да съдържа, за всеки един от посочените рискове - обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките участникът следва да опише: нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.</p> <p>Предложенията от участника мерки следва да гарантират както недопускането на съответния риск, така и да</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция; ✓ Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура. ✓ Риск от промяна в приложимата нормативна уредба (стр.73-81) <p>За всеки от рисковете Участникът е посочил:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Вероятност да се случи; ♦ Степен на въздействие; ♦ Обхват на проявление; ♦ Мерки за недопускане на риска; ♦ Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. 	<p>програма на участниците, като за посочените мерки не е описал:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, ♦ конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява; ♦ конкретни задължения на ангажираните експерти, ♦ експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката ♦ начините на взаимодействие с контролиращия експерт и контролирания/ните експерти.
---	---	--

<p>предотвратят ефективно последиците от настъпил такъв. За всеки един от рисковете следва да има минимум по една мярка в сферата на недопускането, както и минимум по една мярка с сферата на предотвратяването на последиците от настъпил риск която отговаря на това условие.</p>		
3. Незадължителен елемент от работната програма		
<p>В тази част от работната програма участниците по своя преценка могат да посочат допълнително „Качествени мерки“ по смисъла и дефиницията дадена в методиката за оценка и по дефинираните в методиката надграждащи направления. Участникът за всяка мярка следва да посочи нейния обхват и същност, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. В случаите на изложение по незадължителната част от Работната програма изложението в настоящия раздел минимално съдържание относно всяка от „качествените мерки“ е задължително за спазване. Участникът може да включи изложение за „качествени мерки“ по посочените в методиката направления и в разделите на самата работна програма, за която има минимално задължително съдържание, ако сметне, че тематично е подходящо</p>		<p>Попълва се само за допуснатите участници.</p>

<p>качествената мярка да бъде изложена там. Това условие е въведено с цел да няма колизия между предложените мерки за постигане нивото на качество по принцип в задължителната част на Работната програма и „Качествени мерки“ по смисъла и дефиницията дадена в Методиката за оценка. Ето защо участниците в задължителната част от програмата в раздела „Мерки за постигане нивото на качество“ могат съгласно настоящото условие да дефинират същите като „качествени мерки“ по смисъла на Методиката за оценка. Същото те могат да сторят и във всяка друга част от задължителната част на Работната програма стига да преценят, че е подходящото предвидената от тях предложение за качествена мярка да бъде изложена там. В тези случаи участникът следва също да спазва настоящото изискване за съдържание и изрично да обозначи като качествена мярка такива изложението на съответното място.</p>		
<p>Участниците спазили ли са последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение.</p>		<p>Участникът не е спазил последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение.</p>
<p>Учасрникът допуснал ли е: вътрешно противоречие; противоречие с изискванията на техническите спецификации, условията на процедурата или противоречие с нормативен акт; присъстват ли текстове, които не могат да бъдат съотнесени към настоящата обществена поръчка;</p>		<p>1. Участникът на стр.22 е посочил, че ще съгласува проекта за ВОД по време на строителството с отдел КАТ СДВР (Столична дирекция на МВР). 2. На стр.41 в приложената „Организационна схема на участниците в проекта“ като участник в инвестиционния процес е посочено Министерството на Културата, който участник е</p>

		несъотносим към настоящата обществена поръчка, което също може да се класифицира и като допуснато вътрешно противоречие, тъй като в текстовата част под самата организационна схема такъв участник не е упоменат.
--	--	---

С оглед на изложеното и описаните в колона 3 констатации, Комисията прави извода, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на дейностите участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на работната програма, представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата.

Всеки един от изброените от комисията пропуски в описанието на Работната програма на участника сам по себе си се явява основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие в процедурата на основание предварително обявено условие - Неизпълнението на условие за спазване на посочените в техническата спецификация минимално изискуеми елементи от работната програма ще представлява несъответствие на офертата по отношение на начина на представяне и по-специално по отношение на формата на представяне и ще води до отстраняването на същия поради несъответствие на офертата относно изискването за форма на представяне. Съдържанието на работната програма не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или не спазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т. 2 б. "а" от ЗОП. Изискването за минимално съдържание на работната програма е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхната работна програма не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните задължения на участника.

Комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване Участника „ПЪТКОНСУЛТ- 2000“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата.

УЧАСТНИК №8 „ГЕОДЕТ“ ЕООД

Предварителни условия на Възложителя и минимални изисквания към съдържанието на Работната програма за изпълнение на договора	Кратко описание на Предложението на Участника по съответните елементи	КОНСТАТАЦИИ за съответствие с Предварителни условия на Възложителя и минимални изисквания към съдържанието на Работната програма за изпълнение на договора
---	--	---

1	2	3
Приложил ли е участникът към Предложението за изпълнение на поръчката попълнен, подписан и подпечатан (Образец 3) и Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска (Програма за изпълнение на дейностите)		
Наличен ли е попълнен, подписа и подпечатан обр.3	Участникът е представил попълнен, подписан и подпечатан обр.3 (стр.1-2).	Участникът е представил попълнен и подпечатан обр.3 във формата, който Възложителят изисква, като веднага след текста „Приложение: 1.Работна програма” е заличил пояснителните текстове. С така представеното предложение за изпълнение на поръчката без пояснителните текстове, липсва от страна на Участника индекцията, че е наясно с условията за отстраняване.
Приложена ли е Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска	Участникът е представил Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска	Участникът отговаря на това предварително условие.
Приложената Работната програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска съдържа ли най-малко следното:		
1.Подход при изпълнение на дейността строителен надзор - в тази част от работната програма, участникът трябва подробно да опише предложенията си относно:		
1.1.Участникът следва да разпие подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се до концепцията, която ще приложи за да изпълни своевременно и качествено договора, както и да постигне целите на изпълнението му.		
В тази част участникът следва да опише вижданията си за основните принципи и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати.	В тази част от предложението си участникът е представил описание „Мониторинг на методите на изпълнение на главните видове СМР” (стр.23) и „Резултати” (стр.31-32);	Участникът не е изложил вижданията си за основните принципи и правила, които ще прилага по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати.
1.2. Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора - в тази част от работната програма, участникът трябва да опише предложенията си относно:		
Обхват и дейности, съобразно виждането му за подхода, методите и технологията на изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат отделните етапи на	Участникът е представил следните описания: 1. „Предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на техническата	Участникът е изложил най-общо описание на всички основни дейности, предмет на договора. За всяка една от дейностите участникът е посочил нейното наименование, съдържание и

<p>изпълнение на поръчката, да се обхванат и опишат всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението предмета, с които същият ще изпълни изискванията на настоящата спецификация и изписаните в договора задължения, включващи дейностите по:</p> <p>1. Строителен надзор по време на изпълнението на обекта, до приемане и въвеждането му в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания;</p> <p>2. Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на строително - монтажни работи;</p> <p>3. Изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5/ 28.12.2006 г. за целия обект или за съответната част от обекта, ако се извърши поэтапно предаване на части от целия строителен договор;</p> <p>Изложението следва да включва всички нормативно определени задължения, както и предвидените в спецификацията такива за цялостното изпълнение на поръчката, включително и допълнителни такива, ако участникът предвижда. За всяка една от дейностите участникът следва да посочи нейното наименование, както и описание на действията и поддействиите които ще извърши по повод на изпълнението на дейността. В този раздел участникът</p>	<p>спецификация”(стр.3-7);</p> <p>2. Описание на приложими нормативни документи (стр.7-9);</p> <p>3. „Етапи на работа, конкретни задачи и последователност на изпълнение” в което описание са описани следните етапи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Етап подготовка на строителството; ♦ Етап изпълнение на строителството, недопускане на увреждане на имоти и трети лица по време на строителството; ♦ Етап завършване на строителството; ♦ Етап приключване на проекта (стр.11 -16); <p>4. „Проверки и контрол”, включващо:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Контрол при изпълнение на предвидените СМР; ♦ Контрол по спазване на План за безопасност и здраве (ПБЗ) и календарните графици за изпълнение на обектите, утвърдени от Възложителя; ♦ Съгласуване и контрол на продукти и материали за изпълнение на поръчката; (стр.18-22); <p>5. „Документация” (стр.23-24);</p> <p>6. „Отчитане на изпълнението”; (стр.24-26);</p>	<p>обхват на мярката и действията и поддействиите, които ще извърши при изпълнението им.</p> <p>1. Участникът е посочил относими нормативни актове, които ще прилага, но не се съобразил с изискването, посочено в Техническата спецификация да бъдат посочени конкретни мерки, свързани със спазването им, като за всяка мярка следва да се опишат:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ наименование, ♦ описание на конкретните дейности по нейното изпълнение, ♦ конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява, ♦ очаквания ефект от приложението на конкретната мярка. <p>2. Участникът на стр.23 – 24 е описал последователността на съставяне на актове и протоколи по време на строителството, но е пропуснал да упомене същевени актове и протоколи, относими към предмета на настоящата обществена поръчка, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Акт за уточняване и съгласуване на строителния терен с одобрения инвестиционен проект и даване на основен репер на строежа /обр. 5/. ♦ Акт за приемане на земната основа и действителните котли на извършените изкопни работи /обр. 6/.
---	---	---

<p>трябва да опише и всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат наименования, описание на конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от приложението на конкретната мярка.</p>		
<p>Описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси. В тази част от изложението участникът следва да посочи индивидуално всички експерти (поименно, по длъжности и по квалификация) за изпълнение на предвидените дейности в предходния раздел, както и посочване на конкретните им задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост. Изложението следва да покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и</p>	<p>Участникът е представил описание на екип за изпълнение на поръчката в състав:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Ръководител екип и съвместяващ позициите експерт по част „ВиК” и „Технологична”; ♦ Експерт по част „Архитектура”; ♦ Експерт по част „Конструктивна” и съвмедтяващ позициите по частите „ПБЗ” и „ТКП”; ♦ Експерт по част „Електро”; ♦ Експерт по част „Геодезия”; ♦ Експерт по частите „ПБ” и „ПУСО”; ♦ Експерт по частите „Хидрология” и „Геология”; ♦ Експерт по част „Пътна”; ♦ Експерт по част „ЕЕ”(стр. 10). <p>3. Описание на обмена на информация с останалите участници в строителния процес (стр.11);</p> <p>4. „Взаимодействие и комуникации с другите участници в строителството, в т.ч.</p>	<p>При изготвяне на тази част от предложението си Участникът не се е съобразил с предварителните условия на Възложителя, да посочи индивидуално всички експерти (поименно, по длъжности и по квалификация), като не е посочил квалификацията на посочените от него експерти. Участникът не е представил още изискуемите, съгласно предварителните условия на Възложителя и изискванията за минимално съдържание на работната програма:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено; ✓ същност и обхват, ✓ очакван ефект от приложението, ✓ дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка ✓ отговорният за това експерт/и, ✓ конкретните им задължения по изпълнение на мярката. <p>♦ система за</p>

<p>обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. Участникът следва да посочи и система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението. Участникът следва да посочи и система за координация и с възложителя и останалите участници в строителния процес; Гореописаната организация трябва да гарантира и обосновава както по отношение на дейностите по етапи, така и по отношение на организацията с оглед използваните технически и човешки ресурси изпълнението на поръчката в съответствие с изискванията на нормативната уредба, сроковете съобразно изискванията на закона и процедурата и при спазване на утвърдените в процедурата технически спецификации.</p>	<p>схема на взаимодействие и комуникационни връзки (стр.9-10); 5. „Организация на работа” в т.ч. схема на организационната структура (и задачи и отговорности на експертите от екипа за изпълнение (стр.26-51); 6. „Резултати” (стр.31-32);</p>	<p>взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. Така представената организация не гарантира и обосновава по отношение на организацията с оглед предложените човешки ресурси изпълнението на поръчката в съответствие с изискванията на нормативната уредба, сроковете съобразно изискванията на закона и процедурата и при спазване на утвърдените в процедурата технически спецификации.</p>
<p>Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение. Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за всеки един от посочените етапи. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: наименование, същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия,</p>		<p>Участникът не е представил описание на мерки за осигуряване на нивото на качество по време на изпълнение на договора отговарящи на предварителните условия на Възложителя и минималните изисквания към съдържанието на работната програма на участниците, като за всяка една от описаните мерки следва да се посочат:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ наименование, ♦ същност и обхват на

<p>които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.</p> <p>Участниците могат да посочат в този раздел и предвидените от тях „качествени мерки“ съобразно собствените си виждания и в съответствие в методиката за оценка.</p>		<p>мярката;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, ♦ описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; ♦ описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, ♦ експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; ♦ очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.
2. Управление на риска		
<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора; ♦ Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки технически ресурси; ♦ Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или 	<p>1. Участникът е представил описание „Възможни рискове при реализацията на проекта” (стр.16-18);</p>	<p>Участникът при изготвяне на тази част от предложението си не се е съобразил с предварителните условия на Възложителя и минималните изисквания към съдържанието на работната програма на участниците, а именно:</p> <p>Предложението на участниците да се изготви за дефинираните от Възложителя рискове, като за всеки един от посочените рискове да бъдат посочени:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; ♦ мерки за недопускане на

<p>други форми на негативна реакция;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура. ♦ Риск от промяна в приложимата нормативна уредба. <p>Предложението на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка следва да съдържа, за всеки един от посочените рискове - обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките участникът следва да опише: нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.</p> <p>Предложенията от участника мерки следва да гарантират както недопускането на</p>		<p>риска;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. <p>За всяка една от мерките участникът да опише:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ нейното наименование, ♦ същност и обхват, ♦ конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, ♦ конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, ♦ експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. ♦ описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.
---	--	---

<p>съответния риск, така и да предотвратят ефективно последиците от настъпил такъв. За всеки един от рисковете следва да има минимум по една мярка в сферата на недопускането, както и минимум по една мярка с сферата на предотвратяването на последиците от настъпил риск която отговаря на това условие.</p>		
<p>3. Незадължителен елемент от работната програма</p>		
<p>В тази част от работната програма участниците по своя преценка могат да посочат допълнително „Качествени мерки“ по смисъла и дефиницията дадена в методиката за оценка и по дефинираните в методиката надграждащи направления. Участникът за всяка мярка следва да посочи нейния обхват и същност, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, <u>използваната техника и материали</u>. В случаите на изложение по незадължителната част от Работната програма изложението в настоящия раздел минимално съдържание относно всяка от „качествените мерки“ е задължително за спазване. Участникът може да включи изложение за „качествени мерки“ по посочените в методиката направления и в разделите на самата работна програма, за която има минимално задължително съдържание, ако сметне, че</p>		<p>Попълва се само за допуснатите участници.</p>

<p><i>тематично е подходящо качествена мярка да бъде изложена там. Това условие е въведено с цел да няма колизия между предложените мерки за постигане нивото на качество по принцип в задължителната част на Работната програма и „Качествени мерки“ по смисъла и дефиницията дадена в Методиката за оценка. Ето защо участниците в задължителната част от програмата в раздела „Мерки за постигане нивото на качество“ могат съгласно настоящото условие да дефинират същите като „качествени мерки“ по смисъла на Методиката за оценка. Същото те могат да сторят и във всяка друга част от задължителната част на Работната програма стига да преценят, че е подходящото предвидената от тях предложение за качествена мярка да бъде изложена там. В тези случаи участникът следва също да спазва настоящото изискване за съдържание и изрично да обозначи като качествена мярка такива изложението на съответното място.</i></p>		
<p><i>Участниците спазили ли са последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение.</i></p>		<p><i>Участникът не е спазил последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение.</i></p>
<p><i>Учасрникът допуснал ли е: вътрешно противоречие; противоречие с изискванията на техническите спецификации, условията на процедурата или противоречие с нормативен акт; присъстват ли текстове, които не могат да бъдат съотнесени към настоящата обществена поръчка;</i></p>		<p><i>1. Учасрникът е допуснал противоречие с изискванията на техническите спецификации и условията на процедурата изразяващо е в следното: На стр.3 е наличен текст: „В техническата спецификация Възложителят е дефинирал една основна дейност, която включва предмета на настоящата поръчката, а</i></p>

		<p>именно: „Уптажняване на строителен надзор и контрол при изпълнение на СМР за подобряване на водоснабдителната инфраструктура на селата Конаре и Паничерево, община Гурково, област Стара Загора”. В Техническата спецификация и документацията за участие Възложителят точно и ясно е формулирал дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Дейност 1: Строителен надзо по време на изпълнението на обекта, до приемане и въвеждането му в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания; ♦ Дейност 2.Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на строително - монтажни работи; ♦ Дейност 3.Изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5/ 28.12.2006 г. за целия обект или за съответната част от обекта, ако се извърши поетапно предаване на части от целия строителен договор;
<p>С оглед на изложеното и описаните в колона 3 констатации, Комисията прави изода, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на дейностите участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на работната програма, представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата.</p> <p>Всеки един от изброените от комисията пропуски в описанието на Работната</p>		

програма на участника сам по себе си се явява основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие в процедурата на основание предварително обявено условие - Неизпълнението на условие за спазване на посочените в техническата спецификация минимално изискуеми елементи от работната програма ще представлява несъответствие на офертата по отношение на начина на представяне и по-специално по отношение на формата на представяне и ще води до отстраняването на същия поради несъответствие на офертата относно изискването за форма на представяне. Съдържанието на работната програма не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или не спазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т. 2 б. "а" от ЗОП. Изискването за минимално съдържание на работната програма е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхната работна програма не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните задължения на участника.

Комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване Участника „ГЕОДЕТ“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата.

УЧАСТНИК №9 „ЯЗОН“ ЕООД

Предварителни условия на Възложителя и минимални изисквания към съдържанието на Работната програма за изпълнение на договора	Кратко описание на Предложението на Участника по съответните елементи	КОНСТАТАЦИИ за съответствие с Предварителни условия на Възложителя и минимални изисквания към съдържанието на Работната програма за изпълнение на договора
1	2	3
Приложил ли е участникът към Предложението за изпълнение на поръчката попълнен, подписан и подпечатан (Образец 3) и Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска (Програма за изпълнение на дейностите)		
Наличен ли е попълнен, подписа и подпечатан обр.3	Участникът е представил попълнен, подписан и подпечатан обр.3.	Участникът отговаря на това предварително условие.
Приложена ли е Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска	Участникът е представил Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска	Участникът отговаря на това предварително условие.
Приложената Работната програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска съдържа ли най-малко следното:		

<p>1.Подход при изпълнение на дейността строителен надзор - в тази част от работната програма, участникът трябва подробно да опише предложенията си относно:</p>		
<p>1.1.Участникът следва да разпише подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се до концепцията, която ще приложи за да изпълни своевременно и качествено договора, както и да постигне целите на изпълнението му.</p>		
<p>В тази част участникът следва да опише вижданията си за основните принципи и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати.</p>	<p>В работната си програма Участникът е представил предложение, съдържащо следните описания: 1."Въведение" съдържащо следните описания: ♦ Общи положения (стр.1-3); ♦ Предмет и цел на обществената поръчка (стр.3-13); 2.Мерки и механизми за осигуряване на координация на дейностите (стр.73-77); 3.Участникът е представил към предложението си „Качествени мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите, като част от подхода за управление на изпълнението на обществената поръчка” описание на подход за изпълнението им (стр.86-88); 4.Представена е: „Стратегия за управление на договора” (стр.109-113);</p>	<p>В тази част участникът е изложил кратко, бланкетно и не ситематизирано описание на принципите си по отношение стратегията за изпълнение на поръчката.</p>
<p>1.2. Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора - в тази част от работната програма, участникът трябва да опише предложенията си относно:</p>		
<p>Обхват и дейности, съобразно виждането му за подхода, методите и технологията на изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение на поръчката, да се обхванат и опишат всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението предмета, с които същият ще изпълни изискванията на настоящата спецификация и изписаните в договора задължения, включващи дейностите по:</p>	<p>Участникът е представил предложение, съдържащо следните описания: 1. „Описание на дейностите, - свързани с изпълнението на обществената поръчка” – общи дейности за изпълнение на договора; административни дейности; дейности по време на фазата на строителство (специфични дейности); дейности по време на гаранционния срок (стр.14-20); 2. „Ключови моменти, контекста на изпълнение на договора” (стр.20-24); 3. „Дейности, включени в</p>	<p>1.Предложението на участника включва всички нормативно определени задължения, както и предвидените в спецификацията за цялостното изпълнение на поръчката дейности и поддейности. За всяка една от дейностите участникът е посочил нейното наименование, както и описание на действията и поддейностите, които ще извърши по повод на изпълнението на дейността. 2.Участникът е представил</p>

<p>1. <i>Строителен надзор по време на изпълнението на обекта, до приемане и въвеждането му в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания;</i></p> <p>2. <i>Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на строително - монтажни работи;</i></p> <p>3. <i>Изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5/ 28.12.2006 г. за целия обект или за съответната част от обекта, ако се извърши поетапно предаване на части от целия строителен договор;</i></p> <p><i>Изложението следва да включва всички нормативно определени задължения, както и предвидените в спецификацията такива за цялостното изпълнение на поръчката, включително и допълнителни такива, ако участникът предвижда. За всяка една от дейностите участникът следва да посочи нейното наименование, както и описание на действията и поддейностите които ще извърши по повод на изпълнението на дейността. В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат наименование, описание на конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно</i></p>	<p><i>обхваща на поръчката и етапи на тяхното изпълнение” :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ <i>Дейност 1. Строителен надзор по време на изпълнението на обекта –</i> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Подготвителен етап за изпълнение на строежа (стр.24-26);</i> ✓ <i>Етап на изпълнение на строежа (стр.26-50);</i> ✓ <i>Заклучителен етап (стр.50-52);</i> ♦ <i>Дейност 2. Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве (стр.53-54);</i> ♦ <i>Дейност 3. Изготвяне на технически паспорт (стр.54 – 57);</i> <p>4. <i>„Нормативни изисквания и мерки за спазване на нормативните изисквания и конкретни мерки за спазването им (стр.57-60);</i></p>	<p><i>описание „Нормативни изисквания и мерки за спазване на нормативните изисквания; конкретни мерки за спазването им” в което описание участникът не е съобразил изискването да бъдат посочени конкретни мерки, свързани със спазването нормативната база, като за всяка мярка да посочи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ <i>наименование;</i> ♦ <i>описание на конкретните дейности по нейното изпълнение;</i> ♦ <i>конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява;</i> ♦ <i>очакваният ефект от приложението на конкретната мярка.</i>
--	--	--

<p>ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от приложението на конкретната мярка.</p>		
<p>Описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси. В тази част от изложението участникът следва да посочи индивидуално всички експерти (поименно, по длъжности и по квалификация) за изпълнение на предвидените дейности в предходния раздел, както и посочване на конкретните им задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост. Изложението следва да покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. Участникът следва да посочи и система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на</p>	<p>1.Предложението на участника включва описание „Вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси”, съдържаща следните описания:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ „Мерки за обезпечаване експертите на необходимото място и време за изпълнение” – 2 бр. мерки с посочени: същност на мярката; дейности; очакван ефект; отговорен експерт/и (стр.61-63); ♦ „Система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места” (стр.63-64); <p>2. ”Структура и организация на екипа за упражняване на консултантски услуги по време на изпълнение на поръчката” състоящ се от следните експерти:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Ръководител екип; ♦ Експерт „ВиК”; ♦ Експерт по част „Технологична конструкторна”; ♦ Експерт по част „Хидрология”; ♦ Експерт по част „Конструкторна”; ♦ Експерт по част „Геодезия”; ♦ Експерт по част „Геология”; ♦ Експерт по част „Пътна”; ♦ Експерт по част „Архитектура”; 	<p>1. Участникът е посочил екип, като е описал поименно, по длъжности и по квалификация всеки от експертите в него и който екип изцяло покрива всички предвидени дейности и поддейности, предмет на настоящата обществена поръчка .</p> <p>2. Описани са подробно задълженията и отговорностите на ръководителя на екипа, но по отношение на задълженията и отговорностите на останалите членове от екипа са разписани общи отговорности за всички експерти като някои от тях са непроложими за всеки експерт, а именно :</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Проверява и одобрява всички чертежи, изготвени от Изпълнителя по време на фазата на строителство в част „Пътна”, която отговорност касае единствено експерта по част „Пътна”; ♦ Участва в провеждането на единични и 72-часови изпитания в експлоатационни условия на вложените в обекта съоръжения и оборудване, към която имат отношение само експертите по част „ВиК” и „Електро Автоматизация”, но не и всички експерти. <p>3. Участникът е представил мерки за обезпечаване експертите на необходимото</p>

<p>адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението. Участникът следва да посочи и система за координация и с възложителя и останалите участници в строителния процес; Гореописаната организация трябва да гарантира и обосновава както по отношение на дейностите по етапи, така и по отношение на организацията с оглед използваните технически и човешки ресурси изпълнението на поръчката в съответствие с изискванията на нормативната уредба, сроковете съобразно изискванията на закона и процедурата и при спазване на утвърдените в процедурата технически спецификации.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ♦ <i>Експерт по част „ЕЕ“;</i> ♦ <i>Експерт по част „Електро-Автоматизация“;</i> ♦ <i>Експерт по част „Технологична“;</i> ♦ <i>Експерт по част „ПБЗ“ и „Координатор по безопасност и здраве“;</i> ♦ <i>Експерт по част „ПУСО“;</i> ♦ <i>Експерт по част „ПБ“ (стр.66-67);</i> <p>3. <i>Налично е описание на отговорностите и задачите на всеки от посочените експерти (стр.67-71).</i></p> <p>4. <i>Налично е описание „Офис и ресурси“ (стр. 71-72).</i></p> <p>5. <i>„Отчетност“; „Ключови дати и моменти“ и др. (стр. 72-73).</i></p> <p>6. <i>Налични са описания за осъществяване комуникация с Възложителя; схема на комуникационните връзки в екипа и с останалите участници в инвестиционния процес; взаимовръзки, начин, начин на взаимодействие и работа между Консултанта и Възложителя, консултанта и изпълнителя, консултанта и външните институции и др. (стр.77-84);</i></p> <p>7. <i>Организационни мерки и действия при възникване на ситуации по прекъсване на обществена поръчка (стр.84-85);</i></p>	<p>място и време за изпълнение и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места.</p> <p>4. <i>Налични са описания за осъществяване комуникация с Възложителя; схема на комуникационните връзки в екипа и с останалите участници в инвестиционния процес; взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между Консултанта и Възложителя, консултанта и изпълнителя, консултанта и др.</i></p> <p><i>Така представената организация не гарантира и обосновава в достатъчна степен изпълнението на поръчката по отношение разпределението на задачите и отговорностите на предложените човешки ресурси в съответствие с изискванията на нормативната уредба и техническата спецификация към документацията за участие в настоящата обществена поръчка .</i></p>
<p>Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение. Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за всеки един от посочените етапи. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: наименование, същност и обхват на мярката; описание</p>	<p>Участникът е представил предложение „Качествени мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите, като част от подхода за управление на изпълнението на обществената поръчка” съдържащо описание на мерките по направленията, дефинирани в методиката за оценка, както следва:</p> <p>1. <i>Направление, свързано с организацията на започване</i></p>	<p>1. <i>Участникът е представил описание на мерки за наблюдение и контрол на изпълнението, които могат да се определят като „качествени мерки” за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, като посочените направления покриват посочените от него етапи на изпълнение.</i></p> <p><i>За всяка една от описаните мерки са посочени:</i></p>

<p>на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.</p> <p>Участниците могат да посочат в този раздел и предвидените от тях „качествени мерки“ съобразно собствените си виждания и в съответствие в методиката за оценка.</p>	<p>на строежа;</p> <p>2. Направление, свързано с контрола на влаганите материали;</p> <p>3. Направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР;</p> <p>4. Направление, свързано с попълването по време на строителството на необходимата документация;</p> <p>5. Направление, свързано с недопускане на увреждане на имоти и трети лица по време на строителството;</p> <p>6. Направление, свързано с организацията на изпълнението на дейностите по Координатор по безопасност и здраве;</p> <p>7. Направление, свързано със съставянето на технически паспорт на обекта; (стр.85-109).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ♦ наименование, ♦ същност и обхват на мярката; ♦ описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, ♦ описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; ♦ описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява; ♦ очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло, но <p>Участникът не е посочил:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, ♦ взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; <p>2. При описание на качествени мерки за повишаване на качеството, свързани с недопускане на увреждане на имоти и трети лица по време на строителството, участникът е описал неадекватни отговорности на ангажираните с изпълнението на съответните мерки експерти, като:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Спазване на срока за доставки; ♦ Осигурява качеството на строителство. ♦ Осигурява правилното
--	---	---

		<p>изпълнение на Плана за осигуряване на качеството.</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Координира дейностите между изпълнителя и експертите. ♦ Пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството; ♦ Проверява и одобрява материалите и оборудването; ♦ Проверява и заверява екзекутивните чертежи; ♦ Участва в провеждането на единични и 72-часови изпитания в експлоатационни условия на вложените в обекта съоръжения и оборудване и др. <p>3. При описание на качествени мерки за повишаване на качеството, свързани със съставянето на технически паспорт на обектите, участникът е описал неадекватни отговорности на ангажираните с изпълнението на съответните мерки експерти , като:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Спазване на технологията на транспортиране. ♦ Спазване на срока за доставки. ♦ Проверява и одобрява всички чертежи по съответната част , изготвени от Изпълнителя по време на фазата на строителство ♦ Осигурява качеството на изпълнение по съответната част . ♦ Осигурява правилното изпълнение на Плана за осигуряване на качеството. ♦ Участва в провеждането
--	--	--

		<p>на единични и 72-часови изпитания в експлоатационни условия на вложенията в обекта съоръжения и оборудване. Посочените отговорности са относими по време на строителството, а не при съставяне на техническите паспорти. Аналогична е констатацията и за отговорностите на ръководителя на екипа за изпълнение.</p>
2. Управление на риска		
<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора; ♦ Риск, свързан с използването от изпълнителя човешки технически ресурси; ♦ Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, породени от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция; ♦ Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура. ♦ Риск от промяна в приложимата нормативна уредба. <p>Предложението на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка следва да съдържа, за всеки един от посочените</p>	<p>Участникът е представил „Стратегия за управление на риска”, съдържаща следните описания:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Идентифициране на рисковете; ♦ Анализ на рисковете; ♦ Управление и мерки за минимизиране на рисковете, в което са описани 4 бр. дефинирани от Възложителя рискове (стр113-128); 	<p>Участникът е представил предложение за управление на 4 от общо 5 бр. дефинирани от Възложителя рискове като не е описал Риск 5. Риск от промяна в приложимата нормативна уредба. Описанията от него рискове съдържат:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; ♦ мерки за недопускане на риска; ♦ мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. <p>За всяка една от посочените мерки участникът е описал:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ наименование, ♦ общо същност, обхват и конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, ♦ конкретния експерт, отговорен за прякото ѝ изпълнение и неговите конкретни задължения, <p>Участникът не се е съобразил с изискването за всяка една от мерките да посочи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ експерт/ите от ръководния състав на участника, които ще

<p>рискове - обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките участникът следва да опише: нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.</p> <p>Предложенията от участника мерки следва да гарантират както недопускането на съответния риск, така и да предотвратят ефективно последиците от настъпил такъв. За всеки един от рисковете следва да има минимум по една мярка в сферата на недопускането, както и минимум по една мярка с сферата на предотвратяването на последиците от настъпил риск която отговаря на това условие.</p>		<p>контролират изпълнението на мярката; ♦ начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. ♦ очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.</p>
3. Незадължителен елемент от работната програма		
<p>В тази част от работната програма участниците по своя преценка могат да посочат</p>		<p>Попълва се само за допуснатите участници.</p>

<p>допълнително „Качествени мерки“ по смисъла и дефиницията дадена в методиката за оценка и по дефинираните в методиката надграждащи направления. Участникът за всяка мярка следва да посочи нейния обхват и същност, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. В случаите на изложение по незадължителната част от Работната програма изложението в настоящия раздел минимално съдържание относно всяка от „качествените мерки“ е задължително за спазване. Участникът може да включи изложение за „качествени мерки“ по посочените в методиката направления и в разделите на самата работна програма, за която има минимално задължително съдържание, ако сметне, че тематично е подходящо качествена мярка да бъде изложена там. Това условие е въведено с цел да няма колизия между предложените мерки за постигане нивото на качество по принцип в задължителната част на Работната програма и „Качествени мерки“ по смисъла и дефиницията дадена в Методиката за оценка. Ето защо участниците в задължителната част от програмата в раздела „Мерки за постигане нивото на качество“ могат съгласно настоящото условие да</p>		
--	--	--

<p>дефинират същите като „качествени мерки“ по смисъла на Методиката за оценка. Същото те могат да сторят и във всяка друга част от задължителната част на Работната програма стига да преценят, че е подходящото предвидената от тях предложение за качествена мярка да бъде изложена там. В тези случаи участникът следва също да спазва настоящото изискване за съдържание и изрично да обозначи като качествена мярка такива изложението на съответното място.</p>		
<p>Участниците спазвали ли са последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение.</p>		<p>Участникът е спазил последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение.</p>
<p>Учасрникът допуснал ли е: вътрешно противоречие; противоречие с изискванията на техническите спецификации, условията на процедурата или противоречие с нормативен акт; присъстват ли текстове, които не могат да бъдат съотнесени към настоящата обществена поръчка;</p>		<p>Учатникът е допуснал вътрешно противоречие изразяващо се в следното: На стр.31 в табличен вид са описани актовете и протоколите които ще бъдат сътявени по време на строителството в т.ч. обр. 8 и обр.9, но на следвицата страници в етапа по време на строителството, същите не са посочени, което противоречи и на нормативно вменените задължения на Консултанта; 2. На стр.64 като ключов експерт №3 и №4 е посочена една и съща позиция, наличен е парзитен текст;</p>
<p>С оглед на изложеното и описаните в колона 3 констатации, Комисията прави изода, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на дейностите участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на работната програма, представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата.</p> <p>Всеки един от изброените от комисията пропуски в описанието на Работната</p>		

програма на участника сам по себе си се явява основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие в процедурата на основание предварително обявено условие - Неизпълнението на условие за спазване на посочените в техническата спецификация минимално изискуеми елементи от работната програма ще представлява несъответствие на офертата по отношение на начина на представяне и по-специално по отношение на формата на представяне и ще води до отстраняването на същия поради несъответствие на офертата относно изискването за форма на представяне. Съдържанието на работната програма не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или не спазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т. 2 б. "а" от ЗОП. Изискването за минимално съдържание на работната програма е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхната работна програма не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните задължения на участника.

Комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване Участника „ЯЗОН“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата.

УЧАСТНИК №10 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД

Предварителни условия на Възложителя и минимални изисквания към съдържанието на Работната програма за изпълнение на договора	Кратко описание на Предложението на Участника по съответните елементи	КОНСТАТАЦИИ за съответствие с Предварителни условия на Възложителя и минимални изисквания към съдържанието на Работната програма за изпълнение на договора
1	2	3
Приложил ли е участникът към Предложението за изпълнение на поръчката попълнен, подписан и подпечатан (Образец 3) и Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска (Програма за изпълнение на дейностите)		
Наличен ли е попълнен, подписа и подпечатан обр.3	Участникът е представил попълнен, подписан и подпечатан обр.3.	Участникът отговаря на това предварително условие.
Приложена ли е Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска	Участникът е представил Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска	Участникът отговаря на това предварително условие.
Приложената Работната програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска съдържа ли най-малко следното:		

<p>1.Подход при изпълнение на дейността строителен надзор - в тази част от работната програма, участникът трябва подробно да опише предложенията си относно:</p>		
<p>1.1.Участникът следва да разпише подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се до концепцията, която ще приложи за да изпълни своевременно и качествено договора, както и да постигне целите на изпълнението му.</p>		
<p>В тази част участникът следва да опише вижданията си за основните принципи и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати.</p>	<p>В работната си програма Участникът е представил стратегия за упражняване на контрол по видовете СМР, последователността и сроковете за тяхното изпълнение и подход за планиране на конкретните дейности, необходими за изпълнение на задачите на СН (стр.35-39);</p>	<p>В тази част участникът е изложил кратко, бланкетно и несистематизирано описание на принципите си по отношение стратегията за изпълнение на поръчката и подход за планиране на конкретните дейности, необходими за изпълнение на задачите на СН.</p>
<p>1.2. Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора - в тази част от работната програма, участникът трябва да опише предложенията си относно:</p>		
<p>Обхват и дейности, съобразно виждането му за подхода, методите и технологията на изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение на поръчката, да се обхванат и опишат всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението предмета, с които същият ще изпълни изискванията на настоящата спецификация и изписаните в договора задължения, включващи дейностите по: 1.Строителен надзор по време на изпълнението на обекта, до приемане и въвеждането му в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания; 2.Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при</p>	<p>Участникът е представил предложение, съдържащо: 1. „Описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, включително документацията, която следва да бъде изготвена и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка”, което съдържа описание на специфичните цели, очакваните резултати, основните дейности и задачи (общи, административни и специфични), описание на обектите (стр.1-15); 2. Общи дейности (стр.40); 3. „Подготвителен период преди началото на строителството”, съдържащ описание на 6 етапа (стр.40-42); 4. Разпределение на отговорности в екип от специалисти за непрекъснат постоянен текущ контрол и</p>	<p>1.Предложението на участника включва всички нормативно определени задължения, както и предвидените в спецификацията за цялостното изпълнение на поръчката дейности и поддейности. За всяка една от дейностите участникът е посочил нейното наименование, както и описание на действията и поддейностите, които ще извърши по повод на изпълнението на дейността. 2.Участникът не е представил описание всички относими нормативни актове и мерки за спазването им, като за всяка мярка изискването е да бъдат посочени: ♦ наименование; ♦ описание на конкретните дейности по нейното изпълнение; ♦ конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява; ♦ очакваният ефект от</p>

<p>изпълнението на строително - монтажни работи; 3.Изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5/ 28.12.2006 г. за целия обект или за съответната част от обекта, ако се извърши поэтапно предаване на части от целия строителен договор;</p> <p>Изложението следва да включва всички нормативно определени задължения, както и предвидените в спецификацията такива за цялостното изпълнение на поръчката, включително и допълнителни такива, ако участникът предвижда. За всяка една от дейностите участникът следва да посочи нейното наименование, както и описание на действията и поддейностите които ще извърши по повод на изпълнението на дейността. В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат наименование, описание на конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от приложението на конкретната мярка.</p>	<p>наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта и качество, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на съхранение, начин на влагане, изпитания (стр.42-49);</p>	<p>приложението на конкретната мярка.</p>
<p>Описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси. В тази част от изложението участникът следва да посочи индивидуално всички експерти (поименно, по длъжности и по</p>	<p>Предложението на участника включва „Организация на експертите в екипа, разпределение на отговорностите по изпълнението на дейностите по отделни задачи, и начини за осъществяване на</p>	<p>1.Участникът е посочил екип, като е описал поименно, по длъжности и по квалификация всеки от експертите в него, по който екип не покрива изцяло всички предвидени дейности и поддейности, предмет на настоящата обществена</p>

<p>квалификация) за изпълнение на предвидените дейности в предходния раздел, както и посочване на конкретните им задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост. Изложението следва да покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. Участникът следва да посочи и система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението. Участникът следва да посочи и система за координация и с възложителя и останалите участници в строителния процес; Гореописаната организация трябва да гарантира и обосновава както по</p>	<p>комуникацията с останалите участници в процеса на реализация на проекта” съдържаща следните описания: 1. Екип - Специалисти и разпределение на отговорностите при извършване на постоянен текущ контрол и наблюдение по време на изпълнението на строително-монтажните работи, състоящ се от следните експерти: ♦ Ръководител екип; ♦ Експерт „ВиК”; ♦ Експерт по част „Пътна”; ♦ Експерт - „Координатор по безопасност и здраве”; 2. Налично е описание „Управление и координация на строителен надзор”(стр.42-49);</p>	<p>поръчка , тъй като не са предвидени експерти за упражняване на строителен надзор за СМР предвидени по проектни части, както следва: ♦ Експерт по част „Конструктивна”; ♦ Експерт по част „Геодезия”; ♦ Експерт по част „Архитектура”; ♦ Експерт по част „Ел” и др.; При описание на Задача №5. Дейности на строителния надзор по установяване на всички видове СМР, подлежащи на закриване, са посочени като ангажирани с изпълнението експерти: ♦ Ръководител екип; ♦ Експерт „ВиК”; ♦ Експерт по част „Пътна”, които не покриват СМР по проектните части: „Геодезия”, „Архитектурна”. „Конструктивна”, „Ел” и др., както и при изпълнение на други от посочените задачи. 2. Описани са основните ангажменти на предвидените от Участника експерти: 3. Участникът не е посочил мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на</p>
--	---	---

<p><i>отношение на дейностите по етапи, така и по отношение на организацията с оглед използваните технически и човешки ресурси изпълнението на поръчката в съответствие с изискванията на нормативната уредба, сроковете съобразно изискванията на закона и процедурата и при спазване на утвърдените в процедурата технически спецификации.</i></p>		<p><i>мярката. 4.Участникът не е предложил и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. 5.Участникът не е представил система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, 6.Участникът не е посочил система за координация и с възложителя и останалите участници в строителния процес; Предложената организация не гарантира и обосновава както по отношение на дейностите по етапи, така и по отношение на организацията с оглед използваните технически и човешки ресурси изпълнението на поръчката в съответствие с изискванията на нормативната уредба, сроковете съобразно изискванията на закона и процедурата и при спазване на утвърдените в процедурата технически спецификации.</i></p>
<p><i>Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение. Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за всеки един от посочените етапи. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: наименование, същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при</i></p>		<p><i>Участникът не е представил описание на мерки за осигуряване на нивото на качество по време на изпълнение на договора отговарящи на предварителните условия на Възложителя и минималните изисквания към съдържанието на работната програма на участниците, като за всяка една от описаните мерки следва да се посочат:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>♦ наименование,</i> <i>♦ същност и обхват на</i>

<p>нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.</p> <p>Участниците могат да посочат в този раздел и предвидените от тях „качествени мерки“ съобразно собствените си виждания и в съответствие в методиката за оценка.</p>		<p>мярката;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, ♦ описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; ♦ описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, ♦ експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; ♦ очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.
2. Управление на риска		
<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора; ♦ Риск, свързан с използването от изпълнителя човешки технически ресурси; ♦ Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна 	<p>1. Участникът е представил описание на „Мерки за управление на критични точки”, представляващи идентифицирани от Участника рискове, различни от тези, дефинирани от Възложителя” и съдържащи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ аспекти и сфери на влияние; ♦ мерки за недопускане проявлението на риска; ♦ мерки за преодоляване на последиците от риска; ♦ ангажираните с изпълнението на съответната мярка експерти (стр.49-54); <p>2. Участникът е представил</p>	<p>Участникът е представил описание на „Мерки за управление на критични точки”, представляващи идентифицирани от Участника рискове, различни от тези, дефинирани от Възложителя” и отделно е описал дефинираните от Възложителя рискове които така представени не отговарят на предварителните условия и изисквания, посочени в техническата спецификация към документцията за участие в настоящата процедура тъй като не съдържат описание на:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ наименование на конкретната мярка;

<p>реакция;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура. ♦ Риск от промяна в приложимата нормативна уредба. <p>Предложението на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка следва да съдържа, за всеки един от посочените рискове - обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките участникът следва да опише: нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.</p> <p>Предложенията от участника мерки следва да гарантират както недопускането на съответния риск, така и да</p>	<p>„Предложение за управление на риска” (стр.54-59);</p>	<ul style="list-style-type: none"> ♦ същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, ♦ конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, ♦ експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. ♦ описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.
---	--	--

<p>предотвратят ефективно последиците от настъпил такъв. За всеки един от рисковете следва да има минимум по една мярка в сферата на недопускането, както и минимум по една мярка с сферата на предотвратяването на последиците от настъпил риск която отговаря на това условие.</p>		
3. Незадължителен елемент от работната програма		
<p>В тази част от работната програма участниците по своя преценка могат да посочат допълнително „Качествени мерки“ по смисъла и дефиницията дадена в методиката за оценка и по дефинираните в методиката надграждащи направления. Участникът за всяка мярка следва да посочи нейния обхват и същност, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. В случаите на изложение по незадължителната част от Работната програма изложението в настоящия раздел минимално съдържание относно всяка от „качествените мерки“ е задължително за спазване. Участникът може да включи изложение за „качествени мерки“ по посочените в методиката направления и в разделите на самата работна програма, за която има минимално задължително съдържание, ако сметне, че тематично е подходящо</p>		<p>Попълва се само за допуснатите участници.</p>

<p>качествената мярка да бъде изложена там. Това условие е въведено с цел да няма колизия между предложените мерки за постигане нивото на качество по принцип в задължителната част на Работната програма и „Качествени мерки“ по смисъла и дефиницията дадена в Методиката за оценка. Ето защо участниците в задължителната част от програмата в раздела „Мерки за постигане нивото на качество“ могат съгласно настоящото условие да дефинират същите като „качествени мерки“ по смисъла на Методиката за оценка. Същото те могат да сторят и във всяка друга част от задължителната част на Работната програма стига да преценят, че е подходящото предвидената от тях предложение за качествена мярка да бъде изложена там. В тези случаи участникът следва също да спазва настоящото изискване за съдържание и изрично да обозначи като качествена мярка такива изложението на съответното място.</p>		
<p>Участниците спазвали ли са последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение.</p>		<p>Участникът не е спазил последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение.</p>
<p>Учасрникът допуснал ли е: вътрешно противоречие; противоречие с изискванията на техническите спецификации, условията на процедурата или противоречие с нормативен акт; присъстват ли текстове, които не могат да бъдат съотнесени към настоящата обществена поръчка;</p>		<p>1. Участникът е допуснал вътрешно противоречие изразяващо се в следното: На стр.3 е записал, че в обхвата на поръчката са включени четири отделни строежа, а на стр. 11 – три строежа; 2. Участникът на стр.46 е посочил че ще представи на Възложителя встъпителен доклад в рамките до 14 дни от подписване на договор за изпълнение на поръчката,</p>

		<p>който срок е по голям от посочения в техническата спецификация и проекта на договор, където този срок е фиксиран до 10 дни;</p> <p>3. Участникът на стр.56 е посочил като финансиращ орган ОПОС, а не действителния УО на ОПСР;</p> <p>4. На стр. 15,16,17 в описанието на основните ангажименти на членовете на екипа за изпълнение са включени несъотнесими към предмета на поръчката ангажименти свързани с изпълнението на Договори за инженеринг, в предмета на които се включва и дейност „Изготвяне на доклад за ОСИП”.</p>
<p>С оглед на изложеното и описаните в колона 3 констатации, Комисията прави изода, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на дейностите участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на работната програма, представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата.</p> <p>Всеки един от изброените от комисията пропуски в описанието на Работната програма на участника сам по себе си се явява основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие в процедурата на основание предварително обявено условие - Неизпълнението на условие за спазване на посочените в техническата спецификация минимално изискуеми елементи от работната програма ще представлява несъответствие на офертата по отношение на начина на представяне и по-специално по отношение на формата на представяне и ще води до отстраняването на същия поради несъответствие на офертата относно изискването за форма на представяне. Съдържанието на работната програма не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или не спазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т. 2 б. “а” от ЗОП. Изискването за минимално съдържание на работната програма е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхната работна програма не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните задължения на участника.</p> <p>Комисията единодушно взе следното:</p>		

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП да предложи за отстраняване Участника „ВЕДИПЕМА” ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата.

II. Комисията, след проучване и анализ на представените технически предложения, пристъпи към оценяване предложението на единствено допуснатия участник, чиято оферта отговаря на изискванията, поставени от Възложителя при избран критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта”, която се определя по критерий: оптимално съотношение качество/цена, в съответствие с методиката за определяне на комплексната оценка на офертите по показател „Ниво на изпълнение, измерител на качеството” - III **Максимален брой точки по показател III – 50 точки.**

C показателят се оценява предложението от участника начин за изпълнение на поръчката, представен в работната му програма, като индикатор и измерител на очакваното ниво на качество на изпълнение на поръчката. Показателят има за цел да бъдат сравнени и оценени обективно различните нива на изпълнение, изведени от техническите предложения на участниците, чрез експертна оценка.

Оценката по този показател се извършва по точковата система на оценяване по начина, посочен по-долу и чрез мотивирана експертна оценка на основание чл. 70, ал. 7, т. 3, буква „б” от ЗОП. Предложението трябва задължително да е съобразено с техническата спецификация, методиката за оценка на офертите и условията на процедурата.

За целите на обективно оценяване на офертата, чрез прилагане на методиката за оценка се дефинира понятието „**Направление**“, като същото следва да се разбира на основание чл. 70, ал. 4, т. 1 от ЗОП като областите, в които участниците могат да предлагат „качествени мерки“.

Предвидените направления в Методиката за оценка са, както следва:

1. Направление, свързано с организацията на започване на строежа;
2. Направление, свързано с контрола на влаганите материали;
3. Направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР;
4. Направление, свързано с попълването по време на строителството на необходимата документация;
5. Направление, свързано с недопускане на увреждане на имоти и трети лица по време на строителството;
6. Направление, свързано с организацията на изпълнението на дейностите по
7. Направление, свързано със съставянето на технически паспорти на обектите.

Под „Качествена мярка“ за целите на прилагането на методиката участниците следва да разбират направено от тях предложение за дейности по конкретната мярка, свързани с гарантиране и повишаване на качеството на изпълнение на дейностите по горепосочените 7 направления.

Задължителни елементи от съдържанието на всяка качествена мярка, указани в Техническата спецификация на Възложителя са:

- ♦ нейния обхват и същност,
- ♦ конкретните дейности, които ще се изпълняват,
- ♦ дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ,
- ♦ експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения

по реализация на мярката, използваната техника и материали.

В случаите на изложение по незадължителната част от Работната програма изложението в настоящия раздел минимално съдържание относно всяка от „качествените мерки“ е задължително за спазване.

Конкретните мерки за гарантиране и повишаване на качеството по горепосочените направления ще се изведат от техническото предложение на участника и се дефинират като „Качествени мерки“.

Независимо от направлението Качествените мерки трябва да са насочени конкретно само в следните „Насоки“:

1. Начин на организация на дейността;
2. Начин на използване и разпределение на ресурсите – човешки и технически.

Под „Насоки“ на качествените мерки за целите на прилагане на настоящата методика следва да се разбират областите, в които следва да е ориентирана качествената мярка, независимо от „Направлението“ за което ще се използват. По всяко едно от направленията участниците могат да използват мерки по свое усмотрение в различните посочени насоки.

Качествените мерки, предложени по гореизложените направления следва да са:

1. Аргументирани,
2. Адекватни, както и
3. Да имат качествен ефект.

Тези три изисквания към тях следва да са налични за всяка мярка кумулативно.

„Аргументирана“ следва да се разбира Качествена мярка, отчитаща спецификата на настоящата обществена поръчка и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран вид, метод, начин, подход, организация с цел обосноваване и доказване на изисканите или целени характеристики, ефект или очакван резултат.

„Адекватни“ – това са Качествени мерки, които съответстват и отговарят на техническите спецификации, нормативните изисквания за изпълнението на дейностите по предмета на обществената поръчка, както и условията на настоящата обществена поръчка, отчитащи спецификата на настоящата обществена поръчка и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнасят.

„Качествен ефект“ – под качествен ефект на мярката следва да се разбира ефектът от предлагането и използването на методи, начини, организация на изпълнение, подходи и съоръжаване, формиращи дейностите по конкретната мярка, които имат като краен резултат ефект, чрез който се пести време за възложителя, и/или се постига ефективност и/или се постига сигурност и законосъобразност при съставянето и документи и/или се постигат гаранции за постигане на качество при постигане на целите на дейността и/или е налице документална яснота и проследимост.

За целите на настоящата методика няма да се приемат насрещни предложения за надграждащи качествени мерки за предимства, несвързани с обема или предмета на поръчката, както и такива, които са неаргументирани, неадекватни и нямат качествен ефект.

За отчитане на предимство по конкретно направление следва да има минимум една качествена мярка по него, която да отговаря на изискванията, посочени в методиката.

Показател „Ниво на изпълнение, като измерител на качеството” (П1)	
Ниво на изпълнение	Брой точки
Първо ниво на изпълнение: Точките за настоящото ниво на изпълнение се присъждат на база експертна оценка на участник, за когото от предложения начин на изпълнение може да бъде направен обоснован извод, че начина на изпълнение, използваните методи,	30

<p>експерти, както начина на тяхното организиране и разпределението им и използваната методология на работа отговарят на изискванията на спецификацията, изискванията на нормативната уредба и другите условия на процедурата, но за тях не са налице качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект в нито едно от горепосочените направления. В този смисъл офертата е допусната до оценка, отговаря на условията на процедурата и не подлежи на отстраняване, а на оценяване.</p>	
<p>Второ ниво на изпълнение Точките за настоящото второ ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните обстоятелства: От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че е налице поне една мярка - аргументирана, адекватна и имаща качествен ефект в едно от дефинираните направления, включително за надграждане в настоящата методика.</p>	35
<p>Трето ниво на изпълнение Точките за настоящото трето ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните: От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице две качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект в две от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.</p>	40
<p>Четвърто ниво на изпълнение Точките за настоящото четвърто ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните обстоятелства: От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице три качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект в три от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.</p>	45
<p>Пето ниво на изпълнение Точките за настоящото пето ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните обстоятелства: От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще са налице четири и повече качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект в четири и повече от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.</p>	50

Комисията премина към следващия етап - оценка на Техническото предложение, представено от Участник № 3 - СДРУЖЕНИЕ „ВИК КОНСУЛТ” по Показател П1:

Комисията е допуснала офертата на участника до оценка по показател П1, въпреки че след задълбочен прочит на неговото предложение за изпълнение на поръчката, е установила съответствието му с изискванията на спецификацията, изискванията на нормативната уредба и другите условия на процедурата.

Участникът е представил предложение „Качествени мерки за повишаване на качеството“ както следва:

<i>1. Направление, свързано с организацията на започване на</i>	<i>Качествена мярка 1. Провеждане на координационни срещи с Възложителя и Строителя;</i>
---	--

строежа – 2 бр. мерки;	Качествена мярка 2. Проверка на наличните документи необходими за стартиране на строителството;
2. Направление, свързано с контрола на влаганите материали- 3 бр. мерки	Качествена мярка 1. Изискване от строителя график за доставка на материалите и линеен график за изпълнение на СМР; Качествена мярка 2. Проверка на обекта дали материалът е доставен на планираната дата; Качествена мярка 3. Проверка на съответствието на материалите с придружаващите документи и нормативните изисквания и технически проекти.
3. Направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР- 2 бр.	Качествена мярка 1. Непрекънати проверки на обектите, дали стответните видове СМР се изпълняват съгласно техническите проекти и в съответствие с изикванията на ПИПСМР о декстващите нормативни документи; Качествена мярка 2. Проверка на работниците и оборудването на обекта;
4. Направление, свързано с попълването по време на строителството на необходимата документация – 3 бр.	Качествена мярка 1. Организация и разпределение на на задълженията на членовете на екипа; Качествена мярка 2. Проверка на съставените документи; Качествена мярка 3. Съставяне на графици за изпълнение;
5. Направление, свързано с недопускане на увреждане на имоти и трети лица по време на строителството- 3 бр. мерки;	Качествена мярка 1. Извършване на проверка на Строителя за предприетите от него мерки за недопускане на увреждане на имоти и трети лица по време на строителството; Качествена мярка 2. Набелязване на допълнителни мерки по отношение на недопускане увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството от Строителя ; Качествена мярка 3. Разянителна кампания за живущите за изпълнението на проекта;
6. Направление, свързано с организацията на изпълнението на дейностите по Координатор по безопасност и здраве- 2 бр. мерки;	Качествена мярка 1. Извършване на проверка на изготвения от строителя План за безопасност и здраве; Качествена мярка 2. Проверка дали се спазват планираните мерки за безопасност;
7. Направление, свързано със съставянето на технически паспорт на обекта – 2 бр.	Качествена мярка 1. Проверка на пълнотата и наличието на необходимата информация; Качествена мярка 2. Проверка на съствения технически паспорт

Участникът е предложил 17 бр. качествени мерки в седемте направления, дефинирани в методиката за оценка и получава 50 точки, които съгласно методиката за оценка се присъждат за

Пето ниво на изпълнение, а именно:

„Точките за настоящото пето ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните обстоятелства:

От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще са **налице четири и повече качествени мерки**, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект **в четири и повече** от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.

Мотиви за оценка по показател П1:

В своето техническо предложение участникът е предложил начин на изпълнение на поръчката, от който чрез подробен анализ на съдържанието и експертна оценка се обосновава извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното.

Предложените мерки са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект. Същите отчитат спецификата на настоящата обществена поръчка, съответстват на техническата спецификация, нормативните изисквания за изпълнението на дейностите по предмета на обществената поръчка и на условията на обществената поръчка.

Предложените мерки имат качествен ефект, а именно:

1. Направление, свързано с организацията на започване на строежа;

Предложените от участника качествени мерки обуславят постигане на синхрон в взаимодействието между Възложителя и Строителя за организация на започването на строежа, което води до извършване на дейности за своевременно разрешаване на проблемни ситуации, предотвратяване на проблемни ситуации и отклонения от планираната организация. Проверката на наличните документи и строителни книжа води до откриване на пропуски, които биха се отразили в последствие на графика на изпълнение и от там пряко на качеството на изпълнение.

2. Направление, свързано с контрола на влаганите материали;

Предлаганите от участника качествени мерки водят до навременно идентифициране и предотвратяването на влагане в строежа на материали, несъответстващи на изискванията на техническата спецификация, несъответствие с придружавашите документи, нормативните изисквания и инвестиционните проекти, което по безспорен начин пряко влияе на качеството на изпълнение.

3. Направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР;

Предлаганите качествени мерки по това направление са свързани с използването на материали, методи и подходи за осъществяване на строителството, чрез които се постига по-висока техническа и функционална устойчивост и/или се постига по-голяма здравина и/или предложения за различни характеристики и/или материали, чрез които се повишава жизнения цикъл на строежа.

Планираните непрекънати проверки на обектите, дали съответните видове СМР се изпълняват съгласно техническите проекти и в съответствие с изискванията на ПИПСМР и в съответствие с действащите нормативни документи е гаранция за достигане необходимото качество, а проверките на работниците и оборудването на обекта води до недопускане на ситуации, които биха довели до негативна отражение върху качеството на изпълнение;

4. Направление, свързано с попълването по време на строителството на необходимата документация;

Предлаганите от участника качествени мерки видят до краен резултат ефективно използване на човешките ресурси, организация и разпределение на задълженията и отговорностите на членовете на екипа за постигане сигурност, качество на изпълнение на услугата и законосъобразност при съставянето и всички необходими документи по време на строителството;

5. Направление, свързано с недопускане на увреждане на имоти и трети лица по време на строителството;

Предложените качествени мерки са свързани с дейностите, които участника предвижда за да недопускат негативен социален ефект по време на реализацията предмета на поръчката, в резултат на: възникване на затруднения на населението във всеки участък на изпълнение, поддържане на фактическото състояние на строителната площадка, засягане на зелени площи, имоти и др., които биха довели до нарушаване на графика на изпълнение, а от там и негативното отражение върху качеството при опит да се компенсира изоставането.

6. Направление, свързано с организацията на изпълнението на дейностите по Координатор по безопасност и здраве;

Предлаганите от участника качествени мерки обуславят гарантирано спазване на изискванията на безопасност и здраве, тъй като всеки един инцидент би довел до изоставане от графика за изпълнение, а опитите за компенсирание на закъснението би довело до негативно отражение върху качеството на изпълнение;

7. Направление, свързано със съставянето на технически паспорти на обектите.

Предвидените качествени мерки относими за това направление гарантират изготвянето на качествен краен продукт, като такъв в случая се явява техническия паспорт на съответния строеж.

За представените мерки са описани:

- ♦ Цел и област на приложение;
- ♦ Описание на процеса;
- ♦ Карта за качествените мерки

За всяка мярка, посочена в картата за качествени мерки са описани:

- ♦ наименование на мярката,
- ♦ дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ;
- ♦ същност и обхват
- ♦ конкретните дейности, които ще се изпълняват,
- ♦ насоченост на мярката,
- ♦ експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката;
- ♦ експерт от ръководния състав на участника, който ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти.
- ♦ описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.

След извършене оценката на техническото предложение на единствено допуснатия до оценяване участник по показател „Ниво на изпълнение, като измерител на качеството (П1), Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска до разглеждане на Ценовото предложение на Участника № 3 – СДРУЖЕНИЕ „ВИК КОНСУЛТ” гр. Шумен.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията насрочва заседание по отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник на **13.02.2019 г. (сряда) от 11:00 часа** в административната сграда на община Гурково, гр. Гурково, бул. „Княз Александър Батенберг” № 3, етаж 3, Заседателна зала.

Комисията ще уведоми участниците относно датата и часа на отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, чрез съобщение в профила на купувача.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 08.02.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател: адв. И.Г.: ----П----

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

Членове:

1. инж. Д.К.: ----П----

2. Д.К.: ----П----