



ОБЩИНА ГУРКОВО

гр. Гурково 6199, обл. Ст. Загора, бул. "Княз Ал. Батенберг" 3
тел.: КМЕТ – 04331/ 2260, ГЛ.СЧЕТОВОДИТЕЛ – 04331/ 2084,
ФАКС 04331/ 2884, e-mail gurkovo_obs@abv.bg

РЕШЕНИЕ

№ *3-354*

**За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка
Гр. Гурково 17.07.2020 г.**

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 181, ал. 4, във връзка с чл. 181, ал. 1 от Закона за обществени поръчки, одобрените от мен Протоколи за резултатите от работата на комисия /Протокол № 1, започнат от 19.06.2020г и приключен на 29.06.2020г., Протокол № 2, започнат на 09.07.2020г. и приключен на 10.07.2020г. и Протокол № 3, започнат на 15.07.2020г. и приключен на 16.07.2020г./, назначена с моя Заповед №3-306/19.06.2020г. на Кмета на Община Гурково за провеждане на процедура за обществена поръчка – публично състезание с предмет **„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ ПО ПРОЕКТ: РЕКОНСТРУКЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА СУ „ХРИСТО СМИРНЕНСКИ“ ГР. ГУРКОВО” и реконструкция на подходите към моста“**, с уникален номер в РОП 00694-2020-0004

І. О Б Я В Я В А М :

Класирането на участниците в горепосочената процедура съгласно утвърдени от мен на 17.07.2020г. протоколи от работата на Комисията, назначена със Заповед 3-306/19.06.2020г. на Кмета на Община Гурково, както следва:

На I-во място: Участник № 4, „НЕСИ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК123735049, гр. Казанлък 6100, ул. Марица № 27, представлявано от Нешо Запрянов Запрянов-управител, с комплексна оценка 100 точки.

ІІ. О П Р Е Д Е Л Я М:

За изпълнител обществена поръчка – публично състезание с предмет **„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ ПО ПРОЕКТ: РЕКОНСТРУКЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА СУ „ХРИСТО СМИРНЕНСКИ“ ГР. ГУРКОВО“**, с уникален номер в РОП 00694-2020-0004, да бъде избран участникът, класиран на първо място, а именно:

Участник № 4 „НЕШ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК123735049, гр. Казанлък 6100, ул. Марица № 27, представлявано от Нешо Запрянов Запрянов – управител, с комплексна оценка 100 точки.

Участникът „НЕШСТРОЙ“ ЕООД е класиран на първо място, респ. определен за изпълнител в проведената процедурата, тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на възложителя и при прилагане на методиката за оценка е получил най-висока комплексна оценка.

На основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с участника, определен за изпълнител на обществена поръчка с предмет **„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ ПО ПРОЕКТ: РЕКОНСТРУКЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА СУ „ХРИСТО СМИРНЕНСКИ“ ГР. ГУРКОВО“**, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

Като взех предвид подробно изложените в Протокол № 2 (приключен на 10.07.2020г.) на оценителната комисия относно направените предложения за отстраняване на участниците „МЕАЦА“ ЕООД, „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, „ЕВРОЛУКС“ ЕООД и „БИЛДТРОН“ ЕООД в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за отстраняване на участника в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат отстранени, и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, т. 6, б. „г“

II. ОБЯВЯВАМ:

Отстранените участници в процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура с предмет **„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ ПО ПРОЕКТ: РЕКОНСТРУКЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА СУ „ХРИСТО СМИРНЕНСКИ“ ГР. ГУРКОВО“**, публикувано в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер на поръчката в РОП – 00694-2020-0004, както следва:

1. Участник № 1 - „МЕАЦА“ ЕООД, ЕИК108568283, гр. Кърджали

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Фактически основания:

След подробен преглед, обсъждане и анализ на изложената информация в предложението за изпълнение на поръчката и след направена проверка за съответствие с изискванията към съдържанието и предварително обявените условия на поръчката, комисията правилно е предложила на Възложителя участника „МЕАЦА“ ЕООД, гр. Кърджали да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и въз основа на аргументите, основанията и мотивите, изложени в Протокол № 2, приключен на 10.07.2020 г. от работата на комисията.

Аргументите, основанията и мотивите, изложени в Протокол № 2, приключен на 10.07.2020 г. на комисията изцяло възприемам като обективни, правилни и законосъобразни.

При разглеждането на техническото предложение на участника се установява, че:

По отношение на задължителния елемент МЕ.3, Комисията установи, че при представянето на този елемент участникът е направил описание на „Управление на Договора, в т.ч. структура, схеми, необходими доклади, начин на организация на работни срещи” и „Организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и вложените материали към Методология на работа”, което няма отношение към текущия изискуем елемент. В цялостното описание има само една точка, в която накратко е разгледана комуникацията между Възложителя, изпълнителя и строителния надзор, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя по отношение на изискуемия елемент. Изброените страни не обхващат всички заинтересовани лица в рамките на изпълнението на поръчката и липсва предложение относно координацията, контрола и субординацията между страните. Също така липсва описание на процеса при допустимите варианти по прекъсването на поръчката.

Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент не съответства на изискванията на Възложителя.

По отношение на задължителния елемент МЕ.4, Комисията установи, че предложението не е разработено съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на Възложителя. При представянето на този елемент участникът е представил описание на идентифицирани от него мерки, но не е направил предложение относно задължителните базови мерки идентифицирани от Възложителя като минимално необходими. Представените мерки не съдържат задължителните компоненти - А). *Предложение относно обхвата и предмета на мярката;* и Б). *Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.*

Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент не съответства на изискванията на Възложителя.

По отношение на задължителния елемент МЕ.5, Комисията установи, че предложението не е разработено съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на Възложителя. При представянето на този елемент участникът е представил описание на идентифицирани от него мерки, но не е направил предложение относно задължителните базови мерки идентифицирани от Възложителя като минимално необходими. Представените мерки не съдържат задължителните компоненти - А). *Предложение относно обхвата и предмета на мярката;* и Б). *Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.*

Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент не съответства на изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореописаните констатации Техническото предложение на Участника „МЕАЦА“ ЕООД, гр. Кърджали не отговаря на изискванията на Документацията, предвид което Участникът се отстранява от участие в процедурата поради несъответствие на техническото предложение с техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

2. Участник № 2- „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, ЕИК202414735, гр. Русе

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Фактически основания:

След подробен преглед, обсъждане и анализ на изложената информация в предложението за изпълнение на поръчката и след направена проверка за съответствие с изискванията към съдържанието и предварително обявените условия на поръчката, комисията правилно е предложила на Възложителя участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Кърджали да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и въз основа на аргументите, основанията и мотивите, изложени в Протокол № 2, приключен на 10.07.2020 г. от работата на комисията.

Аргументите, основанията и мотивите, изложени в Протокол № 2, приключен на 10.07.2020 г. на комисията изцяло възприемам като обективни, правилни и законосъобразни.

При разглеждането на техническото предложение на участника се установява, че:

По отношение на задължителния елемент МЕ.1, Комисията установи, че при представянето на този елемент участникът е представил описание на последователността на извършване на СМР, но не е посочил разпределението на изпълнението им по етапи, каквото е предварително обявеното условие на Възложителя в техническата спецификация. Предложението на участника включва технологията на извършване на СМР. Представено е съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството..

Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент не съответства на изискванията на Възложителя.

По отношение на задължителния елемент МЕ.2, Комисията установи, че при представянето на този елемент участникът е разгледал отговорностите и пълномощия на инженерно техническия екип, като е посочено разпределението на дейностите и отговорностите на всеки от членовете на ръководния екип, посочени са структурата и задълженията на изпълнителския персонал. **Не е представена йерархична схема.** Участникът е направил предложение за осигуряване на строителни материали, продукти и други ресурси. **Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент не съответства на изискванията на Възложителя.**

По отношение на задължителния елемент МЕ.3, Комисията установи, че Участникът не е представил разработка по този изискуем елемент.

Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент не съответства на изискванията на Възложителя.

По отношение на задължителния елемент МЕ.4, Комисията установи, че предложението не е разработено съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на Възложителя. При представянето на този елемент участникът не е направил предложение относно задължителните базови мерки идентифицирани от Възложителя като минимално необходими, касаещи социалните характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението

върху кръга засегнати лица. Представените мерки не съдържат задължителните компоненти - А). *Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.*

Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент не съответства на изискванията на Възложителя.

По отношение на задължителния елемент МЕ.5, Комисията установи, че предложението не е разработено съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на Възложителя. При представянето на този елемент участникът не е направил предложение относно задължителните базови мерки идентифицирани от Възложителя като минимално необходими за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.. Представените мерки не съдържат задължителните компоненти - А). *Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.*

Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент не съответства на изискванията на Възложителя.

По отношение на задължителния елемент МЕ.6, Комисията установи, че по отношение на този елемент участникът е представил Линеен график във формат Диаграма на Гант. Графикът е придружен от диаграма на работната ръка. **Липсва диаграма на механизацията.** Отразени са поетапността по дейности и задачи на изпълнението на поръчката, при отчитане на времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР, тествания (в приложимите случаи), предаване на строежа, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. **Липсва разпределение на работната сила и механизация.**

Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент не съответства на изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореописаните констатации Техническото предложение на Участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе и не отговаря на изискванията на Документацията, предвид което Участникът се отстранява от участие в процедурата поради несъответствие на техническото предложение с техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

3. Участник № 3 ЕВРОЛУКС“ ЕООД, ЕИК 112647555, гр. Белово

Правно основание: чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП

Фактически основания:

На 30.06.2020г., е изпратен Протокол № 1 от работата на комисията /започнат на 19.06.2020г. и приключен на 29.06.2020г./ до участниците в настоящата процедура с констатации относно установени липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително и нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или

критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са представени допълнителни документи от участника „ЕВРОЛУКС“ ЕООД – с вх. № К-1938#1/03.07.2020 г. Представен е нов ЕЕДОП, при разглеждането му, комисията правилно е установила следното:

В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП, участникът е декларирал опит, както следва: „Ремонт на съществуваща административна сграда към „Логистичен център Еконт“, гр. Пловдив“, с получател „Еконт Експрес“ ООД, гр. Русе, със стойност 181 451 лева.

В новопредставения ЕЕДОП участникът е посочил информация за началната и крайна дата на изпълнение на строителството, както следва: 25.06.2018г. /начална дата/ и 17.08.2020г. /крайна дата/. Комисията правилно е констатирала, че декларираното строителство е в процес на изпълнение към датата на подаване на офертата по настоящата процедура (18.06.2020г.), с оглед на което следва, че декларираното строителство не е изпълнено към датата на подаване на офертата, каквото е изричното изискване на възложителя.

Съгласно Раздел III.1.3. „Технически и професионални способности“, т.1 от Обявлението за обществена поръчка и Раздел IV „Изисквания към участниците“, т. 2 „Критерии за подбор“, т. 2.3 от документацията за участие, **участникът през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е ИЗПЪЛНИЛ минимум 1 /една/ дейност за строителство, идентично или сходно с предмета* на поръчката.** **Под „дейност, сходна с предмета на обществена поръчка“ следва да се разбира: - извършване на строителни дейности по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт или текущ ремонт на сгради и/или съоръжения.*

Крайната дата за подаване на офертата е 18.06.2020г., в този смисъл и съгласно указанията на възложителя участникът следва да е изпълнил минимум една дейност за строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката през последните пет години, **като последните пет години обхващат периода 18.06.2015г. до 18.06.2020г./крайната дата на подаване на офертите по процедурата/.** От декларираната информация се установя, че декларираното строителство /Ремонт на съществуваща административна сграда към „Логистичен център Еконт“, гр. Пловдив“, с получател „Еконт Експрес“ ООД, гр. Русе/ не е изпълнено към датата на подаване на оферта, тъй като крайната дата на декларираното строителство е 17.08.2020г.

С оглед констатациите, отразени в Протокол № 2 и подробно изложените съображения в същия протокол относно допълнително представените документи за удостоверяване съответствието на участника с критериите за подбор в процедурата, Комисията правилно е установила несъответствие на участник **„ЕВРОЛУКС“ ЕООД, гр. Белово** с критериите за подбор, посочени в т. 1 на раздел III.1.3. от обявлението на обществената поръчка, изразяващо се в несъответствие с изискванията за технически и професионални способности относно наличието на опит в изпълнението на идентична или сходна дейност за строителство.

Въз основа на гореописаните констатации, участникът „ЕВРОЛУКС“ ЕООД, гр. Белово не отговаря на критериите за подбор, поставени в документацията за участие и Обявлението за обществена поръчка, предвид което Участникът се отстранява от участие в процедурата.

4. Участник № 5, „БИЛДТРОН“ ЕООД, ЕИК 200091062, гр. Варна

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Фактически основания:

След подробен преглед, обсъждане и анализ на изложената информация в предложението за изпълнение на поръчката и след направена проверка за съответствие с изискванията към съдържанието и предварително обявените условия на поръчката, комисията правилно е предложила на Възложителя участника „БИЛДТРОН“ ЕООД, гр. Варна да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и въз основа на аргументите, основанията и мотивите, изложени в Протокол № 2, приключен на 10.07.2020 г. от работата на комисията.

Аргументите, основанията и мотивите, изложени в Протокол № 2, приключен на 10.07.2020 г. на комисията изцяло възприемам като обективни, правилни и законосъобразни.

При разглеждането на техническото предложение на участника се установява, че:

По отношение на задължителния елемент МЕ.1, Комисията установи, че при представянето на този елемент участникът е представил подробно описание на последователността на извършване на СМР, но не е посочил разпределението на изпълнението им по етапи, каквото е предварително обявеното условие на Възложителя в техническата спецификация. Предложението на участника не включва технологията на извършване на СМР. Представено е съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството. Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент не съответства на изискванията на Възложителя.

По отношение на задължителния елемент МЕ.3, Комисията установи, че при представянето на този елемент участникът е направил описание на процеса на комуникация и координация, контрол и субординация, както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката. Връзките между страните са представени в схеми. Липсва описание на процеса при допустимите варианти по прекъсването на поръчката.

Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент не съответства на изискванията на Възложителя.

По отношение на задължителния елемент МЕ.6, Комисията установи, че по отношение на този елемент участникът е представил Линеен график във формат Диаграма на Гант. Графикът е придружен от диаграми на работната ръка и механизацията. Не са посочени отделните дейности за изпълнението на поръчката, което не отговаря на предварително обявено условие на Възложителя, а именно

„Предложеният линеен график трябва да отразява предложението за изпълнение на всички дейности по поръчката”.

Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент не съответства на изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореописаните констатации Техническото предложение на Участника „БИЛДТРОН“ ЕООД, гр. Варна и не отговаря на изискванията на Документацията, предвид което Участникът се отстранява от участие в процедурата поради несъответствие на техническото предложение с техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Въз основа на гореописаните констатации Техническото предложение на Участника „БИЛДТРОН“ ЕООД, гр. Варна не отговаря на изискванията на Документацията и Участникът „БИЛДТРОН“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата поради несъответствие на техническото предложение с техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване: Комисия за защита на конкуренцията,

Адрес: град София 1000, бул. Витоша № 18

Електронна поща: срсadmin@срс.bg

Интернет адрес: www.cpc.bg

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в срока по чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП – в 10-дневен срок от получаването му от участниците в процедурата.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на Община Гурково, заедно с протоколите от работата на комисията. Връзката към електронната преписка на процедурата в Профила на купувача е: <http://gurkovo.bg/rsultspr/detail-97.html>.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Мариан Цонев -
Кмет на Община Гурково

(п) ЗЗЛД

