

# ПРОТОКОЛ

за разглеждане на офертите и класиране на участниците в производство по възлагане на обществена поръчка за строителство на ниска стойност по реда на Глава XXVI от ЗОП – чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни работи по проект: Реконструкция и подмяна на част от водопроводната мрежа в гр.Гурково, Община Гурково-Втори етап“, открита с обява на възложителя № К-1670 от 28.05.2020 г., публикувана заедно с цялата документация на сайта на общината на интернет адрес: <http://gurkovo.bg/rsultspr/detail-99.html>- профил на купувача, за която обява на Портала за обществените поръчки е публикувана информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП под уникален код ID9099035.

Днес, **11.06.2020 г., в 11:00 часа**, в заседателната зала в административната сграда на община Гурково, находяща се на адрес: град Гурково, бул. „Княз Ал. Батенберг“ № 3, в изпълнение на Заповед № 3-289 от 11.06.2020 г. на възложителя се събра комисия в следния състав:

Председател:

**адв. Тодор Драгуни**н – юрист;

Членове:

**инж. Румяна Драганова** – директор Дирекция „ОДУТИ“;

**Радка Петкова** – старши юриконсулт.

Комисията проведе заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл.192, ал.4 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и чл.97, ал.3 и 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, както следва:

1. Комисията започна работа след получаване на представените оферти, протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и графика за работа на комисията по чл.51, ал.4, т.1 от ППЗОП.

2. На база на получения списък на участниците в производството и представените оферти всеки от членовете на комисията подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

3. Комисията направи съобразно изготвения списък на участниците и получените оферти следните констатации:

**3.1.** Регистрирани са 4 (четири) броя оферти, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Регистрационен номер и дата на получаване на офертата
1.	<b>„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД</b> (с ЕИК: 131127235) адрес: гр. София 1618, ул. Ал. Геров № 15; тел: 02/9927589, електронна поща: <a href="mailto:ivtconsulteood@gmail.com">ivtconsulteood@gmail.com</a>	К-1827/ 09.06.2020 г., 16:41 часа

2.	<p align="center"><b>„ЯЗОН“ ЕООД</b> (с ЕИК: 104616325)</p> <p>адрес: гр. Велико Търново, ул. Цар Калоян № 2; тел: 0888/ 25 83 90, електронна поща: <a href="mailto:yavilon2001@abv.bg">yavilon2001@abv.bg</a></p>	К-1828/09.06.2020г., 16:44 часа
3.	<p align="center"><b>„АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД</b> (с ЕИК: 101753016)</p> <p>адрес: гр. София, бул. Симеоновско шосе № 74А; тел: 0885 525 765;0899/ 921 928, електронна поща: <a href="mailto:office@astraconsult.org">office@astraconsult.org</a></p>	К-1843/ 10.06.2020 г., 15:00 часа
4.	<p align="center"><b>„Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД</b> (с ЕИК: 200007801)</p> <p>адрес: гр. Пловдив, ул. Фредерик Жолио Кюри № 18; тел: 032/ 39 33 00, 032/62 76 72 електронна поща: <a href="mailto:t7.consultant@gmail.com">t7.consultant@gmail.com</a></p>	К-1844/10.06.2020г., 15:08 часа

3.2. Подадените оферти са постъпили в определения от възложителя срок.

3.3. Представените пликове са с ненарушена цялост.

4. При отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците. При отварянето на офертите нямаше представители на средствата за масово осведомяване.

5. По реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците.

I. Комисията извърши следните действия:

1. Отвори офертата на участника **„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, град София, с ЕИК: 131127235**

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е отбелязан поредния номер, датата и часа на получаване на офертата на участника в поръчката, който съответства на тези в протокола, предоставен на комисията и обяви следното:

- Обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **16 460,00 лева без ДДС** (шестнадесет хиляди четиристотин и шестдесет лева).

При спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника.

2. Отвори офертата на участника **„ЯЗОН“ ЕООД, град Велико Търново, ЕИК 104616325.**

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е отбелязан поредния номер, датата и часа на получаване на офертата на участника в поръчката, който съответства на тези в протокола, предоставен на комисията и обяви следното:

- Обща цена за изпълнение на поръчката е в размер **7 600,00 лева без ДДС** (седем хиляди и



шестстотин лева).

При спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника.

**3. Отвори офертата на участника „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД, град София, ЕИК 101753016.**

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е отбелязан поредния номер, датата и часа на получаване на офертата на участника в поръчката, който съответства на тези в протокола, предоставен на комисията и обяви следното:

- Обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **6780,00 лева без ДДС**(шест хиляди седемстотин и осемдесет лева).

При спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника.

**4. Отвори офертата на участника „Т7 Консулт“ ЕООД, град Пловдив, ЕИК 200007801.**

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е отбелязан поредния номер, датата и часа на получаване на офертата на участника в поръчката, който съответства на тези в протокола, предоставен на комисията и обяви следното:

- Обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **9 990,00 лева без ДДС** (девет хиляди деветстотин и деветдесет лева).

При спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника.

**След извършване на тези действия приключи публичната част от работата на комисията.**

**II. Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:**

- 1. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, град София, ЕИК 131127589, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1618, ул. Александър Геров № 15, ет. 1.**

**Съдържание на опаковката:**

- 1. Опис на представените документи – *Образец № 1;***
- 2. Информационен лист за участника – *Образец № 2;***
- 3. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП – *Образец № 3;***
- 4. Декларация по чл. 69 от Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество(ЗПКОНПИ)– *Образец № 7;***
- 5. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя– *Образец № 8;***



6. Приложение към предложението за изпълнение на поръчката;
7. График за изпълнение на дейностите
8. Ценово предложение – **Образец № 9;**

След извършената проверка на документите в офертата, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно приложения списък и изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа представените документи, установяващи съответствието с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя. Документите са попълнени в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

Комисията констатира, че документите на участника удостоверяват съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно **РЕШИ** да **допусне участника, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, до разглеждане на офертата в частта ѝ техническо предложение.**

2. **„ЯЗОН“ ЕООД, гр. Велико Търново, с ЕИК104616325, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. Цар Калоян № 2**

**Съдържание на опаковката:**

1. Опис на представените документи – **Образец № 1;**
2. Информационен лист за участника – **Образец № 2;**
3. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП – **Образец № 3;**
4. Декларация по чл. 69 от Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество(ЗПКОНПИ)– **Образец № 7;**
5. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя– **Образец № 8;**
6. Работна програма;
7. График за изпълнение на дейностите
8. Ценово предложение – **Образец № 9;**

След извършената проверка на документите в офертата, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно приложения списък и изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа представените документи, установяващи съответствието с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя. Документите са попълнени в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

Комисията констатира, че документите на участника удостоверяват съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно **РЕШИ** да **допусне участника, „ЯЗОН“ ЕООД, до разглеждане на офертата в частта ѝ техническо предложение.**

3. **„АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД, град София, ЕИК 101753016, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Лозенец, ж.к. Витоша, бул. Симеоновско шосе № 74А, офис 1**

**Съдържание на опаковката:**

1. Опис на представените документи – **Образец № 1;**



2. Информационен лист за участника – **Образец № 2;**
3. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП – **Образец № 3;**
4. Декларация по чл. 69 от Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество(ЗПКОНПИ)– **Образец № 7;**
5. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя– **Образец № 8;**
6. Работна програма;
7. График за изпълнение на дейностите
8. Ценово предложение – **Образец № 9;**

След извършената проверка на документите в офертата, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно приложения списък и изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа представените документи, установяващи съответствието с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя. Документите са попълнени в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

Комисията констатира, че документите на участника удостоверяват съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно **РЕШИ** да **допусне участника „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД, до разглеждане на офертата в частта ѝ техническо предложение.**

4. **„Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД, град Пловдив, ЕИК 200007801, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. Фредерик Жолио Кюри № 18, ет. 5, офис 15 А**

**Съдържание на опаковката:**

1. Опис на представените документи – **Образец № 1;**
2. Информационен лист за участника – **Образец № 2;**
3. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП – **Образец № 3;**
4. Декларация по чл. 69 от Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество(ЗПКОНПИ)– **Образец № 7;**
5. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя– **Образец № 8;**
6. Работна програма;
7. График за изпълнение на дейностите
8. Ценово предложение – **Образец № 9;**

След извършената проверка на документите в офертата, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно приложения списък и изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа представените документи, установяващи съответствието с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя. Документите са попълнени в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

Комисията констатира, че документите на участника удостоверяват съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно **РЕШИ** да **допусне участника „Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД, до разглеждане на офертата в частта ѝ техническо предложение.**



Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

1. „**ИВТ КОНСУЛТ**“ **ЕООД**, гр. София;
2. „**ЯЗОН**“ **ЕООД**, гр. Велико Търново;
3. „**АСТРА КОНСУЛТ**“ **ЕООД**, гр. София;
4. „**Т 7 КОНСУЛТ**“ **ЕООД**, гр. Пловдив.

**III. Комисията продължи работата си с разглеждане на техническото предложение на допуснатите до този етап участници.**

**На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:**

1. „**ИВТ КОНСУЛТ**“ **ЕООД**, гр. София;

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката (образец № 8 от документацията за обществена поръчка), в което е декларирано, че срокът за упражняване на строителен надзор е за целия срок на строителството.

Към образеца на предложението /образец № 8/ са приложени:

- 1/ Приложение към предложение за изпълнение на поръчката
- 2/ Линеен календарен график;

При анализа на елементите на Предложението за изпълнение и Линеиният календарен график, комисията констатира следното:

1. **По отношение на задължителния елемент: РАБОТНА ПРОГРАМА**, в която следва да се опише подробно последователността и взаимобвързаността на предвидените дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност, където е приложимо. Участникът следва да обхване всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки подготвителните дейности, дейности по издаване на Акт обр. 2/2а за строежа, дейностите по надзор на изпълнението на СМР, тестванията, пробите, приемане на СМР от страна на строителния надзор, съставяне на предвидените актове по време на строителството, Съставяне на акт обр. 15, съставяне на акт обр. 16, въвеждане на обекта в експлоатация, доклади на строителния надзор, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора, ключовите моменти и очакваните резултати. Програмата следва да отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката. За изпълнението на всяка дейност следва да са дефинирани необходимите експерти. За всяка дейност следва да е дефинирано необходимото техническо оборудване и транспорт. За всяка дейност по отделно следва да е описана системата за осигуряване на качеството на строителния надзор, която участникът ще прилага при изпълнението на поръчката. За всички дейности по отделно следва да са описани мерките, които участникът ще приложи, за



осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, съгласно Закона за здравословни и безопасни условия на труд и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане.

В Предложението за изпълнение участникът е описал всички дейности, включени в обхвата на обществената поръчка. Съобразени са приложимите нормативни актове, технически изисквания и стандарти за изпълнение на предмета на поръчката. Участникът е описал следните етапи за изпълнение на консултантската услуга по упражняване на строителен надзор, а именно: Етап 1 „Изпълнение на строителен надзор“, Етап 2 „Строителен надзор по време на въвеждане на обекта в експлоатация и последващ контрол“. Описани са дейностите, предмет на поръчката: Дейност 1 – Упражняване на независим строителен надзор по време на изпълнение на строителство, съгласно чл. 166, ал. 1 от ЗУТ; Дейност 2 -Изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за изпълнение на обекта; Дейност 3 – Изготвяне на технически паспорт; Дейност 4 – Изпълнение функции на координатор по безопасност и здраве. Посочени са основните задачи в рамките на всяка дейност. Описана е ресурсната обезпеченост за всяка една дейност: експерти и техническо оборудване и транспорт.

Участникът е отчетел подготвителните дейности, дейности по издаване на Акт обр. 2/2а за строежа, 72-часови проби, приемане на СМР от страна на строителния надзор, съставяне на предвидените актове по време на строителството, въвеждане на обекта в експлоатация. Описано е изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт в резултат на изпълнение на консултантската услуга. Посочени са резултатите от изпълнение на строителния надзор. За всяка една от дейностите са посочени мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителния надзор. Описан е вътрешния контрол при упражняване на СН: качествен контрол, контрол във времето. Направено е описание на процедурите за контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР, описание на процедурите за контрол на качеството на влаганите в строителството материали. В предложението се съдържат мерки, които участникът ще прилага за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

**Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент съответства на изискванията на Възложителя.**

2. По отношение на задължителния елемент: Организация на ръководния състав от експерти, с посочване на отговорностите и задълженията на членовете на ръководния състав от експерти, съгласуване на задълженията и отговорностите между екипа от експерти, организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителния надзор.

В предложението за изпълнение на поръчката е представена организационната структура, която участникът предлага за изпълнение на поръчката. Предложените са ключовите експерти за изпълнение на поръчката. По отношение на всеки експерт са посочени отговорностите и задълженията, които ще изпълняват в процеса на изпълнение. Като е предложена съгласуваност на задълженията и отговорностите между екипа от експерти. При описанието на отговорностите и задачите на експертите, участникът е представил информация относно начините на организация/организационните мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителния надзор.

**Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент съответства на изискванията на Възложителя.**



3. **По отношение на задължителния елемент: Предложение за методите за осъществяване на комуникация с Възложителя, които методи осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията.** Участникът следва да предложи и методи за осъществяване на комуникация с другите участници в строителния процес – строител, авторски надзор и инвеститорски контрол, които методи осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията. Участникът следва да предложи методи за осъществяване на комуникация между членовете на екипа на участника за изпълнение на обществената поръчка, които методи осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията

Описан е моделът на взаимоотношения между участниците в строителния процес, както следва: взаимоотношения Възложител – Консултант; взаимоотношения Консултант – Изпълнител на строителство; взаимоотношения Консултант – външни институции. По отношение на всяко от взаимоотношенията е предложена комуникационно-информационна система и схема на информационно-комуникационни връзки, които гарантират ефективност и надеждност на комуникацията. Част от техническото предложение е предложение за мерките за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Предложени са методи за осъществяване на комуникация.

**Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент съответства на изискванията на Възложителя.**

4. **По отношение на задължителния елемент: Оценка на риска.** В тази част участникът следва да изложи основните рискове, касаещи изпълнението на обществената поръчка, да извърши оценка на рисковете по избрана от участника методика, да предвиди мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове. Оценката на риска трябва да е разработена за конкретния обект на обществената поръчка.

В предложението за изпълнение се съдържа Стратегия за управление на риска. Извършена е оценка на рисковете, като е отчетена вероятността от настъпване на риска, матрица на риска, извършен е мониторинг на проявление на рисковете. Съставени са Карти за оценка на риска по отношение на всеки от идентифицираните от участника рискове. А именно: Идентифицираните рискове са: 1/ рискове, свързани с качеството на изработения инвестиционен проект (с посочване на проявлението на риска, използвани входни данни, аспекти и сфера на влияние на риска, мерки за предотвратяване на риска, мерки за въздействие върху последиците при възникване на риска, предписания за преодоляване последиците при настъпване на риска); 2/ рискове, свързани с качеството на изпълнението (с посочване на проявлението на риска, използвани входни данни, аспекти и сфера на влияние на риска, мерки за предотвратяване на риска, мерки за въздействие върху последиците при възникване на риска, предписания за преодоляване последиците при настъпване на риска); 3/ рискове, свързани с отстраняване на скрити дефекти (с посочване на проявлението на риска, използвани входни данни, аспекти и сфера на влияние на риска, мерки за предотвратяване на риска, мерки за въздействие върху последиците при възникване на риска, предписания за преодоляване последиците при настъпване на риска); 4/ рискове, свързани с безопасността и здравето на строителите и трети лица в етапа на изпълнение на СМР. По отношение на направената оценка на риска са отчетени спецификите на конкретния обект.



**Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент съответства на изискванията на Възложителя.**

**5. По отношение на задължителния елемент: График за изпълнение на дейностите**

Участникът е представил График за изпълнение на дейностите с подробно описание на етапите /подготвителен период; период на строителство и период на въвеждане в експлоатация/, дейностите и задачите. Участникът е посочил продължителността на всеки етап, дейност и задача и отговорните експерти за изпълнение на всяка дейност.

**Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент съответства на изискванията на Възложителя.**

**Комисията допуска до следващ етап участникът „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София.**

**2. „ЯЗОН“ ЕООД, гр. Велико Търново**

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката (образец № 8 от документацията за обществена поръчка), което не е подписано – липсва правно обвързващ подпис на представляващия дружеството.

Представеното по този начин /неподписано/ техническо предложение на участника е нелегитимно по отношение на неговата правна обвързаност с направените предложения за изпълнение на поръчката.

Полагането на подпис се явява имплицитна част от задължителното съдържание на предложението за изпълнение на поръчката – образец № 3, след като Възложителят изрично го е включил като съществен реквизит на предложението си, чрез утвърждаване на образца и указанията за попълването му. Следователно всички участници в процедурата следва да се съобразят стриктно с това условие и да представят предложението си за участие подписано. Неподписването на Предложението за изпълнение на поръчката от участника на практика е равносилно на липса на предложение. В този смисъл са и Решение № 849/30.06.2011 г. на КЗК, Решение № 812/2012г. на КЗК и др. Липсата на подпис е обективен факт, който се отразява върху валидността на предложението като цяло.

Правната роля на подписа е да установи, че даденото волеизявление, обективирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа. Съгласно чл. 180 от Граждански процесуален кодекс частни документи, подписани от лица, които са ги издали, съставляват доказателство, че изявленията, които се съдържат в тях, са направени от тези лица. Поради това и в практиката е установено разбирането, че подписът представлява саморъчно изписване от страна на подписващия на името му, стилизирана част от него или друг индивидуален знак. Само при това положение подписът може да осъществи функцията си, а именно да удостовери авторството на документа. Саморъчно положения подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на текста, съдържащ се в подписания документ, както и да увери адресата по отношение на обстоятелството, че подписът е бил положен от точно определено лице, а именно автора на подписа. От друга страна саморъчно положения подпис е единствения начин позволяващ да се гарантира отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор.

Възложителят изрично е посочил къде в документа следва да се положи подписът на



представителя на участника, а именно – в края на текста, с оглед потвърждение на обстоятелството, че лицето поставило подпис, е изразило съгласието с всички обективирани в документа изявления и е техен автор. В конкретния случай не е налице изразена воля относно важни обстоятелства, които участникът е следвало да декларира, касаещи изпълнението на поръчката, като съгласието си да упражнява строителен надзор и изпълнява функциите на координатор по безопасност и здраве по време на строителните и монтажните работи, технологичния срок за окончателно оформяне на строителните книжа и подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно Наредба № 3/31.07.2003г. на МРРБ за съставяне на актовете и протоколи по време на строителството; както и деклариране срокът за упражняване на строителния надзор; обстоятелството, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страна.

Предложението по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение. По аргумент от чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 12 от ППЗОП комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде saniрана и посредством прилагане на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП чрез извършване на проверка или изискване на разяснения, доколкото разяснения и допълнителни доказателства могат да бъдат изискани само относно заявените от лицата данни, но не и в случаите на липса на волеизявление.

„Предложението за изпълнение на поръчката“ което не подписано не отговаря на изискванията за подписване на документите и съответно на изискванията на възложителя.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие участникът „ЯЗОН“ ЕООД, гр. Велико Търново, представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

### **3. „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София:**

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката (образец № 8 от документацията за обществена поръчка), в което е декларирано, че срокът за упражняване на строителен надзор е за целия срок на строителството.

Комисията констатира, че предложените срокове за изпълнение от участника са съобразени с максималните срокове, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Към образца на предложението /образец № 8/ са приложени:

1/ Приложение към предложение за изпълнение на поръчката

2/ Линеен календарен график;

При анализа на елементите на Предложението за изпълнение и Линеиният календарен график, комисията констатира следното:

- 1. По отношение на задължителния елемент: РАБОТНА ПРОГРАМА, в която следва да се опише подробно последователността и взаимобвързаността на предвидените дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност, където е**



приложимо. Участникът следва да обхване всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки подготвителните дейности, дейности по издаване на Акт обр. 2/2а за строежа, дейностите по надзор на изпълнението на СМР, тестванията, пробите, приемане на СМР от страна на строителния надзор, съставяне на предвидените актове по време на строителството, Съставяне на акт обр. 15, съставяне на акт обр. 16, въвеждане на обекта в експлоатация, доклади на строителния надзор, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора, ключовите моменти и очакваните резултати. Програмата следва да отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката. За изпълнението на всяка дейност следва да са дефинирани необходимите експерти. За всяка дейност следва да е дефинирано необходимото техническо оборудване и транспорт. За всяка дейност по отделно следва да е описана системата за осигуряване на качеството на строителния надзор, която участникът ще прилага при изпълнението на поръчката. За всички дейности по отделно следва да са описани мерките, които участникът ще приложи, за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, съгласно Закона за здравословни и безопасни условия на труд и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане.

В Предложението за изпълнение участникът е направил представяне на дружеството /опит, регистрации, притежавани сертификати и др./. Описани са дейностите, предмет на поръчката. Съобразени са приложимите нормативни актове, технически изисквания и стандарти за изпълнение на предмета на поръчката. Участникът е описал следните фази на изпълнение на консултантската услуга по упражняване на строителен надзор, а именно: Фаза 1 - Встъпителна фаза; Фаза 2 - Същинска фаза, като е уточнено, че касае Дейност 1 „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажните работи (но в разписаните дейности в „същинската фаза“ е посочено, че ще се извършва дейност „упражняване на контрол на функциите на КБЗ – Дейност 2 – Изготвяне и представяне на Възложителя на периодични доклади; Дейност 4 – Контрол на влаганите строителни продукти и доставките на съоръжения и технологично оборудване; Дейност 5 – Упражняване на контрол върху кадастралното заснемане на обекта и нанасянето му в кадастъра). В табличен вид е идентифицирана и Фаза 3 – Окончателна фаза, вкл. Дейност 6 – Изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт на обекта; Дейност 7 – Управление на процесите на въвеждане в експлоатация и издаване на разрешение за ползване и Дейност 8 – Управление на процесите по отстраняване на дефекти на строежа.

Представена е стратегия и дейности за изпълнение на поръчка, като в табличен вид е направено предложение за мобилизация и разпределение на експертите. По отношение на всяка фаза /от гореизброените/ и дейностите, които ще се изпълняват са предложени ключови експерти /ръководител на екипа, инженери и технически сътрудници/. Съдържа се колона с наименование „задължение на Възложителя и/или на трети страни компетентни органи“, която роля не може да се установи от комисията. Във втора таблица участникът е представил ресурсното обезпечаване на дейностите, с посочване на всяка дейност, човешката обезпеченост – разпределение на човешките ресурси, функциите на експерта/тите и техническата обезпеченост.

Участникът е отчетел подготвителните дейности, дейности по издаване на Акт обр. 2/2а за



строежа, 72-часови проби, приемане на СМР от страна на строителния надзор, съставяне на предвидените актове по време на строителството, въвеждане на обекта в експлоатация. Описано е изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт в резултат на изпълнение на консултантската услуга. В таблицата с ресурсната обезпеченост фигурират дейности, които не са част от настоящата поръчка, а именно „изпълнение на административните изисквания съгласно приложимата нормативна уредба и правилата на Програма за развитие на селските райони 2014-2020г. Освен това са разписани функции на експертите свързани с доклади, изпълнение на предписания на одитиращите органи и препоръки, съдържащи се в доклади от проверка на място и документални проверки, осъществявани от Управляващия орган, Сертифициращия орган, Одитиращия орган, компетентните органи по ПРСР 2014-2020 г., прилагане на мерки за публичност и информация. Съгласно изискванията на поръчката, финансирането на поръчката не е по ПРСР 2014-2020 г., предвид което описаната дейност не е приложима, а освен това описанието демонстрира неразбиране на дейностите, предмет на поръчката от участника. Описанието на предложението продължава с представяне на общите задължения, които ще извършва Консултанта. **Не са посочени резултатите от изпълнение на строителния надзор. Не е изпълнено условието на Възложителя за всяка една от дейностите да бъдат посочени мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителния надзор. В предложението не се съдържат мерки, които участникът ще прилага за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.**

**Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент не съответства на изискванията на Възложителя.**

- 2. По отношение на задължителния елемент: Организация на ръководния състав от експерти, с посочване на отговорностите и задълженията на членовете на ръководния състав от експерти, съгласуване на задълженията и отговорностите между екипа от експерти, организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителния надзор.**

В предложението за изпълнение на поръчката е представена организационната структура, която участникът предлага за изпълнение на поръчката. Предложените са ключовите експерти за изпълнение на поръчката по описаните дейности. Комисията по отношение на първия задължителен елемент е установила, че са разписани дейности, респ. функции на ангажираните експерти, които не са част от обществената поръчка. По отношение на всеки експерт са посочени отговорностите и задълженията, които ще изпълняват в процеса на изпълнение. Като е предложена съгласуваност на задълженията и отговорностите между екипа от експерти. При описанието на отговорностите и задачите на експертите, участникът е представил информация относно начините на организация/организационните мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителния надзор.

**Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент съответства на изискванията на Възложителя.**

- 3. По отношение на задължителния елемент: Предложение за методите за осъществяване на комуникация с Възложителя, които методи осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията. Участникът следва да предложи и методи за осъществяване на комуникация с другите участници в строителния процес –**



*строител, авторски надзор и инвеститорски контрол, които методи осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията. Участникът следва да предложи методи за осъществяване на комуникация между членовете на екипа на участника за изпълнение на обществената поръчка, които методи осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията*

В предложението на участника се съдържа част „информация и комуникация“, в която лаконично и общо е посочено, че информацията и комуникацията представлява четвъртия компонент на вътрешния контрол. Предложени са методи за осъществяване на комуникация – периодични срещи и специални срещи, като са описани твърде общо, като понятие, без конкретика и без да се отчита спецификата на обекта. Не са предложени методи за осъществяване на комуникация с другите участници в строителния процес – строител, авторски надзор и инвеститорски контрол, които методи осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията. Участникът не е предложил методи за осъществяване на комуникация между членовете на екипа на участника за изпълнение на обществената поръчка, които да осигурят ефективност и надеждност на комуникацията.

**Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент не съответства на изискванията на Възложителя.**

4. **По отношение на задължителния елемент: Оценка на риска.** *В тази част участникът следва да изложи основните рискове, касаещи изпълнението на обществената поръчка, да извърши оценка на рисковете по избрана от участника методика, да предвиди мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове. Оценката на риска трябва да е разработена за конкретния обект на обществената поръчка.*

В техническото предложение на участника се съдържа част „управление на риска“ с обем от един абзац. Уточнено е, че управлението на риска е втория компонент на вътрешния контрол. Участникът не е изложил основните рискове, касаещи изпълнението на обществената поръчка, не е извършена оценка на рисковете, не са предвидени мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове. Оценката на риска не е налична, респ. разработена в техническото предложение на участника.

**Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент не съответства на изискванията на Възложителя.**

5. **По отношение на задължителния елемент: График за изпълнение на дейностите**

Участникът е представил График за изпълнение на дейностите с посочване на фазите/етапите на изпълнение /въстъпителна фаза, същинска фаза и Окончателна фаза/, дейностите на изпълнение. Участникът е посочил продължителността на всеки етап, дейност и необходимата работна ръка за изпълнение на всяка дейност. Представена е диаграма на работната ръка.

**Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент съответства на изискванията на Възложителя.**

Съгласно условията на възложителя, заложи в Обявата, раздел „Друга информация“,



подробно изискванията към предложението за изпълнение на поръчката се съдържат в Приложение № 1 „Технически спецификации“, неразделна част от настоящата обява. Към Предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение), в съответствие с условията на образеца и на Техническата спецификация, участниците прилагат изискуемите приложения. При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническата спецификация. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение и/или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.

В документацията за обществена поръчка изрично е указано, че първо техническото предложение се проверява дали отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължително изискуеми елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ има „елементи, в съдържанието на които са установени непълноти и несъответствия с техническите спецификации и предварително обявените условия на възложителя. Основно правило при възлагане на обществени поръчки е, че до етап на оценка и класиране на офертите, трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с раздел „Друга информация“ от Обявата и Указанията в техническата спецификация и Общите указания към процедурата, комисията предлага за отстраняване от участие участникът „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

**4. „Г 7 КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив;**

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката (образец № 8 от документацията за обществена поръчка), в което е декларирано, че срокът за упражняване на строителен надзор е за целия срок на строителството.

Комисията констатира, че предложените срокове за изпълнение от участника са съобразени с максималните срокове, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Към образеца на предложението /образец № 8/ са приложени:

- 1/ Приложение към предложението за изпълнение на поръчката
- 2/ Линеен календарен график;

При анализа на елементите на Предложението за изпълнение и Линеиният календарен график, комисията констатира следното:



**1. По отношение на задължителния елемент: РАБОТНА ПРОГРАМА**, в която следва да се опише подробно последователността и взаимнообвързаността на предвидените дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност, където е приложимо. Участникът следва да обхване всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки подготвителните дейности, дейности по издаване на Акт обр. 2/2а за строежа, дейностите по надзор на изпълнението на СМР, тестванията, пробите, приемане на СМР от страна на строителния надзор, съставяне на предвидените актове по време на строителството, Съставяне на акт обр. 15, съставяне на акт обр. 16, въвеждане на обекта в експлоатация, доклади на строителния надзор, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора, ключовите моменти и очакваните резултати. Програмата следва да отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката. За изпълнението на всяка дейност следва да са дефинирани необходимите експерти. За всяка дейност следва да е дефинирано необходимото техническо оборудване и транспорт. За всяка дейност по отделно следва да е описана системата за осигуряване на качеството на строителния надзор, която участникът ще прилага при изпълнението на поръчката. За всички дейности по отделно следва да са описани мерките, които участникът ще приложи, за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, съгласно Закона за здравословни и безопасни условия на труд и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане.

В Предложението за изпълнение участникът е описал всички дейности, включени в обхвата на обществената поръчка. Съобразени са приложимите нормативни актове, технически изисквания и стандарти за изпълнение на предмета на поръчката. Участникът е описал следните дейности, предмет на консултантската услуга по упражняване на строителен надзор, а именно: Дейност 1 – Строителен надзор по време на изпълнението на обекта до приемането и въвеждането му в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания; Дейност 2 – Изпълняване функцията на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 22.3.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на строително-монтажните работи; Дейност 3 – Изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5/28.12.2006г. за обекта или за съответната част от него, ако се извърши поетапно предаване на части от строителния договор.

Участникът е отчетел следните етапи на изпълнение на поръчката, като е отбелязал, че ще бъдат изпълнявани в следната последователност: а/ Етап – Предварителни дейности: Сключване на договор и мобилизация на изпълнение; б/ начален етап: Дейности, свързани със стартиране на обекта по ЗУТ; в/ строителен етап: Дейности по време на изпълнение на строителството – контрол по качество, количество извършени СМР, опазване на околната среда и др.; г/ заключителен етап: Дейности след приключване на СМР за издаване на разрешение за ползване. В описаните дейности са отчетени подготвителните дейности, дейности по издаване на Акт обр. 2/2а за строежа, приемане на СМР от страна на строителния надзор, съставяне на предвидените



актове по време на строителството, въвеждане на обекта в експлоатация. Описано е изготвянето на технически паспорт в резултат на изпълнение на консултантската услуга. Посочени са резултатите от изпълнение на строителния надзор. За всяка една от дейностите са посочени мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителния надзор. Описан е вътрешния контрол при упражняване на СН: качествен контрол, контрол във времето. Направено е описание на процедурите за контрол; създаване на организация за постоянен контрол на изпълнените СМР, съгласно одобрените инвестиционни проекти и изисквания по чл. 169, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ.

По отношение на всяка от дейностите са дефинирани необходимите експерти и техническото оборудване и транспорт. По отношение на част от дейностите, предмет на поръчката комисията направи следните констатации, както следва:

Предварителни дейности: сключване на договор и мобилизация за изпълнение **е предложена система за осигуряване на качеството и мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд**, съгласно Закона за здравословните и безопасни условия на труд и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане /като е посочена мярка, същност и обхват на мярката, ангажираните експерти и задълженията по отношение на мярката и конкретните действия; контролиращ експерт и взаимовръзка с отговарящия, насоченост на мярката и очакваното въздействие/качествен ефект/.

**По отношение на Дейност 1 – Строителен надзор по време на изпълнението на обекта до приемането и въвеждането му в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания, комисията установи, че са идентифицирани етапи с дейности, по отношение на които се установява:**

- начален етап /дейности, свързани със стартиране на обекта по ЗУТ/ - *не са идентифицирани мерки, които участникът ще прилага за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, както и система за осигуряване на качество;*

- строителен етап:

1. контрол относно пълнотата и правилното съставяне на актове и протоколи по време на строителството - *не са идентифицирани мерки, които участникът ще прилага за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, както и система за осигуряване на качество;*

2. контрол на влаганите в строежа строителни продукти по чл. 169, ал. 1 от ЗУТ - *не са идентифицирани мерки, които участникът ще прилага за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, както и система за осигуряване на качество;*

3. Контрол върху съответствието на извършваните СМР с договорените за изпълнение – *не е предложена системата за осигуряване на качеството на дейността;*

4. Координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация - *не са идентифицирани мерки, които участникът ще прилага за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, както и система за осигуряване на качество;*

5. Провеждане на месечни срещи за напредъка - *не са идентифицирани мерки, които участникът ще прилага за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, както и система за осигуряване на качество;*

6. Изготвяне на периодични доклади за отчитане хода на изпълнение на договора и на извършените СМР - *не са идентифицирани мерки, които участникът ще прилага за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, както и система за осигуряване на качество;*



7. Контрол при опазване на околната среда и управление на отпадъците - *не са идентифицирани мерки, които участникът ще прилага за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;*

8. Изготвяне и подписване на Констативен протокол обр. 15 /строежът се предава от строителя на Възложителя /оформяне на ексекутивна документация на основание чл. 175, ал. 1 от ЗУТ; изготвяне и подписване на констативен протокол обр. 15 на основание чл. 176, ал. 1 от ЗУТ;

- *Заклучителен етап: дейности след приключване на СМР за издаване на разрешение за ползване*

1. Дейност: съставяне на окончателен доклад за въвеждане на строежа в експлоатация, съгласно чл. 168 от ЗУТ - *не са идентифицирани мерки, които участникът ще прилага за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.*

2. Дейност: внасяне от името на Възложителя, придружено от необходимата документация в РДНСК за назначаване на ДПК и издаване на разрешение за ползване - *не са идентифицирани мерки, които участникът ще прилага за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, както и система за осигуряване на качество;*

По отношение на Дейност 2 „Изпълняване Функцията на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 22.3.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнение на строително-монтажните работи е разписано, че ще изпълняват следните задължения: основни задължения на Координатор по безопасност и здраве; контрол по спазването на условията на безопасност на труда и пожаробезопасност, като за същите *не са посочени мерки, които участникът ще прилага за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, както и система за осигуряване на качество.* Изискуемата информация от Възложителя се установява единствено по отношение на дейност недопускане увреждането на трети лица и имоти вследствие на строителството.

По отношение на Дейност 3 „Изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5/2006г. за обекта или за съответна част от него, ако се извършва поэтапно предаване на части от строителния договор - *не са идентифицирани мерки, които участникът ще прилага за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.*

**Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент не съответства на изискванията на Възложителя.**

2. **По отношение на задължителния елемент: Организация на ръководния състав от експерти, с посочване на отговорностите и задълженията на членовете на ръководния състав от експерти, съгласуване на задълженията и отговорностите между екипа от експерти, организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителния надзор.**

В предложението за изпълнение на поръчката се съдържа т.2.2.2 „Организация на ръководния състав на експертите. Представен е екипа на консултанта, с посочване на длъжностите, експертната част на компетентност, притежавана професионална квалификация. Предложените експерти са: ръководител на екипа – експерт по част „ВОД“; експерт по част „ВиК“ и част „ПБ“, експерт по част „Геодезия“; експерт по част ПБЗ/Координатор по безопасност и здраве и част ПУСО. Предложен е експерт – технически сътрудник. Разписани са отговорностите и



задълженията на ръководния състав от експерти. Направено е предложение за начините/мерки за съгласуване на задълженията и отговорностите между екипа от експерти, предложени от участника, а именно: Мярка 1 – Подготовка на резервни експерти по всяка специалност; Мярка 2 – Съставяне на предварителен график на работа и изпълнение.

**Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент съответства на изискванията на Възложителя.**

3. **По отношение на задължителния елемент: Предложение за методите за осъществяване на комуникация с Възложителя, които методи осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията.** Участникът следва да предложи и методи за осъществяване на комуникация с другите участници в строителния процес – строител, авторски надзор и инвеститорски контрол, които методи осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията. Участникът следва да предложи методи за осъществяване на комуникация между членовете на екипа на участника за изпълнение на обществената поръчка, които методи осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията

Участникът е направил предложение за методите за осъществяване на комуникация с възложителя, които осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията. отразени са взаимоотношенията – Консултант и Строител; Консултант – външни институции. Представена е органи грама на комуникацията с възложителя и останалите страни в строителния процес. Представени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

**Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент съответства на изискванията на Възложителя.**

4. **По отношение на задължителния елемент: Оценка на риска.** В тази част участникът следва да изложи основните рискове, касаещи изпълнението на обществената поръчка, да извърши оценка на рисковете по избрана от участника методика, да предвиди мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове. Оценката на риска трябва да е разработена за конкретният обект на обществената поръчка.

На страница 49 и сл. от предложението за изпълнение на поръчката се съдържа раздел „Оценка на риска“. Участникът е описал процесът на управление на риска с посочване на следните стъпки: „идентифициране на риска“, „извършване на качествен анализ на риска“, „извършване на количествен анализ на риска“, „план за ответни реакции на риска“ и „мониторинг и контрол на риска“.

Уточнено е, че в контекста на мерките, които ще бъдат включени за поемане на риска се характеризират с организационни, технически и нормативни действия. Представени са общи текстове относно мерките за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Идентифицираните мерки са общи и не са разработени за конкретният обект на обществената поръчка.

Участникът е идентифицирал и описал следните рискове: Риск от забава при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора; Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки и технически ресурси; Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативни реакции; Риск от недостатъчна информация от някои от



заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура; Риск от промяна в приложимата нормативна уредба. По отношение на всеки от рисковете са идентифицирани мерките за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

**Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент съответства на изискванията на Възложителя.**

**5. По отношение на задължителния елемент: График за изпълнение на дейностите**

Участникът е представил График за изпълнение на поръчката, в който са посочени дейностите, предмет на поръчката и идентифицираните етапи на изпълнение, отчетени са необходимите ресурси, продължителността на всяка дейност.

**Техническото предложение на участника по отношение на този изискуем елемент съответства на изискванията на Възложителя.**

Съгласно условията на възложителя, заложи в Обявата, раздел „Друга информация“, подробно изискванията към предложението за изпълнение на поръчката се съдържат в Приложение № 1 „Технически спецификации“, неразделна част от настоящата обява. Към Предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение), в съответствие с условията на образеца и на Техническата спецификация, участниците прилагат изискуемите приложения. При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническата спецификация. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение и/или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.

В документация за обществена поръчка изрично е указано, че първо техническото предложение се проверява дали отговаря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължително изискуеми елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ има „елементи, в съдържанието на които са установени непълноти и несъответствия с техническите спецификации и предварително обявените условия на възложителя. Основно правило при възлагане на обществени поръчки е, че до етап на оценка и класиране на офертите, трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с раздел „Друга информация“ от Обявата и Указанията в техническата спецификация и Общите указания към процедурата, комисията предлага за отстраняване от участие участникът „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив, представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

**6. „В резултат на горните действия, Комисията определи:**



**1/ Допуска до разглеждане на ценовото предложение участниците:**

- „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София;

**2/ Не допуска до разглеждане на ценовото предложение участниците:**

- „ЯЗОН“ ЕООД, гр. Велико Търново – на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

- „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София – на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

- „Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив – на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

-

**IV. Комисията извърши проверка на ценовото предложение на допуснатите участници до този етап в поръчката за пълнота и съответствие на съдържанието му съгласно приложения образец в документацията за участие.**

### **1. Ценовото предложение на „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София.**

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **16 460,00(шестнадесет хиляди четиристотин и шестдесет) лева без ДДС.**

1.1. След направена проверка комисията констатира, че Ценовото предложение на участника е представено по Образец № 9 от документацията на настоящата обществена поръчка. Като Ценовото предложение отговаря на изискванията на възложителя и в него не са допуснати технически и аритметични грешки.

1.2. В случая нормата на чл. 72 от ЗОП е неприложимо, тъй като до етап разглеждане на ценовото предложение, оценяване и класиране са е допуснат само един участник.

2. В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане „Най-ниска цена“ и във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане на техническото и ценово предложение на допуснатите участници, подали оферти, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране.

**На Първо място: „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, с предложена обща цена: 16 460,00 (шестнадесет хиляди четиристотин и шестдесет) лева без ДДС.**

4. Предвид извършеното класиране, комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни работи по проект: Реконструкция и подмяна на част от водопроводната мрежа в гр.Гурково, Община Гурково-Втори етап“, класирания на първо място участник, както следва:

**„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, град София, ЕИК 131127589, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1618, ул. Александър Геров № 15, ет. 1., с предложената цена 16 460,00 (шестнадесет хиляди четиристотин и шестдесет) лева без ДДС.**

Договорът за обществена поръчка да се сключи при следните съществени условия, обективирани от класирания участник в предложението му:

❖ Цена за изпълнение на поръчката: **16460,00(шестнадесет хиляди четиристотин и шестдесет) лева без ДДС.**



Настоящият протокол, заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждането на обществената поръчка се предава на възложителя за утвърждаване на основание чл. 97, ал. 4, изречение второ от ЗОП.

**Не е налице особено мнение на членове от комисията.**

Комисията приключи работа на 01.09.2020 г., като предаде протокола от своята работа на възложителя на 01.09.2020 г. в 11:30 ч.

Комисия в състав:		
Председател:	Годор Драгунин	(п) ЗЗЛД (пис)
Членове:	Инж. Румяна Драганова	(п) ЗЗЛД (ис)
	Радка Петкова	(п) ЗЗЛД (ис)

Дата: 02.09.2020 г.  
гр. Гурково

(положени подпис и печат)

Утвърдил: ... (п) ЗЗЛД ...

Кмет на община Гурково

